

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市婺城区共同富裕示范区建设试点申报项目（JHHX2023-FW04059-ZFCG21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经规院有限公司
1.1	技术	针对试点现实基础、已有成效及特色做法研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	5.0
1.2	技术	围绕申报的重点领域，选取试点方向针对拟破解问题、拟实施改革、拟形成成果等进行研究分析。研究思路可行，具有针对性的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	6.0
2.1	技术	针对试点基本情况、现实基础、特色做法等研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	5.0	5.0
2.2	技术	围绕申报的重点领域，提出但不仅限于试点工作拟达到的工作目标，重点开展的工作举措等研究思路，根据研究思路内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路可行，具有针对性得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	6.0
3	技术	项目进度安排 针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分）	0-8	7.0	7.0	7.0
4	技术	服务质量保证措施 针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。合理可行的得4-5分，不足之处每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	人员配置 针对项目负责人、项目组成员两块内容配置进行评定： 1、项目组机构设置：根据投标人对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得3-4分；人员配备较合理的得2分；制度不全、责任分工不明确的得1分。 2、拟委派项目负责人具有正高级及以上职称的得4分。 3、项目组其他成员（不含项目负责人），具有经济、城乡规划、社会学等硕士及以上学历或中级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分。 以上2-3项均需提供相关人员证书扫描件及近一个月由投标人单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。	0-18	17.0	16.0	16.0
6	技术	服务承诺 根据投标人提供的项目实施过程中及项目完成后针对本项目的售后服务，售后服务方案有实质性作用得6-7分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-7	6.0	4.0	5.0
7	技术	保密工作 根据投标人针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等；保密方案内容详尽且合理的得5-6分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-6	5.0	4.0	4.0
8	技术	企业业绩 根据投标人提供的2020年1月1日至今的同类项目，每提供1个业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同及成交（中标）通知书加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
9	技术	企业实力 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证、知识产权管理体系认证的，每提供1个得2分，最高得6分。 提供以上证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	4.0	0.0
10	技术	企业荣誉 2020年1月1日以来投标人承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；承接的规划咨询类项目获得过省级及以上行政主管部门颁发的荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。 提供获奖证书或任命文件等证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0

11	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的(注:“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除,此处不予以计分),提供相关证明材料和政策依据,根据其重要性每符合一项得0.5分,最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.0	62.0	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市婺城区共同富裕示范区建设试点申报项目（JHHX2023-FW04059-ZFCG21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经规院有限公司
1.1	技术	针对试点现实基础、已有成效及特色做法研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	4.0	3.0
1.2	技术	围绕申报的重点领域，选取试点方向针对拟破解问题、拟实施改革、拟形成成果等进行研究分析。研究思路可行，具有针对性的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	3.0	3.0
2.1	技术	针对试点基本情况、现实基础、特色做法等研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	4.0	4.0
2.2	技术	围绕申报的重点领域，提出但不仅限于试点工作拟达到的工作目标，重点开展的工作举措等研究思路，根据研究思路内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路可行，具有针对性得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	3.0	4.0
3	技术	项目进度安排 针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分）	0-8	7.0	6.0	6.0
4	技术	服务质量保证措施 针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。合理可行的得4-5分，不足之处每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	人员配置 针对项目负责人、项目组成员两块内容配置进行评定： 1、项目组机构设置：根据投标人对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得3-4分；人员配备较合理的得2分；制度不全、责任分工不明确的得1分。 2、拟委派项目负责人具有正高级及以上职称的得4分。 3、项目组其他成员（不含项目负责人），具有经济、城乡规划、社会学等硕士及以上学历或中级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分。 以上2-3项均需提供相关人员证书扫描件及近一个月由投标人单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。	0-18	17.0	15.0	16.0
6	技术	服务承诺 根据投标人提供的项目实施过程中及项目完成后针对本项目的售后服务，售后服务方案有实质性作用得6-7分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-7	6.0	3.0	4.0
7	技术	保密工作 根据投标人针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等：保密方案内容详尽且合理的得5-6分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-6	4.0	3.0	2.0
8	技术	企业业绩 根据投标人提供的2020年1月1日至今的同类项目，每提供1个业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同及成交（中标）通知书加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
9	技术	企业实力 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证、知识产权管理体系认证的，每提供1个得2分，最高得6分。 提供以上证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	4.0	0.0

10	技术	企业荣誉 2020年1月1日以来投标人承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；承接的规划咨询类项目获得过省级及以上行政主管部门颁发的荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。 提供获奖证书或任命文件等证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0
11	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.0	49.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市婺城区共同富裕示范区建设试点申报项目（JHHX2023-FW04059-ZFCG21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经规院有限公司
1.1	技术	针对试点现实基础、已有成效及特色做法研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	4.0
1.2	技术	围绕申报的重点领域，选取试点方向针对拟破解问题、拟实施改革、拟形成成果等进行研究分析。研究思路可行，具有针对性的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	6.0
2.1	技术	针对试点基本情况、现实基础、特色做法等研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	4.0
2.2	技术	围绕申报的重点领域，提出但不仅限于试点工作拟达到的工作目标，重点开展的工作举措等研究思路，根据研究思路内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路可行，具有针对性得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	5.0
3	技术	项目进度安排 针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分）	0-8	7.0	7.0	7.0
4	技术	服务质量保证措施 针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。合理可行的得4-5分，不足之处每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	人员配置 针对项目负责人、项目组成员两块内容配置进行评定： 1、项目组机构设置：根据投标人对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得3-4分；人员配备较合理的得2分；制度不全、责任分工不明确的得1分。 2、拟委派项目负责人具有正高级及以上职称的得4分。 3、项目组其他成员（不含项目负责人），具有经济、城乡规划、社会学等硕士及以上学历或中级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分。 以上2-3项均需提供相关人员证书扫描件及近一个月由投标人单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。	0-18	16.0	15.0	15.0
6	技术	服务承诺 根据投标人提供的项目实施过程中及项目完成后针对本项目的售后服务，售后服务方案有实质性作用得6-7分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-7	3.0	2.0	3.0
7	技术	保密工作 根据投标人针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等：保密方案内容详尽且合理的得5-6分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	企业业绩 根据投标人提供的2020年1月1日至今的同类项目，每提供1个业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同及成交（中标）通知书加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
9	技术	企业实力 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证、知识产权管理体系认证的，每提供1个得2分，最高得6分。 提供以上证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	4.0	0.0

10	技术	企业荣誉 2020年1月1日以来投标人承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；承接的规划咨询类项目获得过省级及以上行政主管部门颁发的荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。 提供获奖证书或任命文件等证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0
11	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	70.0	56.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市婺城区共同富裕示范区建设试点申报项目（JHHX2023-FW04059-ZFCG21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经规院有限公司
1.1	技术	针对试点现实基础、已有成效及特色做法研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	4.0
1.2	技术	围绕申报的重点领域，选取试点方向针对拟破解问题、拟实施改革、拟形成成果等进行研究分析。研究思路可行，具有针对性的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	5.0
2.1	技术	针对试点基本情况、现实基础、特色做法等研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	6.0	5.0	5.0
2.2	技术	围绕申报的重点领域，提出但不仅限于试点工作拟达到的工作目标，重点开展的工作举措等研究思路，根据研究思路内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路可行，具有针对性得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	6.0
3	技术	项目进度安排 针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分）	0-8	4.0	4.0	4.0
4	技术	服务质量保证措施 针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。合理可行的得4-5分，不足之处每项扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	人员配置 针对项目负责人、项目组成员两块内容配置进行评定： 1、项目组机构设置：根据投标人对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得3-4分；人员配备较合理的得2分；制度不全、责任分工不明确的得1分。 2、拟委派项目负责人具有正高级及以上职称的得4分。 3、项目组其他成员（不含项目负责人），具有经济、城乡规划、社会学等硕士及以上学历或中级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分。 以上2-3项均需提供相关人员证书扫描件及近一个月由投标人单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。	0-18	17.0	16.0	16.0
6	技术	服务承诺 根据投标人提供的项目实施过程中及项目完成后针对本项目的售后服务，售后服务方案有实质性作用得6-7分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-7	6.0	4.0	5.0
7	技术	保密工作 根据投标人针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等：保密方案内容详尽且合理的得5-6分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	企业业绩 根据投标人提供的2020年1月1日至今的同类项目，每提供1个业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同及成交（中标）通知书加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
9	技术	企业实力 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证、知识产权管理体系认证的，每提供1个得2分，最高得6分。 提供以上证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	4.0	0.0

10	技术	企业荣誉 2020年1月1日以来投标人承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；承接的规划咨询类项目获得过省级及以上行政主管部门颁发的荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。 提供获奖证书或任命文件等证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0
11	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	71.0	55.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市婺城区共同富裕示范区建设试点申报项目（JHHX2023-FW04059-ZFCG21）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	台州市经规院有限公司
1.1	技术	针对试点现实基础、已有成效及特色做法研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	6.0	5.0
1.2	技术	围绕申报的重点领域，选取试点方向针对拟破解问题、拟实施改革、拟形成成果等进行研究分析。研究思路可行，具有针对性的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	5.0	5.0
2.1	技术	针对试点基本情况、现实基础、特色做法等研究分析。分析全面且合理的得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	5.0	5.0
2.2	技术	围绕申报的重点领域，提出但不仅限于试点工作拟达到的工作目标，重点开展的工作举措等研究思路，根据研究思路内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。研究思路可行，具有针对性得7-8分。有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-8	7.0	5.0	5.0
3	技术	项目进度安排 针对项目进度安排进行综合评定： 1、项目各阶段工作内容安排、工作顺序是否明确、科学合理，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分） 2、项目时间进度安排的明确性及可行性，从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。（0-4分）	0-8	7.0	7.0	7.0
4	技术	服务质量保证措施 针对项目服务质量保证措施进行评定： 本项目的具体服务质量保证措施，从投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。合理可行的得4-5分，不足之处每项扣1分，扣完为止。	0-5	5.0	2.0	3.0
5	技术	人员配置 针对项目负责人、项目组成员两块内容配置进行评定： 1、项目组机构设置：根据投标人对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得3-4分；人员配备较合理的得2分；制度不全、责任分工不明确的得1分。 2、拟委派项目负责人具有正高级及以上职称的得4分。 3、项目组其他成员（不含项目负责人），具有经济、城乡规划、社会学等硕士及以上学历或中级及以上职称的，每1人得2分，最高得10分。 以上2-3项均需提供相关人员证书扫描件及近一个月由投标人单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。	0-18	17.0	15.0	15.0
6	技术	服务承诺 根据投标人提供的项目实施过程中及项目完成后针对本项目的售后服务，售后服务方案有实质性作用得6-7分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-7	7.0	5.0	6.0
7	技术	保密工作 根据投标人针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等：保密方案内容详尽且合理的得5-6分，有不足支持每项扣1分，扣完为止。	0-6	4.0	3.0	3.0
8	技术	企业业绩 根据投标人提供的2020年1月1日至今的同类项目，每提供1个业绩得0.5分，最多得1分。 提供合同及成交（中标）通知书加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
9	技术	企业实力 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证、知识产权管理体系认证的，每提供1个得2分，最高得6分。 提供以上证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	4.0	0.0

10	技术	企业荣誉 2020年1月1日以来投标人承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；承接的规划咨询类项目获得过省级及以上行政主管部门颁发的荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。 提供获奖证书或任命文件等证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0
11	技术	政策分 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得0.5分，最高可得1分。未提供相关证明材料的不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	59.0	55.0

专家（签名）：

