

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-西山南侧区块文化提升工程（EPC总承包）监理（重）（RYCG20241011-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市钰安工程管理有限公司、重庆渝海建设有限公司（联合体）	温州中杰工程项目管理有限公司、义乌市建安建设工程有限公司（联合体）	浙江中奇工程项目管理有限公司、浙江省古典建筑工程有限公司（联合体）	政通建设管理有限公司、浙江夏鼎工程管理有限公司（联合体）
1	技术	企业体系认证：磋商供应商（单独投标人或联合体房屋建筑工程监理方）具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到有效的相关证书信息，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体各方）自2021年7月1日以来承担过类似项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得2分。如联合体双方承接过同一项目的，仅计取1次得分。 注： 1. 类似项目业绩：指房屋建筑工程监理或文物保护单位工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②竣工验收备案表或竣工验收意见表或其他竣工验收资料或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	本项目人员配备情况：总监理工程师具有中级职称的，得1分；具有高级职称的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得3分； ②描述基本全面、较为合理，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	古建筑工程监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
4.3	技术	文物保护监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
4.4	技术	针对本项目EPC总承包施工图设计阶段的成果控制的措施合理性。 ①成果控制的措施合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②成果控制的措施较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③成果控制的措施基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
4.5	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.6	技术	各阶段配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
4.7	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程计量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施。 ①描述合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②描述较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③描述基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.8	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.9	技术	结合现场情况，针对本项目的工程风险，编制突发性事件监理处理预案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	2.0
5.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	2.0
6	技术	服务质量保证措施及承诺：针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	52.0	68.0	51.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-西山南侧区块文化提升工程（EPC总承包）监理（重）（RYCG20241011-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市钰安工程管理有限公司、重庆渝海建设监理有限公司（联合体）	温州中杰工程管理有限公司、义乌市建安建设工程有限公司（联合体）	浙江中奇工程管理有限公司、浙江省项目管理有限公司、浙江省古典建筑工程有限公司（联合体）	政通建设管理有限公司、浙江江夏鼎工程管理有限公司（联合体）
1	技术	企业体系认证：磋商供应商（单独投标人或联合体房屋建筑工程监理方）具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到有效的相关证书信息，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体各方）自2021年7月1日以来承担过类似项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得2分。如联合体双方承接过同一项目的，仅计取1次得分。 注： 1. 类似项目业绩：指房屋建筑工程监理或文物保护单位工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②竣工验收备案表或竣工验收意见表或其他竣工验收资料或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	本项目人员配备情况：总监理工程师具有中级职称的，得1分；具有高级职称的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得3分； ②描述基本全面、较为合理，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
4.2	技术	古建筑工程监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
4.3	技术	文物保护监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0
4.4	技术	针对本项目EPC总承包施工图设计阶段的成果控制的措施合理性。 ①成果控制的措施合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②成果控制的措施较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③成果控制的措施基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
4.5	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.6	技术	各阶段配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
4.7	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程计量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施。 ①描述合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②描述较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③描述基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.8	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
4.9	技术	结合现场情况，针对本项目的工程风险，编制突发性事件监理处理预案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0
5.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	2.0
6	技术	服务质量保证措施及承诺：针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	57.0	57.0	49.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市环西山历史游览区建设工程-西山南侧区块文化提升工程（EPC总承包）监理（重）（RYCG20241011-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市钰安工程管理有限公司、重庆渝海建设监理有限公司（联合体）	温州中杰工程管理有限公司、义乌市建安建设工程有限公司（联合体）	浙江中奇工程管理有限公司、浙江省项目管理有限公司、浙江省古典建筑工程有限公司（联合体）	政通建设管理有限公司、浙江江夏鼎工程管理有限公司（联合体）
1	技术	企业体系认证：磋商供应商（单独投标人或联合体房屋建筑工程监理方）具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一类证书得1分，本项最高得3分。注：有效性认定：须提供以上有效证书复印件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到有效的相关证书信息，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	磋商供应商（单独投标人或联合体各方）自2021年7月1日以来承担过类似项目业绩的，提供一个得1分，本项最高得2分。如联合体双方承接过同一项目的，仅计取1次得分。 注： 1. 类似项目业绩：指房屋建筑工程监理或文物保护单位工程监理业绩。 2. 业绩证明材料：①监理合同或者中标通知书；②竣工验收备案表或竣工验收意见表或其他竣工验收资料或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料②为准。如以上材料无法明确体现项目特征的，则须提供相关证明，否则业绩证明无效。 3. 提供的证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	本项目人员配备情况：总监理工程师具有中级职称的，得1分；具有高级职称的，得2分。 注：提供相关证明材料扫描件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4.1	技术	总体监理方案情况。 ①方案描述全面、合理的，具有针对性得3分； ②描述基本全面、较为合理，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏得1分； ④未提供此项内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	古建筑工程监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
4.3	技术	文物保护监理服务方案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	针对本项目EPC总承包施工图设计阶段的成果控制的措施合理性。 ①成果控制的措施合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②成果控制的措施较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③成果控制的措施基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
4.5	技术	安全管理、文明施工管理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.6	技术	各阶段配合协调管理的监理措施。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
4.7	技术	投资目标控制及手段：包括施工阶段的设计、设计变更、索赔、工程计量、现场签证、支付审核、结算审核等有效办法和措施。 ①描述合理、全面的，满足本次采购需求的，得6分； ②描述较为合理、较全面的，基本满足采购需求的，得4分； ③描述基本合理、简单或存在缺陷的，得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
4.8	技术	质量目标控制及手段：包括检验批、分部、分项工程的实体质量控制、隐蔽验收、专项验收、轴线、功能检测，原材料构配件、节能、质量的把关及方案审核，旁站和质量事故处理手段等。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
4.9	技术	结合现场情况，针对本项目的工程风险，编制突发性事件监理处理预案。 ①方案可行且操作性强的得6分； ②方案基本可行且操作性较强得4分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
5.1	技术	项目难点、要点和关键部分的阐明。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	2.0
5.2	技术	项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案。 ①方案可行且操作性强的得8分； ②方案基本可行且操作性较强得5分； ③方案不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	2.0
6	技术	服务质量保证措施及承诺：针对本项目的服务质量保证措施及承诺。 ①措施可行且操作性强的得6分； ②措施基本可行且操作性较强得4分； ③措施不可行且操作性弱得2分； ④未提供此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-80	56.0	66.0	53.0	31.0

专家（签名）：