

# 技术商务资信评分明细（俞炜）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通建设工程有限公司 | 平湖市顺通建设工程有限公司 | 浙江球通建设工程有限公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设有限公司 | 杭州富阳永泰建设有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州吴建工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-----------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2              | 2             | 2            | 2            | 2           | 2            | 2         | 2          |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6             | 3            | 4            | 3           | 6            | 6         | 3          |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3             | 3            | 3            | 3           | 3            | 3         | 2          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 9              | 5             | 9            | 10           | 9           | 8            | 8         | 11         |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 4              | 3.2           | 4.2          | 4            | 3.8         | 3.2          | 3.2       | 5          |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 6.5            | 5.5           | 7            | 6            | 6.5         | 5            | 5         | 7          |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 14             | 12            | 12           | 14           | 12          | 10           | 14        | 12         |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 2              | 2             | 2.2          | 2            | 2.2         | 2            | 2         | 2.2        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 2              | 2             | 2.2          | 2.2          | 2           | 2            | 2         | 2.5        |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2              | 2             | 2            | 2            | 2           | 2            | 2         | 2          |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 3              | 3             | 3            | 3            | 3           | 3            | 3         | 3          |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 53.5           | 45.7          | 49.6         | 52.2         | 48.5        | 46.2         | 50.2      | 51.7       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（金敬康）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通建设工程有限公司 | 平湖市顺通建设工程有限公司 | 浙江球通建设工程有限公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设工程有限公司 | 杭州富永泰交通建设有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州昊建工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-----------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2              | 2             | 2            | 3            | 2.6           | 2.1           | 2.4       | 2.3        |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6             | 3            | 5            | 3             | 6             | 6         | 3          |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3             | 3            | 3            | 3             | 3             | 3         | 2          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 7              | 6.7           | 10           | 7            | 7.2           | 6.8           | 6.8       | 6.2        |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 5              | 2.5           | 5.5          | 5            | 3.8           | 3             | 3         | 2.8        |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 8              | 4.5           | 8.5          | 4.8          | 5.2           | 5.8           | 5.8       | 5          |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 15.6           | 15.2          | 14.4         | 15.8         | 15            | 14            | 15.8      | 15.2       |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 1.8            | 1.8           | 2            | 1.8          | 2.8           | 2.4           | 2.3       | 2.4        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 3.8            | 2             | 4            | 4.6          | 4.25          | 4.2           | 4         | 5          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2.5            | 2.5           | 2.5          | 2.5          | 2.5           | 2.5           | 2.5       | 2.5        |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 2              | 2             | 2            | 2            | 2             | 2             | 2         | 2          |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 56.7           | 48.2          | 56.9         | 54.5         | 51.35         | 51.8          | 53.6      | 48.4       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（赵晓波）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通设施工程有限公司 | 平湖市顺通设施有限公司 | 浙江球通工程技术有限公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设有限公司 | 杭州富阳永泰通设施有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州恺设工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------|-----------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2.4            | 2           | 2.3          | 2.1          | 2.5         | 2.2           | 2         | 2.1        |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6           | 3            | 4            | 3           | 6             | 6         | 3          |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3           | 3            | 3            | 3           | 3             | 3         | 2          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 8.5            | 5.6         | 9.2          | 6.2          | 8.8         | 4.9           | 5         | 4.5        |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 4.9            | 3.1         | 5.2          | 3.4          | 5.4         | 4.9           | 5.1       | 4.5        |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 7.8            | 4.8         | 8.1          | 4.5          | 8.3         | 5.2           | 5.4       | 5.1        |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 14.5           | 12.6        | 13.4         | 12.3         | 14.2        | 13.7          | 12.8      | 15.1       |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 1.5            | 1.6         | 2.4          | 1.7          | 2.1         | 1.8           | 1.9       | 1.5        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 3.5            | 3.3         | 3.8          | 2.8          | 3.6         | 3.2           | 3         | 3.4        |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 1.7            | 1.4         | 1.6          | 1.5          | 1.7         | 1.4           | 1.5       | 1.6        |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 2.3            | 1.5         | 2.4          | 1.7          | 2.4         | 2.3           | 2.5       | 2.1        |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 56.1           | 44.9        | 54.4         | 43.2         | 55          | 48.6          | 48.2      | 44.9       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（梅章康）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州安通建设工程有限公司 | 平湖市顺通建设工程有限公司 | 浙江球通工程公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设有限公司 | 杭州富永泰建设有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州恺设工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|----------|--------------|-------------|-------------|-----------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2.5          | 2.3           | 2.3      | 2.2          | 2.4         | 2           | 2.5       | 2.8        |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6            | 6             | 3        | 4            | 3           | 6           | 6         | 3          |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3            | 3             | 3        | 3            | 3           | 3           | 3         | 2          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 6.5          | 5.5           | 7        | 6            | 7           | 6           | 5.9       | 6.5        |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 4.3          | 2.5           | 5        | 3            | 3.5         | 3           | 3         | 3.5        |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 6.4          | 4             | 7.3      | 4.5          | 5.5         | 5           | 5         | 5          |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 13           | 12            | 12       | 13           | 13          | 12          | 15        | 14         |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 2.2          | 2             | 2.6      | 2.1          | 2.4         | 2.1         | 2.3       | 2.2        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 4.5          | 4             | 4.5      | 4.3          | 4.5         | 4           | 4.5       | 4.8        |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2            | 2             | 2        | 2            | 2           | 2           | 2         | 2          |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 2.5          | 2.5           | 2.5      | 2.5          | 2.5         | 2           | 2.5       | 2.5        |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 52.9         | 45.8          | 51.2     | 46.6         | 48.8        | 47.1        | 51.7      | 48.3       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（杨波）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通设施工程有限公司 | 平湖市顺通建设有限公司 | 浙江球通工程有限公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设有限公司 | 杭州富阳永泰通建设有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州恺建设工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------|------------|--------------|-------------|---------------|-----------|-------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2.5            | 2.7         | 2.6        | 2.9          | 2.6         | 2.55          | 2.51      | 2.45        |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6           | 3          | 4            | 3           | 6             | 6         | 3           |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3           | 3          | 3            | 3           | 3             | 3         | 2           |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 8.9            | 4.2         | 10         | 5            | 6.5         | 5.6           | 5.4       | 5           |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 5              | 2.5         | 5.1        | 2.6          | 2.9         | 2.4           | 2.3       | 2.05        |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 6.8            | 3.5         | 7          | 3.1          | 5           | 4.2           | 4.1       | 3.8         |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 12             | 10.1        | 10.5       | 10.6         | 12          | 10.01         | 13        | 12.9        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 1.2            | 1.4         | 1.6        | 1.1          | 1.9         | 1.2           | 1.3       | 1.15        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 3.2            | 2.6         | 3.3        | 3.5          | 2.68        | 2.6           | 2.5       | 4.5         |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2.5            | 2.4         | 2.55       | 2.1          | 1.5         | 1.46          | 1.38      | 1.5         |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 1.2            | 1.2         | 1.2        | 1.2          | 1.2         | 1.2           | 1.2       | 1.2         |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 52.3           | 39.6        | 49.85      | 39.1         | 42.28       | 40.22         | 42.69     | 39.55       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（娄万统）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通设施工程有限公司 | 平湖市顺通设施有限公司 | 浙江球通工程有限公司 | 浙江三门港建设有限公司 | 台州市鸿途环境建设有限公司 | 杭州富阳永泰通设施有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州恺建设工程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------|------------|-------------|---------------|---------------|-----------|-------------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2.2            | 2.3         | 2.2        | 2.1         | 2.2           | 2.3           | 2.3       | 2.4         |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6           | 3          | 4           | 3             | 6             | 6         | 3           |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3           | 3          | 3           | 3             | 3             | 3         | 2           |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 11             | 5.2         | 11.1       | 7.8         | 7.9           | 6.3           | 6.2       | 6.4         |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 5.2            | 2.4         | 5.5        | 5.7         | 5.8           | 5.2           | 5         | 4.8         |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 6.7            | 6.4         | 7.6        | 6.5         | 7.1           | 6.45          | 6.65      | 6.71        |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 14             | 14          | 14         | 14          | 14.5          | 14.2          | 14.6      | 14.1        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 1.8            | 1.85        | 2.54       | 2.21        | 2.7           | 2.35          | 2.27      | 2.45        |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 2.5            | 4.47        | 1.8        | 3.95        | 4.15          | 2.75          | 3.5       | 4.4         |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2.2            | 2.15        | 1.7        | 1.85        | 2.5           | 2.75          | 2.85      | 2.77        |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 1.35           | 1.4         | 2.5        | 1.2         | 1.3           | 2.4           | 2.6       | 1.3         |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 55.95          | 49.17       | 54.94      | 52.31       | 54.15         | 53.7          | 54.97     | 50.33       |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（吴肖杰）

项目名称：2021年三门县交通道路安防提升工程（三招采-2021-GK120号）- 标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 杭州平安交通设施工程有限公司 | 平湖市顺通设施有限公司 | 浙江交工有限公司 | 浙江三门建设工程有限公司 | 台州市鸿途建设有限公司 | 杭州永泰通设施有限公司 | 浙江瑞建设有限公司 | 台州恺设程有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------------|----------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| 1.1 | 商务资信 | 根据投标人企业资质情况，企业的信誉、履约能力、财务情况、人力资源及相关技术力量等综合情况进行评审，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分；                                                                                                                   | 0-3  | 2              | 2           | 2        | 2            | 2           | 2           | 2         | 2         |
| 1.2 | 商务资信 | 1、投标人项目经理具备公路工程二级注册建造师的，得1分；具备一级注册建造师的，得2分；<br>2、投标人技术负责人具备公路工程工程师职称的，得1分；具备高级工程师职称的，得2分。<br>（需提供最近连续不少于6个月的社保证明、劳动合同扫描件，加盖单位公章。没有或不齐全的，不得分）<br>3、投标人取得交通运输建筑施工企业安全生产标准化建设达标二级的得1分，达标一级的得2分，其余不得分。 | 0-6  | 6              | 6           | 3        | 4            | 3           | 6           | 6         | 3         |
| 2   | 商务资信 | 工程业绩：根据投标人提供的2018年以来，承建过本项目类似项目进行评分，每个有效业绩得1分，最高得3分；（须提供合同和竣工验收报告原件清晰的扫描件，否则不得分）。                                                                                                                  | 0-3  | 3              | 3           | 3        | 3            | 3           | 3           | 3         | 2         |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对前端点位现场自行勘察情况，针对本项目制定的技术方案、施工图纸的完整性、规范性、合理性等进行评分。优得8.1-12.0分，良得4.1-8.0分，一般得0—4.0分。                                                                                                            | 0-12 | 9              | 6           | 10       | 7            | 7.5         | 7           | 7         | 6         |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对招标方案需求的施工能力方案等进行评分：优得4.1-6.0分，良得2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                                          | 0-6  | 4.5            | 3           | 5        | 3.5          | 3.7         | 3.5         | 3.5       | 3         |
| 3.3 | 技术   | 根据投标人对本项目制定的施工组织方案的合理性、可行性及项目的实施计划、质量保障、进度保障、安全保障、文明施工等情况进行评分。优得6.1-9.0分，良得3.1-6.0分，一般得0—3.0分。                                                                                                     | 0-9  | 7              | 4.5         | 7.5      | 5.3          | 5.6         | 5.3         | 5.3       | 4.5       |
| 4   | 技术   | 产品性能：根据投标人所投的产品、设备、材料等品牌知名度情况，技术参数和配置完全满足或高于招标文件要求的，得16分。<br>打“★”的设备性能指标中，每有一项负偏离的扣1分，扣完为止；其他设备性能指标中，每有一项负偏离或未响应的扣0.5分，扣完为止。                                                                       | 0-16 | 14.8           | 13.5        | 13       | 13           | 13          | 12.5        | 14.8      | 13        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供一整套的售后服务方案的具体性、完整性、可操作性进行评分，优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                                 | 0-3  | 2              | 2           | 2.3      | 2            | 2.3         | 2           | 2         | 2         |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人设立本地化专业维护服务网点、配备足够的人员和车辆设备等情况进行评分，优得4.1-6.0分，良2.1-4.0分，一般得0—2.0分。                                                                                                                             | 0-6  | 4              | 2           | 4        | 4            | 4           | 4           | 4         | 4.5       |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人提供的备品备件品牌、数量、质量及各项服务的实质性优惠服务承诺进行评分。优得2.1-3.0分，良1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                            | 0-3  | 2              | 2           | 2        | 2            | 2           | 2           | 2         | 2         |
| 6   | 商务资信 | 标书制作：根据投标人制作的标书完整性、格式规范、编排合理、美观情况及内容有无错漏和矛盾等情况综合评分，优得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0—1.0分。                                                                                                                | 0-3  | 2              | 2           | 2        | 1.5          | 2           | 2           | 2         | 1.8       |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                                                    | 0-70 | 56.3           | 46          | 53.8     | 47.3         | 48.1        | 49.3        | 51.6      | 43.8      |

专家（签名）：

