

技术商务评分明细（周文静）

项目名称：天目山镇乡村单元详细规划编制服务采购项目（[2023]415号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院
1	商务	供应商自2019年1月1日以来有过类似乡村规划项目业绩的得1分。 【提供中标通知书或合同复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有规划类高级职称的得2分，具有规划类中级职称的得1分； 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料、职业资格证书等复印件加盖公章，未提供不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员除项目负责人外，具有注册规划师或规划类高级及以上职称的，每1人得1分，具有规划类中级职称的，每1人得0.5分，本项最高得5分。 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料和人员职称证书复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	供应商自2019年1月1日以来，投标人获得省级及以上荣誉、奖项的得2分。 【提供相关荣誉、获奖证书等证明材料原件的复印件并加盖本单位公章，否则不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	对本项目的理解清晰，包括编制背景、设计范围、设计依据有充分的认识，对本单元上位规划、既有规划及基础资料深入解读和认知，酌情打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	对本单元拟推动解决的主要问题和难点开展详细分析，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	对本单元提出编制思路及技术路线，编制思路应合理、科学性强，技术路线系统性强。由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	对本单元开展详细的现状调查，形成科学合理的调查方法和评估，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
9	技术	对本单元提出清晰、准确的规划目标与策略，具有较强的指导性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	对本单元提出合理的三生空间布局方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	针对集镇空间的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	针对集镇空间的发展研判、规划方向指引是否清晰，目标定位与思路是否合理，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0

13	技术	针对集镇空间提出有针对性的规划布局和规划策略，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
14	技术	对集镇规划布局、公共服务设施、公共空间、交通系统等内容以及用地布局提出初步方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
15	技术	近期行动方案（集镇）合理、清晰、有针对性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
16	技术	针对村庄的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	结合村庄的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
18	技术	针对村庄提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分。并对近期建设项目的合理性、有针对性，对村庄的管控措施是否得当、详细、操作性强进行打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	针对本项目提出的规划周期符合采购需求，进度计划安排合理。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	1.0	3.0
20	技术	投标人提供的质量保证及售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	50.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（赵德群）

项目名称：天目山镇乡村单元详细规划编制服务采购项目（[2023]415号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院
1	商务	供应商自2019年1月1日以来有过类似乡村规划项目业绩的得1分。 【提供中标通知书或合同复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有规划类高级职称的得2分，具有规划类中级职称的得1分； 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料、职业资格证书等复印件加盖公章，未提供不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员除项目负责人外，具有注册规划师或规划类高级及以上职称的，每1人得1分，具有规划类中级职称的，每1人得0.5分，本项最高得5分。 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料和人员职称证书复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	供应商自2019年1月1日以来，投标人获得省级及以上荣誉、奖项的得2分。 【提供相关荣誉、获奖证书等证明材料原件的复印件并加盖本单位公章，否则不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	对本项目的理解清晰，包括编制背景、设计范围、设计依据有充分的认识，对本单元上位规划、既有规划及基础资料深入解读和认知，酌情打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	对本单元拟推动解决的主要问题和难点开展详细分析，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
7	技术	对本单元提出编制思路及技术路线，编制思路应合理、科学性强，技术路线系统性强。由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	对本单元开展详细的现状调查，形成科学合理的调查方法和评估，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	对本单元提出清晰、准确的规划目标与策略，具有较强的指导性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	对本单元提出合理的三生空间布局方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
11	技术	针对集镇空间的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
12	技术	针对集镇空间的发展研判、规划方向指引是否清晰，目标定位与思路是否合理，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0

13	技术	针对集镇空间提出有针对性的规划布局和规划策略，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
14	技术	对集镇规划布局、公共服务设施、公共空间、交通系统等内容以及用地布局提出初步方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
15	技术	近期行动方案（集镇）合理、清晰、有针对性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
16	技术	针对村庄的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
17	技术	结合村庄的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
18	技术	针对村庄提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分。并对近期建设项目的合理性、有针对性，对村庄的管控措施是否得当、详细、操作性强进行打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
19	技术	针对本项目提出的规划周期符合采购需求，进度计划安排合理。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人提供的质量保证及售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	60.0	38.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（何心怡）

项目名称：天目山镇乡村单元详细规划编制服务采购项目（[2023]415号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计院	杭州市规划设计研究院
1	商务	供应商自2019年1月1日以来有过类似乡村规划项目业绩的得1分。 【提供中标通知书或合同复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有规划类高级职称的得2分，具有规划类中级职称的得1分； 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料、职业资格证书等复印件加盖公章，未提供不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目组成员除项目负责人外，具有注册规划师或规划类高级及以上职称的，每1人得1分，具有规划类中级职称的，每1人得0.5分，本项最高得5分。 【须提供在本单位近三个月任意一个月社保参保证明材料和人员职称证书复印件加盖公章，未提供不得分。】	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	供应商自2019年1月1日以来，投标人获得省级及以上荣誉、奖项的得2分。 【提供相关荣誉、获奖证书等证明材料原件的复印件并加盖本单位公章，否则不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	对本项目的理解清晰，包括编制背景、设计范围、设计依据有充分的认识，对本单元上位规划、既有规划及基础资料深入解读和认知，酌情打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	1.0	5.0
6	技术	对本单元拟推动解决的主要问题和难点开展详细分析，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
7	技术	对本单元提出编制思路及技术路线，编制思路应合理、科学性强，技术路线系统性强。由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	对本单元开展详细的现状调查，形成科学合理的调查方法和评估，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	对本单元提出清晰、准确的规划目标与策略，具有较强的指导性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
10	技术	对本单元提出合理的三生空间布局方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	1.0	5.0
11	技术	针对集镇空间的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	5.0	1.0	5.0
12	技术	针对集镇空间的发展研判、规划方向指引是否清晰，目标定位与思路是否合理，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0

13	技术	针对集镇空间提出有针对性的规划布局和规划策略，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	3.0	3.0
14	技术	对集镇规划布局、公共服务设施、公共空间、交通系统等内容以及用地布局提出初步方案，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	1.0	5.0
15	技术	近期行动方案（集镇）合理、清晰、有针对性，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	1.0	5.0
16	技术	针对村庄的现状梳理分析是否全面合理，内容分析到位、能揭示存在问题，由评委横向比较，酌情给分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	3.0	5.0
17	技术	结合村庄的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	5.0
18	技术	针对村庄提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分。并对近期建设项目的合理性、有针对性，对村庄的管控措施是否得当、详细、操作性强进行打分。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	1.0	3.0
19	技术	针对本项目提出的规划周期符合采购需求，进度计划安排合理。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	1.0	3.0	3.0
20	技术	投标人提供的质量保证及售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性。 【完全满足得5分，基本满足得3分，略有不足得1分，投标文件中未阐述不得分。】	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	48.0	40.0	78.0

专家（签名）：

