

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年水资源管理相关论证报告编制项目（HZLKTLCG-2025-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭源工程管理有限公司	杭州智水工程咨询有限公司	杭州义辰设计咨询有限公司	浙江华安工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	浙江海实水利工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.5	0.5
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每项得1分，最多得3分。 注：提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具有（水利类或水文水资源类或生态类或测量类或环保类）专业工程师及以上职称的，每有1个得2分，最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对该项目的背景、现状分析、建设目标、范围、技术要求的整体理解。定位准确、分析详尽到位，得3-4分；定位得当、分析较为合理，得2-2.9分；定位精度一般、分析笼统，得0-1.9分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.5	2.8	3.5	3.0
7	技术	对桐庐县水资源工作的取用水管理掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	3.0	1.5	4.5	3.0	5.0	4.5
8	技术	对桐庐县水资源工作的水资源管理工作掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.5	3.5	1.0	5.0	4.0	5.0	4.5
9	技术	根据对用水统计提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	3.5	1.0	5.0	3.0	4.5	4.5
10	技术	根据对最严格水资源考核工作提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	4.5	5.0
11	技术	根据对本项目制定的质量保障措施内容进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.5	4.0	1.0	4.5	4.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目的实施方案中进度控制要求，根据组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	4.5	4.5
13	技术	根据各标人的提出的工作方法手段的选择、工作量安排的合理性，从有利于本项目实施的角度进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.5	4.0	1.0	4.0	4.5	5.0	4.0
14	技术	根据各投标人对本项目的安全保证措施、项目保密措施进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	3.5	1.0	4.0	4.5	4.5	4.0
15	技术	根据各投标人的实施时效性承诺、措施、响应能力等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	1.5	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	投标人提供的售后服务方案完整、具有可操作性，根据服务方案、服务能力、保障措施、响应速度，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性等情况综合评定。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.0	4.5	1.5	4.0	4.0	4.0	4.5
17	技术	针对本项目能提出合理化建议，且所提建议确实能对项目的实施有益作用的。定位准确、方案详尽到位，得3-4.5分；定位得当、方案较为合理，得1.5-2.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.4分。	0-4.5	4.0	3.0	1.0	2.5	2.5	4.0	4.0
合计			0-85	62.5	60.5	13.5	65.5	60.8	68.0	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年水资源管理相关论证报告编制项目（HZLKLTCG-2025-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭源工程有限公司	杭州智水工程咨询有限公司	杭州义辰设计咨询有限公司	浙江华安工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	浙江海实水利工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.5	0.5
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每项得1分，最多得3分。 注：提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具有（水利类或水文水资源类或生态类或测量类或环保类）专业工程师及以上职称的，每有1个得2分，最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对该项目的背景、现状分析、建设目标、范围、技术要求整体理解。定位准确、分析详尽到位，得3-4分；定位得当、分析较为合理，得2-2.9分；定位精度一般、分析笼统，得0-1.9分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	2.5	3.0	2.5
7	技术	对桐庐县水资源工作的取用水管理掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.0
8	技术	对桐庐县水资源工作的水资源管理工作掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.5
9	技术	根据对用水统计提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.5
10	技术	根据对最严格水资源考核工作提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.0
11	技术	根据对本项目制定的质量保障措施内容进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目的实施方案中进度控制要求，根据组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.5
13	技术	根据各标人的提出的工作方法手段的选择、工作量安排的合理性，从有利于本项目实施的角度进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.0
14	技术	根据各投标人对本项目的安全保证措施、项目保密措施进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.0
15	技术	根据各投标人的实施时效性承诺、措施、响应能力等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.5
16	技术	投标人提供的售后服务方案完整、具有可操作性，根据服务方案、服务能力、保障措施、响应速度，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性等情况综合评定。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	5.0	5.0	1.0	5.0	4.5	5.0	4.0
17	技术	针对本项目能提出合理化建议，且所提建议确实能对项目的实施有益作用的。定位准确、方案详尽到位，得3-4.5分；定位得当、方案较为合理，得1.5-2.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.4分。	0-4.5	4.0	4.0	1.0	4.0	3.5	4.0	3.5
合计			0-85	72.0	73.5	12.0	73.5	67.5	72.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年水资源管理相关论证报告编制项目（HZLKLTCG-2025-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭源工程管理有限公司	杭州智水工程咨询有限公司	杭州义辰设计咨询有限公司	浙江华安工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	浙江海实水利工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.5	0.5
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每项得1分，最多得3分。 注：提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具有（水利类或水文水资源类或生态类或测量类或环保类）专业工程师及以上职称的，每有1个得2分，最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对该项目的背景、现状分析、建设目标、范围、技术要求整体理解。定位准确、分析详尽到位，得3-4分；定位得当、分析较为合理，得2-2.9分；定位精度一般、分析笼统，得0-1.9分。	0-4	2.5	3.0	1.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	对桐庐县水资源工作的取用水管理掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	4.5	3.0	3.0	2.5
8	技术	对桐庐县水资源工作的水资源管理工作掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	4.5	3.0	3.0	2.5
9	技术	根据对用水统计提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	2.5	1.0	5.0	3.5	4.0	3.0
10	技术	根据对最严格水资源考核工作提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	2.5	1.0	4.5	3.5	3.5	2.5
11	技术	根据对本项目制定的质量保障措施内容进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	4.5	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目的实施方案中进度控制要求，根据组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	4.5	3.5	3.0	3.5
13	技术	根据各标人的提出的工作方法手段的选择、工作量安排的合理性，从有利于本项目实施的角度进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	2.5	3.5	1.0	4.5	3.5	3.0	3.0
14	技术	根据各投标人对本项目的安全保证措施、项目保密措施进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.5	1.0	4.0	3.5	3.0	3.0
15	技术	根据各投标人的实施时效性承诺、措施、响应能力等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.5	1.0	4.5	3.5	3.0	3.0
16	技术	投标人提供的售后服务方案完整、具有可操作性，根据服务方案、服务能力、保障措施、响应速度，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性等情况综合评定。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.5	3.0	1.0	4.5	3.5	3.0	3.0
17	技术	针对本项目能提出合理化建议，且所提建议确实能对项目的实施有益作用的。定位准确、方案详尽到位，得3-4.5分；定位得当、方案较为合理，得1.5-2.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.4分。	0-4.5	3.0	2.0	1.0	3.5	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	50.5	52.0	12.0	69.0	56.0	53.5	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年水资源管理相关论证报告编制项目（HZLKLTCG-2025-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭源工程管理有限公司	杭州智水工程咨询有限公司	杭州义辰设计咨询有限公司	浙江华安工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	浙江海实水利工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.5	0.5
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每项得1分，最多得3分。 注：提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具有（水利类或水文水资源类或生态类或测量类或环保类）专业工程师及以上职称的，每有1个得2分，最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对该项目的背景、现状分析、建设目标、范围、技术要求整体理解。定位准确、分析详尽到位，得3-4分；定位得当、分析较为合理，得2-2.9分；定位精度一般、分析笼统，得0-1.9分。	0-4	3.4	3.2	1.2	3.7	3.3	3.7	3.2
7	技术	对桐庐县水资源工作的取用水管理掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.5	1.3	5.1	4.2	4.9	4.7
8	技术	对桐庐县水资源工作的水资源管理工作掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.7	1.4	5.2	4.5	4.8	4.2
9	技术	根据对用水统计提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.9	4.8	1.2	4.9	4.3	4.8	4.4
10	技术	根据对最严格水资源考核工作提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.7	1.3	4.9	4.6	4.5	4.3
11	技术	根据对本项目制定的质量保障措施内容进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.9	4.5	1.2	4.8	4.7	4.7	4.3

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目的实施方案中进度控制要求，根据组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.3	1.2	4.9	4.4	4.9	4.5
13	技术	根据各标人的提出的工作方法手段的选择、工作量安排的合理性，从有利于本项目实施的角度进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.4	1.3	4.7	4.2	4.7	4.6
14	技术	根据各投标人对本项目的安全保证措施、项目保密措施进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.6	4.5	1.3	4.8	4.3	4.6	4.5
15	技术	根据各投标人的实施时效性承诺、措施、响应能力等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.8	4.4	1.4	4.6	4.4	4.5	4.3
16	技术	投标人提供的售后服务方案完整、具有可操作性，根据服务方案、服务能力、保障措施、响应速度，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性等情况综合评定。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	4.7	4.5	1.3	4.8	4.5	4.7	4.2
17	技术	针对本项目能提出合理化建议，且所提建议确实能对项目的实施有益作用的。定位准确、方案详尽到位，得3-4.5分；定位得当、方案较为合理，得1.5-2.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.4分。	0-4.5	4.1	4.1	1.2	4.2	3.5	4.2	4.2
合计			0-85	70.4	69.1	15.3	73.1	67.4	70.5	66.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年水资源管理相关论证报告编制项目（HZLKTLCG-2025-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江铭源工程有限公司	杭州智水工程咨询有限公司	杭州义辰设计咨询有限公司	浙江华安工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	浙江海实水利工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1.5分。 注：提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.5	0.5
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每项得1分，最多得3分。 注：提供有效期内的证书原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得4分，中级工程师职称的得2分，不累计得分，本项最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	项目组人员（项目负责人、技术负责人除外）具有（水利类或水文水资源类或生态类或测量类或环保类）专业工程师及以上职称的，每有1个得2分，最高得4分。 注：须提供上述拟派人员相关证书证明材料及投标截止时间前3个月内（任意一个月）社保缴纳证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	对该项目的背景、现状分析、建设目标、范围、技术要求整体理解。定位准确、分析详尽到位，得3-4分；定位得当、分析较为合理，得2-2.9分；定位精度一般、分析笼统，得0-1.9分。	0-4	3.0	2.9	1.0	2.2	2.0	3.0	2.2
7	技术	对桐庐县水资源工作的取用水管理掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.3	1.0	3.3	3.3	3.5	3.3
8	技术	对桐庐县水资源工作的水资源管理工作掌握程度。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	2.5	2.5	1.0	2.5	3.0	3.0	3.3
9	技术	根据对用水统计提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	2.2	2.2	1.0	2.5	2.5	3.2	3.2
10	技术	根据对最严格水资源考核工作提出相对应的实施方案进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	2.5	2.5	1.0	2.9	2.5	2.9	2.9
11	技术	根据对本项目制定的质量保障措施内容进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	3.5	3.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目的实施方案中进度控制要求，根据组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.2	3.2	1.0	3.5	3.2	3.5	3.5
13	技术	根据各标人的提出的工作方法手段的选择、工作量安排的合理性，从有利于本项目实施的角度进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.5	3.2	1.0	3.5	3.2	3.5	3.5
14	技术	根据各投标人对本项目的安全保证措施、项目保密措施进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.2	3.0	1.0	3.9	3.0	3.9	3.5
15	技术	根据各投标人的实施时效性承诺、措施、响应能力等进行打分。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	投标人提供的售后服务方案完整、具有可操作性，根据服务方案、服务能力、保障措施、响应速度，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性等情况综合评定。定位准确、方案详尽到位，得4-6分；定位得当、方案较为合理，得2-3.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.9分。	0-6	3.0	3.0	1.0	3.5	3.0	3.5	3.2
17	技术	针对本项目能提出合理化建议，且所提建议确实能对项目的实施有益作用的。定位准确、方案详尽到位，得3-4.5分；定位得当、方案较为合理，得1.5-2.9分；定位精度一般、方案笼统，得0-1.4分。	0-4.5	2.5	2.5	1.0	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-85	49.6	50.8	12.0	53.3	50.7	54.5	53.1

专家（签名）：