

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市第八高级中学2024年疗休养（WZDZCG-2024007ZL）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉顺国际旅游有限公司	温州市教育旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州市中山国旅旅游有限公司
1.1	技术	根据投标人的管理制度、市场评价、服务成熟度等情况进行评分。管理制度完善、市场评价良好、服务成熟度高的得5-3.1分；管理制度较完善、市场评价一般、服务成熟度一般的得3-1.1分；管理制度缺失、市场评价差、服务成熟度低的得1-0分。	0-5	3.0	3.5	4.0	4.0	3.5
1.2	技术	根据投标投标人旅游目的地的地接接待能力比较打分。科学、合理，接洽服务好当地服务对接及时的得4-3.1分；接洽服务一般有当地对接的得3-1.1分；当地接洽服务差、无相关对接情况的得1-0分。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5
2.1	技术	根据投标投标人制定的总体方案情况（包括行程安排、交通工具选择、服务方案等）进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的得15-10.1分；较全面、合理、针对性较强的得10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	11.0	10.5	11.0	13.0	11.0
2.2	技术	路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的15-10.1分；方案较全面、合理、针对性较强的10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	11.0	11.0	12.0	13.0	11.0
2.3	技术	酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	12.0	13.0	15.0	16.0	14.0
2.4	技术	就餐及餐标安排方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	14.0	14.0	15.0	16.0	15.0
3	技术	投入本次服务的项目负责人资历、从业经验、荣誉根据投标人投入本项目负责人资格、从业经验、调度能力、荣誉等进行打分。须提供社保部门出具的本单位缴纳的社保证明（投标截止日前溯（含）90天内均有效）。项目负责人相关工作经验丰富、能力强的得5-3.1分；项目负责人相关工作经验一般、能力一般的得3-1.1分；项目负责人相关工作经验较差、能力较差的得1-0分。	0-5	3.0	3.5	4.0	4.0	3.5
4.1	技术	1、根据投标人投入本项目导游人员情况进行打分：具有初级导游证人员每人得0.5分，中级导游人员每人得1分，高级导游人员每人得1.5分，本项最高得4分。注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标人投入本项目其他相关服务人员等情况进行打分。（0-2分）注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-2	0.8	0.8	1.0	1.0	0.8
5	技术	保险承诺、服务承诺、安全预案、组织实施能力对于疗休养的保险承诺、服务承诺、应急预案，突发问题解决、组织实施能力等情况进行打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的8-5.1分；方案较全面、合理、针对性较强的5-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-8	5.0	6.0	7.0	7.0	6.0
6	技术	增值服务及优惠承诺方案除招标文件要求的服务外，投标人提供的增值服务或优惠承诺，根据增值服务或优惠承诺的价值、实用性等进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的6-4.1分；方案较全面、合理、针对性较强的4-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-6	4.0	4.5	5.0	5.0	4.5
合计			0-100	70.8	74.3	81.5	86.5	76.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市第八高级中学2024年疗休养（WZDZCG-2024007ZL）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉顺国际旅游有限公司	温州市教育旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州市中山国旅旅游有限公司
1.1	技术	根据投标人的管理制度、市场评价、服务成熟度等情况进行评分。管理制度完善、市场评价良好、服务成熟度高的得5-3.1分；管理制度较完善、市场评价一般、服务成熟度一般的得3-1.1分；管理制度缺失、市场评价差、服务成熟度低的得1-0分。	0-5	3.0	2.5	4.0	4.5	3.5
1.2	技术	根据投标人旅游目的地地接接待能力比较打分。科学、合理，接洽服务好当地服务对接及时的得4-3.1分；接洽服务一般有当地对接的得3-1.1分；当地接洽服务差、无相关对接情况的得1-0分。	0-4	3.0	2.5	3.0	3.5	3.0
2.1	技术	根据投标人制定的总体方案情况（包括行程安排、交通工具选择、服务方案等）进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的得15-10.1分；较全面、合理、针对性较强的得10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	12.0	11.0	13.5	14.0	13.0
2.2	技术	路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的15-10.1分；方案较全面、合理、针对性较强的10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	13.0	13.0	14.0	14.0	13.0
2.3	技术	酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	16.5	16.0	17.0	17.5	16.5
2.4	技术	就餐及餐标安排方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	17.0	17.0	17.0	16.5	17.0
3	技术	投入本次服务的项目负责人资历、从业经验、荣誉根据投标人投入本项目负责人资格、从业经验、调度能力、荣誉等进行打分。须提供社保部门出具的本单位缴纳的社保证明（投标截止日前溯（含）90天内均有效）。项目负责人相关工作经验丰富、能力强的得5-3.1分；项目负责人相关工作经验一般、能力一般的得3-1.1分；项目负责人相关工作经验较差、能力较差的得1-0分。	0-5	3.5	3.5	4.5	4.5	4.0
4.1	技术	1、根据投标人投入本项目导游人员情况进行打分：具有初级导游证人员每人得0.5分，中级导游人员每人得1分，高级导游人员每人得1.5分，本项最高得4分。注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标人投入本项目其他相关服务人员等情况进行打分。（0-2分）注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
5	技术	保险承诺、服务承诺、安全预案、组织实施能力对于疗休养的保险承诺、服务承诺、应急预案、突发问题解决、组织实施能力等情况进行打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的8-5.1分；方案较全面、合理、针对性较强的5-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-8	6.5	6.0	7.0	7.5	6.5
6	技术	增值服务及优惠承诺方案除招标文件要求的服务外，投标人提供的增值服务或优惠承诺，根据增值服务或优惠承诺的价值、实用性等进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的6-4.1分；方案较全面、合理、针对性较强的4-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-6	4.5	4.5	5.0	5.5	5.0
合计			0-100	84.5	81.5	90.5	93.0	87.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市第八高级中学2024年疗休养（WZDZCG-2024007ZL）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉顺国际旅游有限公司	温州市教育旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州市中山国旅旅游有限公司
1.1	技术	根据投标人的管理制度、市场评价、服务成熟度等情况进行评分。管理制度完善、市场评价良好、服务成熟度高的得5-3.1分；管理制度较完善、市场评价一般、服务成熟度一般的得3-1.1分；管理制度缺失、市场评价差、服务成熟度低的得1-0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.5	4.0
1.2	技术	根据投标人旅游目的地的地接接待能力比较打分。科学、合理，接洽服务好当地服务对接及时的得4-3.1分；接洽服务一般有当地对接的得3-1.1分；当地接洽服务差、无相关对接情况的得1-0分。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5	3.5
2.1	技术	根据投标人制定的总体方案情况（包括行程安排、交通工具选择、服务方案等）进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的得15-10.1分；较全面、合理、针对性较强的得10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	11.0	11.0	12.0	13.0	12.0
2.2	技术	路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的15-10.1分；方案较全面、合理、针对性较强的10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	12.0	12.0	12.0	13.0	12.0
2.3	技术	酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	14.0	14.0	14.0	15.0	14.0
2.4	技术	就餐及餐标安排方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
3	技术	投入本次服务的项目负责人资历、从业经验、荣誉根据投标人投入本项目负责人资格、从业经验、调度能力、荣誉等进行打分。须提供社保部门出具的本单位缴纳的社保证明（投标截止日前溯（含）90天内均有效）。项目负责人相关工作经验丰富、能力强的得5-3.1分；项目负责人相关工作经验一般、能力一般的得3-1.1分；项目负责人相关工作经验较差、能力较差的得1-0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	1、根据投标人投入本项目导游人员情况进行打分：具有初级导游证人员每人得0.5分，中级导游人员每人得1分，高级导游人员每人得1.5分，本项最高得4分。注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标人投入本项目其他相关服务人员等情况进行打分。（0-2分）注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
5	技术	保险承诺、服务承诺、安全预案、组织实施能力对于疗休养的保险承诺、服务承诺、应急预案、突发问题解决、组织实施能力等情况进行打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的8-5.1分；方案较全面、合理、针对性较强的5-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	增值服务及优惠承诺方案除招标文件要求的服务外，投标人提供的增值服务或优惠承诺，根据增值服务或优惠承诺的价值、实用性等进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的6-4.1分；方案较全面、合理、针对性较强的4-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-100	74.5	74.5	79.0	82.5	78.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市第八高级中学2024年疗休养（WZDZCG-2024007ZL）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉顺国际旅游有限公司	温州市教育旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州市中山国旅旅游有限公司
1.1	技术	根据投标人的管理制度、市场评价、服务成熟度等情况进行评分。管理制度完善、市场评价良好、服务成熟度高的得5-3.1分；管理制度较完善、市场评价一般、服务成熟度一般的得3-1.1分；管理制度缺失、市场评价差、服务成熟度低的得1-0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	根据投标人旅游目的地地接接待能力比较打分。科学、合理，接洽服务好当地服务对接及时的得4-3.1分；接洽服务一般有当地对接的得3-1.1分；当地接洽服务差、无相关对接情况的得1-0分。	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人制定的总体方案情况（包括行程安排、交通工具选择、服务方案等）进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的得15-10.1分；较全面、合理、针对性较强的得10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	12.0	10.0	10.0	14.0	12.0
2.2	技术	路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的15-10.1分；方案较全面、合理、针对性较强的10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	11.0	10.0	12.0	14.0	12.0
2.3	技术	酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	14.0	15.0	13.0	16.0	14.0
2.4	技术	就餐及餐标安排方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	15.0	15.0	13.0	16.0	15.0
3	技术	投入本次服务的项目负责人资历、从业经验、荣誉根据投标人投入本项目负责人资格、从业经验、调度能力、荣誉等进行打分。须提供社保部门出具的本单位缴纳的社保证明（投标截止日前溯（含）90天内均有效）。项目负责人相关工作经验丰富、能力强的得5-3.1分；项目负责人相关工作经验一般、能力一般的得3-1.1分；项目负责人相关工作经验较差、能力较差的得1-0分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
4.1	技术	1、根据投标人投入本项目导游人员情况进行打分：具有初级导游证人员每人得0.5分，中级导游人员每人得1分，高级导游人员每人得1.5分，本项最高得4分。 注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标人投入本项目其他相关服务人员等情况进行打分。（0-2分） 注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	保险承诺、服务承诺、安全预案、组织实施能力对于疗休养的保险承诺、服务承诺、应急预案、突发问题解决、组织实施能力等情况进行打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的8-5.1分；方案较全面、合理、针对性较强的5-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-8	7.0	6.0	5.0	8.0	6.0
6	技术	增值服务及优惠承诺方案除招标文件要求的服务外，投标人提供的增值服务或优惠承诺，根据增值服务或优惠承诺的价值、实用性等进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的6-4.1分；方案较全面、合理、针对性较强的4-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-100	81.0	77.0	77.0	93.0	82.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市第八高级中学2024年疗休养（WZDZCG-2024007ZL）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉顺国际旅游有限公司	温州市教育旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州市中山国旅旅游有限公司
1.1	技术	根据投标人的管理制度、市场评价、服务成熟度等情况进行评分。管理制度完善、市场评价良好、服务成熟度高的得5-3.1分；管理制度较完善、市场评价一般、服务成熟度一般的得3-1.1分；管理制度缺失、市场评价差、服务成熟度低的得1-0分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据投标人旅游目的地的地接接待能力比较打分。科学、合理，接洽服务好当地服务对接及时的得4-3.1分；接洽服务一般有当地对接的得3-1.1分；当地接洽服务差、无相关对接情况的得1-0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
2.1	技术	根据投标人制定的总体方案情况（包括行程安排、交通工具选择、服务方案等）进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的得15-10.1分；较全面、合理、针对性较强的得10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	14.0	14.0	13.0	14.0	13.0
2.2	技术	路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的15-10.1分；方案较全面、合理、针对性较强的10-5.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得5-0分。	0-15	14.0	13.0	14.0	14.0	15.0
2.3	技术	酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	17.0	16.0	17.0	18.0	17.0
2.4	技术	就餐及餐标安排方案。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的18-12.1分；方案较全面、合理、针对性较强的12-6.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得6-0分。	0-18	17.0	16.0	18.0	16.0	16.0
3	技术	投入本次服务的项目负责人资历、从业经验、荣誉根据投标人投入本项目负责人资格、从业经验、调度能力、荣誉等进行打分。须提供社保部门出具的本单位缴纳的社保证明（投标截止日前溯（含）90天内均有效）。项目负责人相关工作经验丰富、能力强的得5-3.1分；项目负责人相关工作经验一般、能力一般的得3-1.1分；项目负责人相关工作经验较差、能力较差的得1-0分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	1、根据投标人投入本项目导游人员情况进行打分：具有初级导游证人员每人得0.5分，中级导游人员每人得1分，高级导游人员每人得1.5分，本项最高得4分。 注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、根据投标人投入本项目其他相关服务人员等情况进行打分。（0-2分） 注：提供相关证明材料及社保部门出具的本单位缴纳的社保证明复印件（投标截止日前溯（含）90天内均有效）加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	保险承诺、服务承诺、安全预案、组织实施能力对于疗休养的保险承诺、服务承诺、应急预案、突发问题解决、组织实施能力等情况进行打分：方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的8-5.1分；方案较全面、合理、针对性较强的5-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	增值服务及优惠承诺方案除招标文件要求的服务外，投标人提供的增值服务或优惠承诺，根据增值服务或优惠承诺的价值、实用性等进行打分。方案全面、合理，具可操作性的、针对性强的6-4.1分；方案较全面、合理、针对性较强的4-2.1分；方案不全面、不合理，不具针对性的得2-0分。	0-6	6.0	5.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-100	95.0	89.0	94.0	90.0	90.0

专家（签名）：

