

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：环渚街道美丽小区(玉堂桥社区玉堂桥小区)采购项目（HZHC-2022(C)070）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 湖州麦子文化传媒有限公司 | 湖州新领文化传媒有限公司 | 湖州飞格广告策划有限公司 |
|----|------|--|--------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据供应商提供的项目理解情况、重点内容的把握情况以及实施难点的解决措施与本项目完全符合，分析准确、有解决措施的得7分，理解和对本项目重点内容把握不准确的得5分，有重点难点分析但解决方案不明确的得3分，对本项目理解不全面的得1分。 | 0-7 | 1 | 1 | 5 |
| 2 | 技术 | 1.设计目标：设计内容目标控制明确，理解透彻完整的得10分，设计内容目标控制不明确，理解不透彻完整的每项扣1分，扣完为止； 2.整体设计：供应商提供的整体设计方案明确、完善，且有一定的深度及详细程度的得10分，设计方案不明确、不完善的每项扣1分，扣完为止； 3.根据设计方案对美丽小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，设计方案与需求完全结合的得8分，设计方案与需求的结合情况有欠缺的得5分，设计方案与本项目无法结合的得2分。 | 0-28 | 6 | 6 | 21 |
| 3 | 技术 | 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得10分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-10 | 2 | 2 | 8 |
| 4 | 技术 | 根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 2 | 2 | 6 |
| 5 | 技术 | 根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单的得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 2 | 2 | 6 |
| 6 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目组成员岗位、职责、分工、业绩与能力，以及人员组成的合理性进行综合评分。技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源安排良好的，基本满足本项目实施需求的得3分；技术力量和人力资源安排一般的得1分。 | 0-5 | 1 | 1 | 5 |
| 7 | 商务资信 | 1、售后服务优惠承诺（0-5分）。根据供应商售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到得5分，售后服务方案较全面的得2分，方案不全面的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2、质保期1年不得分，每增加1年得1分，最多得2分。（需提供质保承诺，未提供承诺或未明确的不得分）。 3、响应磋商文件要求在接到采购人报修通知后2小时内现场响应的得2分；每减少30分钟加0.5分，本项最高得3.5分。 | 0-10.5 | 5.5 | 5.5 | 9.5 |
| 8 | 商务资信 | 根据供应商内部体系有关企业文化、部门协调、质量控制、服务保障等方面的措施是否健全、得力、完整进行评审，措施完善得5分，措施较完善的得3分，措施有欠缺的得1分。 | 0-5 | 0 | 0 | 5 |
| 9 | 商务资信 | 供应商自2019年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：每提供1个类似业绩得1分，最高得1.5分。 提供合同或中标（成交通知书）复印件加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-85.0 | 19.5 | 19.5 | 67 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：环渚街道美丽小区(玉堂桥社区玉堂桥小区)采购项目（HZHC-2022(C)070）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 湖州麦子文化传媒有限公司 | 湖州新领文化传媒有限公司 | 湖州飞格广告策划有限公司 |
|----|------|--|--------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据供应商提供的项目理解情况、重点内容的把握情况以及实施难点的解决措施与本项目完全符合，分析准确、有解决措施的得7分，理解和对本项目重点内容把握不准确的得5分，有重点难点分析但解决方案不明确的得3分，对本项目理解不全面的得1分。 | 0-7 | 1 | 1 | 7 |
| 2 | 技术 | 1.设计目标：设计内容目标控制明确，理解透彻完整的得10分，设计内容目标控制不明确，理解不透彻完整的每项扣1分，扣完为止； 2.整体设计：供应商提供的整体设计方案明确、完善，且有一定的深度及详细程度的得10分，设计方案不明确、不完善的每项扣1分，扣完为止； 3.根据设计方案对美丽小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，设计方案与需求完全结合的得8分，设计方案与需求的结合情况有欠缺的得5分，设计方案与本项目无法结合的得2分。 | 0-28 | 6 | 6 | 23 |
| 3 | 技术 | 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得10分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-10 | 2 | 2 | 5 |
| 4 | 技术 | 根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 4 | 4 | 9 |
| 5 | 技术 | 根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单的得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 2 | 2 | 9 |
| 6 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目组成员岗位、职责、分工、业绩与能力，以及人员组成的合理性进行综合评分。技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源安排良好的，基本满足本项目实施需求的得3分；技术力量和人力资源安排一般的得1分。 | 0-5 | 1 | 1 | 5 |
| 7 | 商务资信 | 1、售后服务优惠承诺（0-5分）。根据供应商售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到得5分，售后服务方案较全面的得2分，方案不全面的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2、质保期1年不得分，每增加1年得1分，最多得2分。（需提供质保承诺，未提供承诺或未明确的不得分）。 3、响应磋商文件要求在接到采购人报修通知后2小时内现场响应的得2分；每减少30分钟加0.5分，本项最高得3.5分。 | 0-10.5 | 5.5 | 5.5 | 9.5 |
| 8 | 商务资信 | 根据供应商内部体系有关企业文化、部门协调、质量控制、服务保障等方面的措施是否健全、得力、完整进行评审，措施完善得5分，措施较完善的得3分，措施有欠缺的得1分。 | 0-5 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 商务资信 | 供应商自2019年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：每提供1个类似业绩得1分，最高得1.5分。 提供合同或中标（成交通知书）复印件加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-85.0 | 24.5 | 24.5 | 72 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：环渚街道美丽小区(玉堂桥社区玉堂桥小区)采购项目（HZHC-2022(C)070）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 湖州麦子文化传媒有限公司 | 湖州新领文化传媒有限公司 | 湖州飞格广告策划有限公司 |
|----|------|--|--------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 技术 | 根据供应商提供的项目理解情况、重点内容的把握情况以及实施难点的解决措施与本项目完全符合，分析准确、有解决措施的得7分，理解和对本项目重点内容把握不准确的得5分，有重点难点分析但解决方案不明确的得3分，对本项目理解不全面的得1分。 | 0-7 | 1 | 1 | 5 |
| 2 | 技术 | 1.设计目标：设计内容目标控制明确，理解透彻完整的得10分，设计内容目标控制不明确，理解不透彻完整的每项扣1分，扣完为止； 2.整体设计：供应商提供的整体设计方案明确、完善，且有一定的深度及详细程度的得10分，设计方案不明确、不完善的每项扣1分，扣完为止； 3.根据设计方案对美丽小区的特色等元素与项目采购需求的结合情况，设计方案与需求完全结合的得8分，设计方案与需求的结合情况有欠缺的得5分，设计方案与本项目无法结合的得2分。 | 0-28 | 8 | 10 | 24 |
| 3 | 技术 | 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。施工方案全面合理，技术到位的得10分；方案不合理、不严密处每项扣1分，扣完该项得分为止。 | 0-10 | 5 | 6 | 8 |
| 4 | 技术 | 根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 2 | 7 | 8 |
| 5 | 技术 | 根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得9分；方案和措施可行的得6分；方案和措施简单的得4分；方案和措施可行性不强的得2分。 | 0-9 | 2 | 2 | 7 |
| 6 | 技术 | 根据拟投入本项目的项目组成员岗位、职责、分工、业绩与能力，以及人员组成的合理性进行综合评分。技术力量和人力资源安排充足且合理科学的，能有效开展本项目的得5分；技术力量和人力资源安排良好的，基本满足本项目实施需求的得3分；技术力量和人力资源安排一般的得1分。 | 0-5 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | 商务资信 | 1、售后服务优惠承诺（0-5分）。根据供应商售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到得5分，售后服务方案较全面的得2分，方案不全面的得1分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2、质保期1年不得分，每增加1年得1分，最多得2分。（需提供质保承诺，未提供承诺或未明确的不得分）。 3、响应磋商文件要求在接到采购人报修通知后2小时内现场响应的得2分；每减少30分钟加0.5分，本项最高得3.5分。 | 0-10.5 | 6.5 | 5.5 | 7.5 |
| 8 | 商务资信 | 根据供应商内部体系有关企业文化、部门协调、质量控制、服务保障等方面的措施是否健全、得力、完整进行评审，措施完善得5分，措施较完善的得3分，措施有欠缺的得1分。 | 0-5 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | 商务资信 | 供应商自2019年1月1日至今的类似项目业绩进行评定：每提供1个类似业绩得1分，最高得1.5分。 提供合同或中标（成交通知书）复印件加盖供应商公章，不提供不得分。 | 0-1.5 | 0 | 0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-85.0 | 26.5 | 33.5 | 68 |

专家（签名）：