技术商务评分明细 （专家1）

项目名称：练市镇天下湖羊第一村乡村振兴综合开发项目-陆加里节点提升工程（HZHC-2023(C)026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒春园林景观有限公司	杭州重楼建筑工程有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江椿沁建设有限公司
1	技术	由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行 评定。施工方案全面合理，技术到位的得 12 分；方案不合理、不 严密处每项扣 1 分，扣完该项得分为止。	0-12	11.0	9.0	10.0	10.5
2	技术	由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得 9 分；方案系统架构比较科学、 合理的得 7 分；方案完整，可行性一般的得 5 分；方案一般，可 行性不确定的得 3 分；方案提供有缺失的得 1 分；没有的不得分。	0-9	8.0	6.0	7.0	7.0
3	技术	由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	8.0	6.0	7.0	7.0
4	技术	由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	8.0	6.0	7.0	7.0
5	技术	由磋商小组根据供应商突发事件应急方案进行综合评审：方案和 措施全面、严密的得 5 分；方案和措施比较全面、严密的得 4 分； 方案和措施基本可行的得 3 分；方案和措施一般的得 2 分，方案 和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-5	4.5	3.5	4.0	4.0
6	技术	1、由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况 (项目负 责人 1 名、技术负责人 1 名、施工员 1 名、质量员 1 名、资料员1 名、安全员 1 名，材料员 1 名，1 人 1 岗) 进行评定，人员充足 的得 14 分，每减少 1 人扣 2 分，未提供人员配备的不得分。 提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 2、拟派项目技术负责人具有中级职称的得 2 分；具有高级及以上 职称的得 3 分。 提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。	0-17	17.0	16.0	16.0	10.0
7	技术	针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得 1 分，最高得 2 分；不提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5	1.5
8	商务	售后服务优惠承诺 (0-9 分) 。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得 9 分；售后服务方案较全面的得 7 分；售后服务方案一 般的得 5 分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得 3 分；售后 服务承诺有欠缺的不全面的得 1 分，没有的不得分。	0-9	8.0	7.0	7.5	7.0
9	商务	磋商小组根据供应商提供的 2020 年 1 月 1 日(以合同签订时间为 准) 至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个同类合同的得 1 分，最多得 2 分。 提供中标 (成交) 通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供 不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0

10	商务	1、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得 2 分。 2、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体认证的得 2 分。 3、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得 2 分。 提供 1-3 项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
合计			0-80	74.5	54.5	68.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细 （专家2）

项目名称: 练市镇天下湖羊第一村乡村振兴综合开发项目-陆加里节点提升工程（HZHC-2023(C)026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒春园林景观有限公司	杭州重楼建筑工程有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江椿沁建设有限公司
1	技术	由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行 评定。施工方案全面合理，技术到位的得 12 分；方案不合理、不 严密处每项扣 1 分，扣完该项得分为止。	0-12	10.0	8.0	9.0	9.0
2	技术	由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得 9 分；方案系统架构比较科学、 合理的得 7 分；方案完整，可行性一般的得 5 分；方案一般，可 行性不确定的得 3 分；方案提供有缺失的得 1 分；没有的不得分。	0-9	7.0	7.0	5.0	5.0
3	技术	由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	7.0
4	技术	由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	7.0
5	技术	由磋商小组根据供应商突发事件应急方案进行综合评审：方案和 措施全面、严密的得 5 分；方案和措施比较全面、严密的得 4 分； 方案和措施基本可行的得 3 分；方案和措施一般的得 2 分，方案 和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	1、由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况 (项目负 责人 1 名、技术负责人 1 名、施工员 1 名、质量员 1 名、资料员1 名、安全员 1 名，材料员 1 名，1 人 1 岗) 进行评定，人员充足 的得 14 分，每减少 1 人扣 2 分，未提供人员配备的不得分。 提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 2、拟派项目技术负责人具有中级职称的得 2 分；具有高级及以上 职称的得 3 分。 提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。	0-17	17.0	16.0	16.0	10.0
7	技术	针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得 1 分，最高得 2 分；不提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
8	商务	售后服务优惠承诺 (0-9 分) 。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得 9 分；售后服务方案较全面的得 7 分；售后服务方案一 般的得 5 分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得 3 分；售后 服务承诺有欠缺的不全面的得 1 分，没有的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	磋商小组根据供应商提供的 2020 年 1 月 1 日(以合同签订时间为 准) 至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个同类合同的得 1 分，最多得 2 分。 提供中标 (成交) 通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供 不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0

10	商务	1、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得 2 分。 2、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体认证的得 2 分。 3、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得 2 分。 提供 1-3 项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
合计			0-80	69.0	50.0	58.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细 （专家3）

项目名称: 练市镇天下湖羊第一村乡村振兴综合开发项目-陆加里节点提升工程（HZHC-2023(C)026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒春园林景观有限公司	杭州重楼建筑工程有限公司	浙江耀美市政园林工程有限公司	浙江椿沁建设有限公司
1	技术	由磋商小组根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行 评定。施工方案全面合理，技术到位的得 12 分；方案不合理、不 严密处每项扣 1 分，扣完该项得分为止。	0-12	10.0	6.0	5.0	5.0
2	技术	由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案系统架构科学、合理的得 9 分；方案系统架构比较科学、 合理的得 7 分；方案完整，可行性一般的得 5 分；方案一般，可 行性不确定的得 3 分；方案提供有缺失的得 1 分；没有的不得分。	0-9	9.0	5.0	5.0	3.0
3	技术	由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	7.0
4	技术	由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评 审：方案和措施全面、严密的得 9 分；方案和措施比较全面、严 密的得 7 分；方案和措施基本可行的得 5 分；方案和措施一般的 得 3 分，方案和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	3.0
5	技术	由磋商小组根据供应商突发事件应急方案进行综合评审：方案和 措施全面、严密的得 5 分；方案和措施比较全面、严密的得 4 分； 方案和措施基本可行的得 3 分；方案和措施一般的得 2 分，方案 和措施简单，可行性不强的得 1 分；没有的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	5.0
6	技术	1、由磋商小组根据项目负责人和其他实施人员配备情况 (项目负 责人 1 名、技术负责人 1 名、施工员 1 名、质量员 1 名、资料员1 名、安全员 1 名，材料员 1 名，1 人 1 岗) 进行评定，人员充足 的得 14 分，每减少 1 人扣 2 分，未提供人员配备的不得分。 提供职人员名单及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。 2、拟派项目技术负责人具有中级职称的得 2 分；具有高级及以上 职称的得 3 分。 提供职称证书及近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，不提供不得分。	0-17	17.0	16.0	16.0	10.0
7	技术	针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得 1 分，最高得 2 分；不提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0
8	商务	售后服务优惠承诺 (0-9 分) 。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得 9 分；售后服务方案较全面的得 7 分；售后服务方案一 般的得 5 分；售后服务承诺基本满足本项目需求的得 3 分；售后 服务承诺有欠缺的不全面的得 1 分，没有的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	磋商小组根据供应商提供的 2020 年 1 月 1 日(以合同签订时间为 准) 至今的同类项目业绩数量进行评定: 每提供一个同类合同的得 1 分，最多得 2 分。 提供中标 (成交) 通知书和合同复印件加盖供应商公章，不提供 不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0

10	商务	1、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证的得 2 分。 2、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的职业健康安全管理体认证的得 2 分。 3、供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构 颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证的得 2 分。 提供 1-3 项以上证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图并加盖供应商公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
合计			0-80	71.0	47.0	56.0	40.0

专家（签名）：