

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司、浙江建院建筑设计院（联合体）	浙江力德工程顾问有限公司、嘉弘（浙江）工程咨询有限公司（联合体）	浙江万事达建设工程有限公司	四川元丰建设项目管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	泰宇建筑工程技术有限公司、首盛国际工程咨询集团有限公司（联合体）
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明材料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	9.0	9.0	3.0	8.0	6.0	9.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。 措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。 投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	75.0	47.5	69.0	72.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程咨询有限公司
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	2.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明资料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	5.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	0.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	1.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0
7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0

9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0-3	2.0
12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
合计			0-90	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司、浙江建院建筑设计院（联合体）	浙江力德工程顾问有限公司、嘉弘（浙江）工程咨询有限公司（联合体）	浙江万事达建设工程有限公司	四川元丰建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	泰宇建筑工程技术咨询有限公司、首盛国际工程咨询集团有限公司（联合体）
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明材料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	9.0	9.0	3.0	8.0	6.0	9.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。 措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0~3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0

12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。 投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-90	70.0	68.0	40.5	60.0	63.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程咨询有限公司
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	2.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明资料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	5.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	0.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	1.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0
7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0

9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0-3	2.0
12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
合计			0-90	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司、浙江建院建筑设计院（联合体）	浙江力德工程顾问有限公司、嘉弘（浙江）工程咨询有限公司（联合体）	浙江万事达建设工程有限公司	四川元丰建设项目管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	泰宇建筑工程技术咨询有限公司、首盛国际工程咨询集团有限公司（联合体）
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明材料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	9.0	9.0	3.0	8.0	6.0	9.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师、注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。 措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0~3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。 投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	83.0	56.5	75.0	86.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程咨询有限公司
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	2.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明资料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	5.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	0.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	1.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0
7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0

9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0-3	3.0
12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
合计			0-90	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司、浙江建院建筑设计院（联合体）	浙江力德工程顾问有限公司、嘉弘（浙江）工程咨询有限公司（联合体）	浙江万事达建设工程有限公司	四川元丰建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	泰宇建筑工程技术咨询有限公司、首盛国际工程咨询集团有限公司（联合体）
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明材料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	9.0	9.0	3.0	8.0	6.0	9.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师、注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。 措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0~3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。 投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	75.0	55.5	73.0	76.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程咨询有限公司
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	2.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明资料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	5.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	0.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	1.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0
7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0

9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0-3	3.0
12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
合计			0-90	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司、浙江建院建筑设计院（联合体）	浙江力德工程顾问有限公司、嘉弘（浙江）工程咨询有限公司（联合体）	浙江万事达建设工程有限公司	四川元丰建设管理有限公司	浙江明康工程咨询有限公司	泰宇建筑工程技术咨询有限公司、首盛国际工程咨询集团有限公司（联合体）
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明材料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	9.0	9.0	3.0	8.0	6.0	9.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师、注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0~3	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0~3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。 投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0~5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。 措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0~3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0

12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。 投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	72.0	70.0	58.5	70.0	69.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 浙江海洋大学新建学生宿舍工程全过程咨询服务项目（ZSBC2024-HC005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程咨询有限公司
1	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书（认证范围认证范围至少需包含下述①或②之一：①项目管理、工程监理、造价咨询；②全过程工程咨询）的，每个得0.5分，最多得2分。 注：提供相应的证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站认证截图，二者缺一不可。	0-2	2.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）业绩：2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），单独或以联合体牵头人身份承接过公共建筑项目或住宅建筑项目全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容），每具有一个得0.5分，最高得1分。 注：时间以合同签订日期为准，业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分。	0-1	1.0
3	商务	2020年1月1日以来，投标人（若联合体投标的，指联合体牵头人）因项目管理或者工程监理或者全过程咨询获得省级及以上优质工程奖或优良工程奖，每个计1分，最高得3分。 注：提供获奖证明材料，如不能体现服务内容的，需提供业主证明材料。	0-3	2.0
4	商务	1、拟派项目总负责人具有国家注册一级造价工程师证书、国家注册监理工程师证书、国家注册一级建造师证书（房建专业）的，每提供一个证书得2分，最多得6分。 2、拟派项目总负责人在公共建筑项目或住宅项目的全过程咨询业绩（工作内容包含项目管理或设计咨询或造价咨询或工程监理其中的三项及以上工作内容）中担任项目总负责人的，每提供一个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件，合同中须体现项目总负责人信息否则不予认可） 3、获得过省级及以上建设行政主管部门或其主管的行业协会“优秀总监理工程师”或“优秀（或金牌）造价工程师”荣誉的，得1分。 证明资料：提供获奖证书、注册证书、职称证复印件、近三个月任意一月社保证明；业绩须提供合同扫描件且合同应体现以上评审内容、签字盖章关键页，未提供或提供不符合或提供不清晰导致无法判断的不得分）。	0-9	5.0
5.1	商务	拟派总监理工程师具有工程建设类高级工程师及以上职称的得2分。	0-2	0.0
5.2	商务	拟派监理人员（总监除外）包含建筑监理工程师、安装监理工程师、市政监理工程师三个专业齐全的得3分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-3	3.0
5.3	商务	拟派设计管理人员包含一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册公用设备工程师，注册电气工程师四个专业齐全的得4分，每缺少一个专业扣1分，扣完为止；一人多证的按一个计算。	0-4	1.0
5.4	商务	拟派造价负责人具有一级注册造价工程师（土建、安装专业）得2分。	0-2	2.0
5.5	商务	拟派团队人员（项目总负责人、总监除外）中具有高级及以上职称的，每人得1分，最高得3分。	0-3	3.0
6	商务	驻场标准满足采购需求的得3分，不满足不得分。 注：提供承诺函	0-3	3.0
7.1	技术	评标委员会根据投标人对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析是否清晰、到位进行评议。（3分） 对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析清晰、到位、符合招标文件需求的得3分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析基本清晰、到位的得2分；对项目工作、存在的问题和难点、要点等问题的分析模糊、定位不准确，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
7.2	技术	根据投标人对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施进行评议。（3分） 对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施合理、科学、具有针对性的得3分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施基本合理、具有一定科学性、针对性的得2分；对本项目工作提供合理化建议和相应解决措施存在明显欠缺或无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
8.1	技术	由评委对投标人的管理方案总体框架的合理性、完整性进行综合评议（3分）。 投标人的管理方案总体框架合理、完整、科学的得3分；投标人的管理方案总体框架基本合理、具有一定科学性的得2分；投标人的管理方案总体框架存在明显缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
8.2	技术	由评委对投标人的管理方案思路阐述的合理性、完整性进行评议（3分）。 投标人的管理方案思路阐述的全面、合理、分析透彻的得3分；投标人的管理方案思路阐述的较为全面、基本合理、分析较为透彻的得2分；投标人的管理方案思路阐述较为片面简单，分析欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0
9.1	技术	工作原则及制度合理的得3分，工作原则及制度较为合理的得2分，工作原则及制度存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.2	技术	关键点控制措施合理的得3分，关键点控制措施较为合理的得2分，关键点控制措施存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0

9.3	技术	主要工作内容明确、合理的得3分，主要工作内容较为明确、合理的得2分，主要工作内容模糊的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.4	技术	主要工作方法明确、合理的得3分，主要工作方法较为明确、合理的得2分，主要工作方法模糊的得1分，未提供不得分	0-3	1.0
9.5	技术	投资管理主要措施全面、科学的得3分，投资管理主要措施较为全面、科学的得2分，投资管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	2.0
9.6	技术	质量管理主要措施全面、科学的得3分，质量管理主要措施较为全面、科学的得2分，质量管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	1.0
9.7	技术	进度管理主要措施全面、科学的得3分，进度管理主要措施较为全面、科学的得2分，进度管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	1.0
9.8	技术	安全管理主要措施全面、科学的得3分，安全管理主要措施较为全面、科学的得2分，安全管理主要措施片面、存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.9	技术	合同及档案管理科学、合理、全面的得3分，合同及档案管理较为科学、基本合理的得2分，合同及档案管理存在缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
9.10	技术	信息管理主要措施有针对性、合理、科学的得3分，信息管理主要措施具有一定针对性、基本合理的得2分，信息管理主要措施存在一定缺陷的得1分，未提供不得分	0-3	3.0
10.1	技术	由评委对投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工是否明确进行评议（5分）。投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工明确的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工情况一般的，基本符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部各职能部门的职责分工存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0
10.2	技术	由评委对投标人的项目指挥部协调机制是否切实有效进行评议（5分）。投标人的项目指挥部协调机制切实有效的，完全符合招标需求的得5分；投标人的项目指挥部协调机制基本合理，能够符合招标需求的得3分；投标人的项目指挥部协调机制存在明显缺陷的，无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0
11	技术	应急保障措施：根据制定的项目应急保障预案，及时响应并处置项目实施过程中可能出现的应急情况的措施，及人员力量的应急储备等进行评价（3分）。措施内容清晰，阐述内容主次分明，方案可操作性、可行性强的得3分；措施内容较清晰，阐述内容主次较为分明，方案具有一定的可操作性、可行性较强的得2分；措施内容不够清晰，阐述内容主次不分，方案可操作性、可行性差的得1分；未提供相关内容阐述的不得分。	0-3	3.0
12	技术	由评委对投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）的完整性进行评议（3分）。投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）全面、完整、合理的得3分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为全面、基本合理的得2分；投标人后续服务（包括设施移交、协助最终审计等）较为片面、无法满足招标需求的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0
合计			0-90	71.0

专家（签名）：