

技术商务评分明细（程清）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚卫保安服务有限公司	浙江强威保安服务有限公司	杭州钱塘新区安保科技有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州西点保安服务有限公司、杭州呱呱物业服务服务有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）：具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）：拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性较强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0
16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	68.0	36.0	69.0	70.0	84.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（程清）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）： 具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）： 拟派本项目的消防室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴** 应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0

16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
合计			0-90	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陶亚利）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卫保安服务有限公司	浙江强威保安服务有限公司	杭州钱塘新区安保科技有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州西点保安服务有限公司、杭州呱呱物业服务有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）：具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）：拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	2.0
16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	70.0	38.0	77.0	72.0	88.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陶亚利）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）： 具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）： 拟派本项目的消防室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴** 应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0

16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
合计			0-90	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张强伟）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卫保安服务有限公司	浙江强威保安服务有限公司	杭州钱塘新区安保科技有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州西点保安服务有限公司、杭州呱呱物业服务有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1) 年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2) 具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1) 年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2) 具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）：具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）：拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性较强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性较强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性较强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	68.0	33.0	65.0	68.0	88.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张强伟）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）： 具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）： 拟派本项目的消防室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴** 应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0

16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
合计			0-90	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶国武）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诚卫保安服务有限公司	浙江强威保安服务有限公司	杭州钱塘新区安保科技有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州西点保安服务有限公司、杭州呱呱物业服务有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）：具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）：拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性较强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	70.0	37.0	73.0	72.0	80.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶国武）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）： 具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）： 拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴** 应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0

16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
合计			0-90	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李杰）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卫保安服务有限公司	浙江强威保安服务有限公司	杭州钱塘新区安保科技有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江杭泰安保服务有限公司	杭州西点保安服务有限公司、杭州呱呱物业服务有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）：具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）：拟派本项目的消控室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	1.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.0	36.0	75.0	72.0	82.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李杰）

项目名称： 钱塘区教育局下属5所学校保安服务采购项目（QTCG-GK-2023-426）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江众邦保安服务有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：委托合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分	0-1	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO职业健康安全管理体系认证证书、ISO环境管理体系认证证书、ISO质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 证明材料：相关证书扫描件，由评标委员会在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询，未在该网站上查询到的，不得分。	0-3	3.0
3	技术	投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
4	技术	投标人针对本项目制定的工作服务方案内容响应及实施情况：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
5	技术	根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
6	技术	投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、指标管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
7	技术	投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、激励政策、档案管理、人文关怀等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
8	技术	投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
9	技术	投标人所提供的进退场交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
10	技术	投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到管理标准情况等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。	0-5	5.0
11	技术	拟派的保安大队长： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分； 2）具有三级保安员证书的得1分，二级及以上保安员证书的得3分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
12	技术	拟派的5所服务学校保安队长同时符合以下要求： 1）年龄50周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，有1人不符合的本项不得分； 2）具有四级保安员证书的得1分，三级及以上保安员证书的得3分，有1人不符合的本项不得分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
13	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长和各校保安队长）： 具有五级及以上保安员证书的，每提供一份证书证书得0.25分，最高得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	5.0
14	技术	投标人拟派保安人员（不含保安大队长）： 拟派本项目的消防室运维人员持有消防设施操作证的至少5人，每增加1名持证人员得1分，最多得5分。 证明材料：相关证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。	0-5	3.0
15	技术	投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴** 应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得5分；内容较完整，措施较合理的得3分；内容欠完整，措施欠合理的得1分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-5	3.0
16.1	技术	投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
16.2	技术	投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0

16.3	技术	投标人提供的对有可能发生的突发事件、重大集聚性事件等的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
17	技术	投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
18	技术	投标人具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，承诺接采购人通知在双休日以及法定节假日1小时内组织人员设备到达采购人指定地点进行服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。）	0-1	1.0
19	技术	投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。	0-4	4.0
20	技术	投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。	0-4	2.0
合计			0-90	76.0

专家（签名）：