

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中共三门县委党校（本级）桌椅项目（三招采-2023-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大鱼（浙江台州市）家具有限公司	浙江华胜智能家具有限公司	温岭华简有限公司
1	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求与采购标的同品类（长条桌（或会议桌）、带气弹簧的办公椅）的成品抽样检测报告，每提供一份得3分，不提供或不符合不得分。每个品类的核心技术指标评分内容如下：</p> <p>1、长条桌（或会议桌）：检验依据GB/T 3325-2017、GB 18580-2017、GB 18584-2001标准，经检验，所检项目主要尺寸及其偏差、形状和位置公差、外观性能要求安全性能要求、理化性能要求、力学性能要求符合 GB/T 3325-2017标准要求，甲醛释放量符合GB 18580-2017标准要求，可溶性重金属符合 GB18584-2001标准要求。</p> <p>2、带气弹簧的办公椅：检验依据QB/T 2280-2016标准，经检验，所检项目主要尺寸、形状和位置公差、外观、理化性能、力学性能、甲醛释放量、安全性符合 QB/T 2280-2016标准要求。</p> <p>注：</p> <p>1.如检测报告与上述品类相关的，但名称稍有不同，视作为符合。</p> <p>2.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。</p> <p>3.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0
2	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求原材料（油漆、胶粘剂、网布、高弹海绵、ABS塑料件）抽样检测报告，每提供一份得1分，不提供或不符合不得分。评分内容如下：</p> <p>注：</p> <p>1、油漆：检验依据GB18581-2020标准；</p> <p>2、胶粘剂：检验依据HJ2541-2016标准；</p> <p>3、网布：检验依据GB18401-2010、HJ2546-2016标准；</p> <p>4、高弹海绵：检验依据GB20286-2006、GB/T10802-2006标准</p> <p>5、ABS塑料件：检验依据GB/T32487-2016、GB28481-2012标准；</p> <p>6、封边条：检验依据QB/T4463-2013标准；</p> <p>注：</p> <p>1.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。</p> <p>2.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	1.0	4.0	1.0
3	商务	<p>根据投标人提供的货物技术参数指标完全响应（正偏离或无偏离）采购需求的，得满分10分；带“★”为产品重要技术指标，每负偏离一项扣2分；其他每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>（招标需求清单中要求提供相关检验报告的必须提供，不提供或者提供的检验报告所记载的参数指标不满足招标要求的按照负偏离处理）</p>	0-10	6.0	9.0	4.0
4	商务	<p>根据磋商供应商针对本项目的木制生产设备、环保设备、检验设备先进性、设计及技术力量强弱等打分。（提供生产设备相关证明材料）</p> <p>（1）生产及检验设备先进性、设计及技术力量强的得6-4.5分；</p> <p>（2）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较强的得4.4-2.5分；</p> <p>（3）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较弱的得2.4-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0
5	商务	<p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：</p> <p>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得6-4.5分；</p> <p>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得4.4-2.5分；</p> <p>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得2.4-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.1	5.2	4.3

6	商务	<p>(1) 样品与参考图片的式样符合程度。</p> <p>(2) 样品外观式样、美观度、色调搭配合理性及协调性。</p> <p>1、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配符合接近招标文件要求的得3-2.1分</p> <p>2、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配有偏差招标文件要求的得2-1.1分</p> <p>3、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配不符合招标文件要求的得1-0.1分</p> <p>4、投标人提供样品不提供不得分</p>	0-3	2.2	2.2	2.0
7	商务	<p>(1) 人造板部件的非交接面应进行封边或涂饰处理；</p> <p>(2) 漆膜外观应均匀并无褪色、掉色现象，涂层应光滑均匀，色泽一致，无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等缺陷，无漏喷、锈蚀和脱色、掉色现象；</p> <p>(3) 板件在接触人体或贮物部位不应有毛刺、刃口或棱角；板件的外表应光滑，倒棱、圆角、圆线应均匀一致；</p> <p>(4) 榫、塞角、零部件等结合处不应断裂；</p> <p>(5) 零部件的结合应严密、牢固；金属合金件无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、锐棱，表面细密，应无裂纹、毛刺、黑斑等缺陷；</p> <p>(6) 各种配件、连接件安装不应有少件、漏钉、透钉（预留孔、选择孔除外）；</p> <p>(7) 各种配件安装应严密、平整、端正、牢固，结合处应无开裂或松动；</p> <p>(8) 车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕。</p> <p>(9) 面料应无破损、严重划痕、色污、油污，着色不匀，应有一定的强度，平服饱满，松紧均匀，对称工艺性皱折应匀称，层次分明；</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-4	4.0	4.0	3.5
8	商务	<p>(1) 所有零部件应无破损；</p> <p>(2) 金属件应无端部未封口的管件，闷盖应不易脱落；</p> <p>(3) 与人体接触的部位、存放物品的部位不应有毛刺、刃角、锐棱、透钉及其他尖锐物；</p> <p>(4) 某些可能造成损害的部件，应不可能被接触到，除非使用专门的拆卸工具。应不可能被随意拆卸，除非使用专门的拆卸工具；</p> <p>(5) 符合人体工程学设计，坐感舒适，有一定支撑力。</p> <p>(6) 使用功能合理，结构稳定、牢固。</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环保认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖木制办公家具）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内家具产品有害物质限量认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖会议桌或椅子）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环境标志产品认证证书每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
12	商务	<p>根据投标主要产品的生产厂家或投标人具有2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来家具项目的成功案例情况评分，每提供一份得1分，最高得2分。（标书中须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	<p>制定合理的生产方案（含项目分解节点、工作时间进度表）、品质管控方案、现场装修施工配合方案。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.5	3.2	3.0
14	商务	<p>制定安装服务方案，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。（包括供货清单、验货、安装调试、测试、调优、检测等内容）。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.8	3.0	2.5
15	商务	<p>在满足招标需求不少于五年的情况下，每增加1年质保期加1分，最高得3分，增加部分不足一年的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0

16	商务	<p>根据投标人提供详细完整的“三包”措施及售后服务方案（包括售后服务网点设置、售后人员配备方案、故障响应时间、修复时间等应急措施方案，备件备品方案等）情况综合评分：</p> <p>（1）服务方案完整，科学合理，可操作性强，完全满足项目需求的得7-5.5分；</p> <p>（2）服务方案较粗略但能满足项目需求，存在不够科学合理或可操作性不强的得5.4-2.9分；</p> <p>（3）服务方案内容不全，不能体现售后服务具体内容，不能满足项目需求的得2.8-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	1.5
合计			0-70	47.6	55.6	38.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中共三门县委党校（本级）桌椅项目（三招采-2023-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大鱼（浙江台州市）家具有限公司	浙江华胜智能家居实业有限公司	温岭华简家具有限公司
1	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求与采购标的同品类（长条桌（或会议桌）、带气弹簧的办公椅）的成品抽样检测报告，每提供一份得3分，不提供或不符合不得分。每个品类的核心技术指标评分内容如下：</p> <p>1、长条桌（或会议桌）：检验依据GB/T 3325-2017、GB 18580-2017、GB 18584-2001标准，经检验，所检项目主要尺寸及其偏差、形状和位置公差、外观性能要求安全性能要求、理化性能要求、力学性能要求符合 GB/T 3325-2017标准要求，甲醛释放量符合GB 18580-2017标准要求，可溶性重金属符合 GB18584-2001标准要求。</p> <p>2、带气弹簧的办公椅：检验依据QB/T 2280-2016标准，经检验，所检项目主要尺寸、形状和位置公差、外观、理化性能、力学性能、甲醛释放量、安全性符合 QB/T 2280-2016标准要求。</p> <p>注：</p> <p>1.如检测报告与上述品类相关的，但名称稍有不同的，视作为符合。</p> <p>2.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。</p> <p>3.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0
2	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求原材料（油漆、胶粘剂、网布、高弹海绵、ABS塑料件）抽样检测报告，每提供一份得1分，不提供或不符合不得分。评分内容如下：</p> <p>注：</p> <p>1、油漆：检验依据GB18581-2020标准；</p> <p>2、胶粘剂：检验依据HJ2541-2016标准；</p> <p>3、网布：检验依据GB18401-2010、HJ2546-2016标准；</p> <p>4、高弹海绵：检验依据GB20286-2006、GB/T10802-2006标准</p> <p>5、ABS塑料件：检验依据GB/T32487-2016、GB28481-2012标准；</p> <p>6、封边条：检验依据QB/T4463-2013标准；</p> <p>注：</p> <p>1.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。</p> <p>2.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	1.0	4.0	1.0
3	商务	<p>根据投标人提供的货物技术参数指标完全响应（正偏离或无偏离）采购需求的，得满分10分；带“★”为产品重要技术指标，每负偏离一项扣2分；其他每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>（招标需求清单中要求提供相关检验报告的必须提供，不提供或者提供的检验报告所记载的参数指标不满足招标要求的按照负偏离处理）</p>	0-10	6.0	9.0	4.0
4	商务	<p>根据磋商供应商针对本项目的木制生产设备、环保设备、检验设备先进性、设计及技术力量强弱等打分。（提供生产设备相关证明材料）</p> <p>（1）生产及检验设备先进性、设计及技术力量强的得6-4.5分；</p> <p>（2）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较强的得4.4-2.5分；</p> <p>（3）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较弱的得2.4-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.1	4.5	4.2
5	商务	<p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：</p> <p>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得6-4.5分；</p> <p>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得4.4-2.5分；</p> <p>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得2.4-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.3	4.9	3.0

6	商务	<p>(1) 样品与参考图片的式样符合程度。</p> <p>(2) 样品外观式样、美观度、色调搭配合理性及协调性。</p> <p>1、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配符合接近招标文件要求的得3-2.1分</p> <p>2、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配有偏差招标文件要求的得2-1.1分</p> <p>3、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配不符合招标文件要求的得1-0.1分</p> <p>4、投标人提供样品不提供不得分</p>	0-3	2.1	2.5	2.0
7	商务	<p>(1) 人造板部件的非交接面应进行封边或涂饰处理；</p> <p>(2) 漆膜外观应均匀并无褪色、掉色现象，涂层应光滑均匀，色泽一致，无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等缺陷，无漏喷、锈蚀和脱色、掉色现象；</p> <p>(3) 板件在接触人体或贮物部位不应有毛刺、刃口或棱角；板件的外表应光滑，倒棱、圆角、圆线应均匀一致；</p> <p>(4) 榫、塞角、零部件等结合处不应断裂；</p> <p>(5) 零部件的结合应严密、牢固；金属合金件无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、锐棱，表面细密，应无裂纹、毛刺、黑斑等缺陷；</p> <p>(6) 各种配件、连接件安装不应有少件、漏钉、透钉（预留孔、选择孔除外）；</p> <p>(7) 各种配件安装应严密、平整、端正、牢固，结合处应无开裂或松动；</p> <p>(8) 车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕。</p> <p>(9) 面料应无破损、严重划痕、色污、油污，着色不匀，应有一定的强度，平服饱满，松紧均匀，对称工艺性皱折应匀称，层次分明；</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-4	4.0	4.0	3.5
8	商务	<p>(1) 所有零部件应无破损；</p> <p>(2) 金属件应无端部未封口的管件，闷盖应不易脱落；</p> <p>(3) 与人体接触的部位、存放物品的部位不应有毛刺、刃角、锐棱、透钉及其他尖锐物；</p> <p>(4) 某些可能造成损害的部件，应不可能被接触到，除非使用专门的拆卸工具。应不可能被随意拆卸，除非使用专门的拆卸工具；</p> <p>(5) 符合人体工程学设计，坐感舒适，有一定支撑力。</p> <p>(6) 使用功能合理，结构稳定、牢固。</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环保认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖木制办公家具）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内家具产品有害物质限量认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖会议桌或椅子）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环境标志产品认证证书每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
12	商务	<p>根据投标主要产品的生产厂家或投标人具有2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来家具项目的成功案例情况评分，每提供一份得1分，最高得2分。（标书中须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	<p>制定合理的生产方案（含项目分解节点、工作时间进度表）、品质管控方案、现场装修施工配合方案。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.6	3.0	2.8
14	商务	<p>制定安装服务方案，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。（包括供货清单、验货、安装调试、测试、调优、检测等内容）。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.7	2.8	2.6
15	商务	<p>在满足招标需求不少于五年的情况下，每增加1年质保期加1分，最高得3分，增加部分不足一年的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0

16	商务	<p>根据投标人提供详细完整的“三包”措施及售后服务方案（包括售后服务网点设置、售后人员配备方案、故障响应时间、修复时间等应急措施方案，备件备品方案等）情况综合评分：</p> <p>（1）服务方案完整，科学合理，可操作性强，完全满足项目需求的得7-5.5分；</p> <p>（2）服务方案较粗略但能满足项目需求，存在不够科学合理或可操作性不强的得5.4-2.9分；</p> <p>（3）服务方案内容不全，不能体现售后服务具体内容，不能满足项目需求的得2.8-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-7	5.8	6.2	2.6
合计			0-70	47.6	54.9	38.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中共三门县委党校（本级）桌椅项目（三招采-2023-CS086号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	大鱼（浙江台州市）家具有限公司	浙江华胜智能家居实业有限公司	温岭华简家具有限公司
1	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求与采购标的同品类（长条桌（或会议桌）、带气弹簧的办公椅）的成品抽样检测报告，每提供一份得3分，不提供或不符合不得分。每个品类的核心技术指标评分内容如下：</p> <p>1、长条桌（或会议桌）：检验依据GB/T 3325-2017、GB 18580-2017、GB 18584-2001标准，经检验，所检项目主要尺寸及其偏差、形状和位置公差、外观性能要求安全性能要求、理化性能要求、力学性能要求符合 GB/T 3325-2017标准要求，甲醛释放量符合GB 18580-2017标准要求，可溶性重金属符合 GB18584-2001标准要求。</p> <p>2、带气弹簧的办公椅：检验依据QB/T 2280-2016标准，经检验，所检项目主要尺寸、形状和位置公差、外观、理化性能、力学性能、甲醛释放量、安全性符合 QB/T 2280-2016标准要求。</p> <p>注： 1.如检测报告与上述品类相关的，但名称稍有不同的，视作为符合。 2.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。 3.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	3.0	6.0	3.0
2	商务	<p>提供投标人或生产厂家须提供自（2022年1月1日以来）符合核心技术性能要求原材料（油漆、胶粘剂、网布、高弹海绵、ABS塑料件）抽样检测报告，每提供一份得1分，不提供或不符合不得分。评分内容如下：</p> <p>注： 1、油漆：检验依据GB18581-2020标准； 2、胶粘剂：检验依据HJ2541-2016标准； 3、网布：检验依据GB18401-2010、HJ2546-2016标准； 4、高弹海绵：检验依据GB20286-2006、GB/T10802-2006标准 5、ABS塑料件：检验依据GB/T32487-2016、GB28481-2012标准； 6、封边条：检验依据QB/T4463-2013标准；</p> <p>注： 1.所有检测报告需提供复印件（并加盖公章），首页、内容页、结尾页等完整页面，否则不得分。 2.出具的检测报告必须由具备家具成品及其原辅材料检测能力并通过国家计量认证（CMA资质）的第三方检测机构提供。</p>	0-6	1.0	4.0	1.0
3	商务	<p>根据投标人提供的货物技术参数指标完全响应（正偏离或无偏离）采购需求的，得满分10分；带“★”为产品重要技术指标，每负偏离一项扣2分；其他每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。 （招标需求清单中要求提供相关检验报告的必须提供，不提供或者提供的检验报告所记载的参数指标不满足招标要求的按照负偏离处理）</p>	0-10	6.0	9.0	4.0
4	商务	<p>根据磋商供应商针对本项目的木制生产设备、环保设备、检验设备先进性、设计及技术力量强弱等打分。（提供生产设备相关证明材料）</p> <p>（1）生产及检验设备先进性、设计及技术力量强的得6-4.5分； （2）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较强的得4.4-2.5分； （3）生产及检验设备先进性、设计及技术力量较弱的得2.4-0.1分； （4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.3
5	商务	<p>根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：</p> <p>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得6-4.5分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得4.4-2.5分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得2.4-0.1分； （4）未提及此项的不得分。</p>	0-6	4.0	4.6	4.1

6	商务	<p>(1) 样品与参考图片的式样符合程度。</p> <p>(2) 样品外观式样、美观度、色调搭配合理性及协调性。</p> <p>1、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配符合接近招标文件要求的得3-2.1分</p> <p>2、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配有偏差招标文件要求的得2-1.1分</p> <p>3、投标人提供样品与参考图片外观式样、美观度、色调搭配不符合招标文件要求的得1-0.1分</p> <p>4、投标人提供样品不提供不得分</p>	0-3	3.0	3.0	2.0
7	商务	<p>(1) 人造板部件的非交接面应进行封边或涂饰处理；</p> <p>(2) 漆膜外观应均匀并无褪色、掉色现象，涂层应光滑均匀，色泽一致，无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等缺陷，无漏喷、锈蚀和脱色、掉色现象；</p> <p>(3) 板件在接触人体或贮物部位不应有毛刺、刃口或棱角；板件的外表应光滑，倒棱、圆角、圆线应均匀一致；</p> <p>(4) 榫、塞角、零部件等结合处不应断裂；</p> <p>(5) 零部件的结合应严密、牢固；金属合金件无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、锐棱，表面细密，应无裂纹、毛刺、黑斑等缺陷；</p> <p>(6) 各种配件、连接件安装不应有少件、漏钉、透钉（预留孔、选择孔除外）；</p> <p>(7) 各种配件安装应严密、平整、端正、牢固，结合处应无开裂或松动；</p> <p>(8) 车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕。</p> <p>(9) 面料应无破损、严重划痕、色污、油污，着色不匀，应有一定的强度，平服饱满，松紧均匀，对称工艺性皱折应匀称，层次分明；</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-4	3.5	3.5	3.5
8	商务	<p>(1) 所有零部件应无破损；</p> <p>(2) 金属件应无端部未封口的管件，闷盖应不易脱落；</p> <p>(3) 与人体接触的部位、存放物品的部位不应有毛刺、刃角、锐棱、透钉及其他尖锐物；</p> <p>(4) 某些可能造成损害的部件，应不可能被接触到，除非使用专门的拆卸工具。应不可能被随意拆卸，除非使用专门的拆卸工具；</p> <p>(5) 符合人体工程学设计，坐感舒适，有一定支撑力。</p> <p>(6) 使用功能合理，结构稳定、牢固。</p> <p>每个不合格项扣0.5分，扣完为止。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环保认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖木制办公家具）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内家具产品有害物质限量认证证书（认证产品含与本项目采购货物相关的含盖会议桌或椅子）每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	0.0	0.0	0.0
11	商务	<p>投标主要产品的生产厂家或投标人具有有效期内中国环境标志产品认证证书每提供一项得2分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
12	商务	<p>根据投标主要产品的生产厂家或投标人具有2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来家具项目的成功案例情况评分，每提供一份得1分，最高得2分。（标书中须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	<p>制定合理的生产方案（含项目分解节点、工作时间进度表）、品质管控方案、现场装修施工配合方案。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.7
14	商务	<p>制定安装服务方案，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。（包括供货清单、验货、安装调试、测试、调优、检测等内容）。</p> <p>(1) 方案详实、内容完整、操作性强的给4-2.8分；</p> <p>(2) 方案合理、内容常规、操作简略的给2.7-1.4分；</p> <p>(3) 方案粗糙、内容缺漏、操作性差的给1.3-0.1分。</p> <p>(4) 未提及此项的不得分。</p>	0-4	2.0	3.2	2.3
15	商务	<p>在满足招标需求不少于五年的情况下，每增加1年质保期加1分，最高得3分，增加部分不足一年的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0

16	商务	<p>根据投标人提供详细完整的“三包”措施及售后服务方案（包括售后服务网点设置、售后人员配备方案、故障响应时间、修复时间等应急措施方案，备件备品方案等）情况综合评分：</p> <p>（1）服务方案完整，科学合理，可操作性强，完全满足项目需求的得7-5.5分；</p> <p>（2）服务方案较粗略但能满足项目需求，存在不够科学合理或可操作性不强的得5.4-2.9分；</p> <p>（3）服务方案内容不全，不能体现售后服务具体内容，不能满足项目需求的得2.8-0.1分；</p> <p>（4）未提及此项的不得分。</p>	0-7	4.5	5.0	1.0
合计			0-70	45.0	54.3	37.9

专家（签名）：