

## 技术商务评分明细（蒋永祥）

项目名称：心理学科建设项目（HZNU-2023424）-标项3

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 上海心仪电子科技有限公司 | 江苏智积源信息技术有限公司 | 上海佐恒教学仪器有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|--------------|
| 1    | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有同类产品销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。<br>证明材料：合同扫描件加盖公章。                                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 1.0           | 2.0          |
| 2    | 商务   | 投标人具有有效期内质量管理体系认证得1分。<br>证明材料：认证证书复印件加盖公章。                                                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 0.0           | 0.0          |
| 3    | 技术   | 完全满足采购文件《第三章采购需求》中“一、技术参数要求”和“二、商务技术要求”要求的得33分：<br>（1）标记“▲”的技术条款的响应情况如低于采购需求（负偏离）的，其投标文件将被否决；<br>（2）标识“★”的技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。 | 0-33 | 33.0         | 33.0          | 33.0         |
| 4    | 技术   | 社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要调整功能、部件配置进行调整的说明，<br>评标委员会对案例分析或方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分）                                   | 0-2  | 1.0          | 0.5           | 0.5          |
| 5.1  | 技术   | 产品质量控制方案，评标委员会对投标人提供的产品质量控制方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 5.2  | 技术   | 运输及现场安装调试方案，评标委员会对投标人提供的运输及现场安装调试方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                        | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 6.1  | 技术   | 拟派项目团队人员：包括不限于包括项目经理、安装调试人员、用户培训人员、运行维护及售后服务人员。拟派项目团队人员配备齐全的得2分，未提供或提供不全的不得分。                                                                                           | 0-2  | 2.0          | 0.0           | 0.0          |
| 6.2  | 技术   | 评标委员会根据拟派项目团队人员资格、专业、技术职称、经验进行评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），提供相应证明材料及社保。                                                                                                     | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 7.1  | 技术   | 培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除），评标委员会对投标人提供的培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除）科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                              | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 7.2  | 技术   | 课程安排，评标委员会对投标人提供的课程安排科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 1.0          | 0.5           | 0.5          |
| 8.1  | 技术   | 响应服务保障方案，评标委员会对投标人提供的响应服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 8.2  | 技术   | 修复服务保障方案，评标委员会对投标人提供的修复服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 9.1  | 技术   | 应急预案，评标委员会对投标人提供的应急预案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                      | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 9.2  | 技术   | 应急响应时间，评标委员会对投标人提供的应急响应时间及时性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 0.5          |
| 10.1 | 技术   | 备品备件，评标委员会对投标人提供的备品备件列举内容完整性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分                                                                                                             | 0-2  | 1.0          | 0.5           | 0.5          |

|      |    |                                                                                         |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.2 | 技术 | 备品备件及人工维修费用的价格内容，评标委员会对投标人提供的备品备件及人工维修费用的价格内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分 | 0-2  | 1.0  | 0.5  | 0.5  |
| 11   | 技术 | 质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加0.5分，最高加2分，不足半年不加分。                                                 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                         | 0-65 | 51.5 | 44.0 | 44.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（汪波）

项目名称：心理学科建设项目（HZNU-2023424）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 上海心仪电子科技有限公司 | 江苏智积源信息技术有限公司 | 上海佐恒教学仪器有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有同类产品销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。<br>证明材料：合同扫描件加盖公章。                                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 1.0           | 2.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效期内质量管理体系认证得1分。<br>证明材料：认证证书复印件加盖公章。                                                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 0.0           | 0.0          |
| 3   | 技术   | 完全满足采购文件《第三章采购需求》中“一、技术参数要求”和“二、商务技术要求”要求的得33分：<br>（1）标记“▲”的技术条款的响应情况如低于采购需求（负偏离）的，其投标文件将被否决；<br>（2）标识“★”的技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。 | 0-33 | 33.0         | 33.0          | 33.0         |
| 4   | 技术   | 社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要功能、部件配置进行调整的说明，评标委员会对案例分析或方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分）                                         | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.1 | 技术   | 产品质量控制方案，评标委员会对投标人提供的产品质量控制方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.0          | 0.5           | 0.5          |
| 5.2 | 技术   | 运输及现场安装调试方案，评标委员会对投标人提供的运输及现场安装调试方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                        | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目团队人员：包括不限于包括项目经理、安装调试人员、用户培训人员、运行维护及售后服务人员。拟派项目团队人员配备齐全的得2分，未提供或提供不全的不得分。                                                                                           | 0-2  | 2.0          | 0.0           | 0.0          |
| 6.2 | 技术   | 评标委员会根据拟派项目团队人员资格、专业、技术职称、经验进行评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），提供相应证明材料及社保。                                                                                                     | 0-2  | 2.0          | 1.0           | 1.0          |
| 7.1 | 技术   | 培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除），评标委员会对投标人提供的培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除）科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                              | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 7.2 | 技术   | 课程安排，评标委员会对投标人提供的课程安排科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 8.1 | 技术   | 响应服务保障方案，评标委员会对投标人提供的响应服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.0          | 0.5           | 0.5          |
| 8.2 | 技术   | 修复服务保障方案，评标委员会对投标人提供的修复服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 9.1 | 技术   | 应急预案，评标委员会对投标人提供的应急预案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                      | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 应急响应时间，评标委员会对投标人提供的应急响应及时性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                          | 0-2  | 1.0          | 1.0           | 1.0          |

|      |    |                                                                                         |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 备品备件，评标委员会对投标人提供的备品备件列举内容完整性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分                             | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 10.2 | 技术 | 备品备件及人工维修费用的价格内容，评标委员会对投标人提供的备品备件及人工维修费用的价格内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分 | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 11   | 技术 | 质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加0.5分，最高加2分，不足半年不加分。                                                 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                         | 0-65 | 55.0 | 43.0 | 44.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（倪忠英）

项目名称：心理学科建设项目（HZNU-2023424）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 上海心仪电子科技有限公司 | 江苏智积源信息技术有限公司 | 上海佐恒教学仪器有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有同类产品销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。<br>证明材料：合同扫描件加盖公章。                                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 1.0           | 2.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效期内质量管理体系认证得1分。<br>证明材料：认证证书复印件加盖公章。                                                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 0.0           | 0.0          |
| 3   | 技术   | 完全满足采购文件《第三章采购需求》中“一、技术参数要求”和“二、商务技术要求”要求的得33分：<br>（1）标记“▲”的技术条款的响应情况如低于采购需求（负偏离）的，其投标文件将被否决；<br>（2）标识“★”的技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。 | 0-33 | 33.0         | 33.0          | 33.0         |
| 4   | 技术   | 社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要功能、部件配置进行调整的说明，<br>评标委员会对案例分析或方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分）                                     | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.1 | 技术   | 产品质量控制方案，评标委员会对投标人提供的产品质量控制方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 运输及现场安装调试方案，评标委员会对投标人提供的运输及现场安装调试方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目团队人员：包括不限于包括项目经理、安装调试人员、用户培训人员、运行维护及售后服务人员。拟派项目团队人员配备齐全的得2分，未提供或提供不全的不得分。                                                                                           | 0-2  | 2.0          | 0.0           | 0.0          |
| 6.2 | 技术   | 评标委员会根据拟派项目团队人员资格、专业、技术职称、经验进行评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），提供相应证明材料及社保。                                                                                                     | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 7.1 | 技术   | 培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除），评标委员会对投标人提供的培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除）科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                              | 0-2  | 1.5          | 2.0           | 2.0          |
| 7.2 | 技术   | 课程安排，评标委员会对投标人提供的课程安排科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 8.1 | 技术   | 响应服务保障方案，评标委员会对投标人提供的响应服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0           | 1.0          |
| 8.2 | 技术   | 修复服务保障方案，评标委员会对投标人提供的修复服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 9.1 | 技术   | 应急预案，评标委员会对投标人提供的应急预案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                      | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 应急响应时间，评标委员会对投标人提供的应急响应及时性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                          | 0-2  | 2.0          | 0.5           | 0.5          |

|      |    |                                                                                         |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 备品备件，评标委员会对投标人提供的备品备件列举内容完整性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分                             | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 10.2 | 技术 | 备品备件及人工维修费用的价格内容，评标委员会对投标人提供的备品备件及人工维修费用的价格内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分 | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 11   | 技术 | 质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加0.5分，最高加2分，不足半年不加分。                                                 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                         | 0-65 | 58.0 | 44.5 | 45.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（温正城）

项目名称：心理学科建设项目（HZNU-2023424）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 上海心仪电子科技有限公司 | 江苏智积源信息技术有限公司 | 上海佐恒教学仪器有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有同类产品销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。<br>证明材料：合同扫描件加盖公章。                                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 1.0           | 2.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效期内质量管理体系认证得1分。<br>证明材料：认证证书复印件加盖公章。                                                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 0.0           | 0.0          |
| 3   | 技术   | 完全满足采购文件《第三章采购需求》中“一、技术参数要求”和“二、商务技术要求”要求的得33分：<br>（1）标记“▲”的技术条款的响应情况如低于采购需求（负偏离）的，其投标文件将被否决；<br>（2）标识“★”的技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。 | 0-33 | 33.0         | 33.0          | 33.0         |
| 4   | 技术   | 社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要功能、部件配置进行调整的说明，<br>评标委员会对案例分析或方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分）                                     | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.1 | 技术   | 产品质量控制方案，评标委员会对投标人提供的产品质量控制方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 运输及现场安装调试方案，评标委员会对投标人提供的运输及现场安装调试方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目团队人员：包括不限于包括项目经理、安装调试人员、用户培训人员、运行维护及售后服务人员。拟派项目团队人员配备齐全的得2分，未提供或提供不全的不得分。                                                                                           | 0-2  | 2.0          | 0.0           | 0.0          |
| 6.2 | 技术   | 评标委员会根据拟派项目团队人员资格、专业、技术职称、经验进行评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），提供相应证明材料及社保。                                                                                                     | 0-2  | 2.0          | 0.5           | 0.5          |
| 7.1 | 技术   | 培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除），评标委员会对投标人提供的培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除）科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                              | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 7.2 | 技术   | 课程安排，评标委员会对投标人提供的课程安排科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 8.1 | 技术   | 响应服务保障方案，评标委员会对投标人提供的响应服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 0.5          |
| 8.2 | 技术   | 修复服务保障方案，评标委员会对投标人提供的修复服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 9.1 | 技术   | 应急预案，评标委员会对投标人提供的应急预案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                      | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 9.2 | 技术   | 应急响应时间，评标委员会对投标人提供的应急响应及时性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                          | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |

|      |    |                                                                                         |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 备品备件，评标委员会对投标人提供的备品备件列举内容完整性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分                             | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 10.2 | 技术 | 备品备件及人工维修费用的价格内容，评标委员会对投标人提供的备品备件及人工维修费用的价格内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分 | 0-2  | 1.5  | 0.5  | 0.5  |
| 11   | 技术 | 质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加0.5分，最高加2分，不足半年不加分。                                                 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                         | 0-65 | 57.5 | 42.0 | 42.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（贾建荣）

项目名称：心理学科建设项目（HZNU-2023424）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 上海心仪电子科技有限公司 | 江苏智积源信息技术有限公司 | 上海佐恒教学仪器有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来具有同类产品销售业绩的，每提供1份合同得1分，最高得3分。<br>证明材料：合同扫描件加盖公章。                                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 1.0           | 2.0          |
| 2   | 商务   | 投标人具有有效期内质量管理体系认证得1分。<br>证明材料：认证证书复印件加盖公章。                                                                                                                              | 0-1  | 1.0          | 0.0           | 0.0          |
| 3   | 技术   | 完全满足采购文件《第三章采购需求》中“一、技术参数要求”和“二、商务技术要求”要求的得33分：<br>（1）标记“▲”的技术条款的响应情况如低于采购需求（负偏离）的，其投标文件将被否决；<br>（2）标识“★”的技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣3分，其余技术条款的响应情况低于技术要求（负偏离）的每条扣2分，扣完为止。 | 0-33 | 33.0         | 33.0          | 33.0         |
| 4   | 技术   | 社会服务方案：提供将产品应用于社会企业的案例分析或将产品服务于社会经济领域的方案，包括投标人用产品对接社会企业服务时是否需要功能、部件配置进行调整的说明，<br>评标委员会对案例分析或方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分）                                     | 0-2  | 1.5          | 0.5           | 0.5          |
| 5.1 | 技术   | 产品质量控制方案，评标委员会对投标人提供的产品质量控制方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 运输及现场安装调试方案，评标委员会对投标人提供的运输及现场安装调试方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                        | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目团队人员：包括不限于包括项目经理、安装调试人员、用户培训人员、运行维护及售后服务人员。拟派项目团队人员配备齐全的得2分，未提供或提供不全的不得分。                                                                                           | 0-2  | 2.0          | 0.0           | 0.0          |
| 6.2 | 技术   | 评标委员会根据拟派项目团队人员资格、专业、技术职称、经验进行评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），提供相应证明材料及社保。                                                                                                     | 0-2  | 2.0          | 0.5           | 0.5          |
| 7.1 | 技术   | 培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除），评标委员会对投标人提供的培训内容（基本原理、结构、操作、软件使用、维护保养及简单故障排除）科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0           | 1.0          |
| 7.2 | 技术   | 课程安排，评标委员会对投标人提供的课程安排科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                        | 0-2  | 2.0          | 0.5           | 0.5          |
| 8.1 | 技术   | 响应服务保障方案，评标委员会对投标人提供的响应服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |
| 8.2 | 技术   | 修复服务保障方案，评标委员会对投标人提供的修复服务保障方案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0           | 1.0          |
| 9.1 | 技术   | 应急预案，评标委员会对投标人提供的应急预案内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 1.0           | 1.0          |
| 9.2 | 技术   | 应急响应时间，评标委员会对投标人提供的应急响应及时性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分。                                                                                                          | 0-2  | 1.5          | 1.0           | 1.0          |

|      |    |                                                                                         |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 备品备件，评标委员会对投标人提供的备品备件列举内容完整性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分                             | 0-2  | 2.0  | 0.5  | 0.5  |
| 10.2 | 技术 | 备品备件及人工维修费用的价格内容，评标委员会对投标人提供的备品备件及人工维修费用的价格内容科学性、合理性、可行性评审（评审分值为0.5分或1分或1.5分或2分），未提供不得分 | 0-2  | 2.0  | 0.5  | 0.5  |
| 11   | 技术 | 质保期在满足招标文件的基础上每增加半年加0.5分，最高加2分，不足半年不加分。                                                 | 0-2  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                         | 0-65 | 60.5 | 43.5 | 44.5 |

专家（签名）：