

技术商务评分明细（周虹）

项目名称：闲林街道办事处食堂服务项目（ZJMSGL-2024-005）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州亦川物业管理服务有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 浙江灵峰餐饮集团有限公司 | 杭州余杭汇隆物业管理有限公司 | 杭州新利餐饮有限公司 | 杭州鑫逸物业管理有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的得1分，最高得1分。【证明材料：业绩证明须提供加盖投标人公章的合同，否则不得分。】                                                                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的相关管理体系认证证书：<br>1）质量管理体系认证证书（认证依据：GB/T19001/ISO9001）（1分）；<br>2）环境管理体系认证证书（认证依据：GB/T24001/ISO14001）（1分）；<br>3）职业健康安全管理体系认证证书（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）（1分）；<br>4）食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）（1分）；<br>5）投标人具有食品安全量化等级证书：A级得2分，B级得1分，C级得0.5分。<br>【证明材料：1）须提供有效证书复印件并加盖单位公章；2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】 | 0-6  | 0.0            | 4.0          | 4.0          | 6.0            | 6.0        | 0.0          |
| 2.1 | 技术   | 投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。（阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                      | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提供的日常服务方案的科学性、周全性、可行性、针对性进行综合评分。（日常服务方案科学合理、周全详实细致，各项工作安排得当衔接有序的得4分；日常管理服务方案较科学合理、较周全详实细致，各项工作安排得当衔接较合理的得2分；日常服务方案简单粗略，各项工作安排能完成工作任务的得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                               | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.3 | 技术   | 投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分。（菜品新颖具有特色，营养搭配合理，符合季节性要求的得5分；菜品普通，营养搭配较合理，符合季节性要求的得3分；菜品没特色，营养搭配缺乏，符合季节性要求存在部分偏差的得1分，完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                     | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 5.0          | 3.0            | 3.0        | 1.0          |
| 2.4 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的特色服务品种的多样性，是否具备一定的各个地方特色性，搭配的合理性及营养性等方面进行综合打分。（品种多样，具有明显的地方特色性，搭配合理营养，考虑到适合各种人群的得4分；品种较多，具有一定的地方特色性，搭配较合理营养，基本考虑到适合各种人群的得2分；品种偏少，具有个别的地方特色性，搭配合理营养，考虑到人群较少的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。）                                                                                                                         | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.5 | 技术   | 投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）【备注：成本分析方案不得出现与本项目投标报价有关的价格信息内容，否则作无效标处理。】                                                                                                                                           | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.6 | 技术   | 企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 2.0        | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |     |      |      |      |      |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| 2.7  | 技术 | 卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.8  | 技术 | 针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制健全性及处置能力等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                              | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.9  | 技术 | 节能管理具体措施明确程度等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.10 | 技术 | 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                     | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.11 | 技术 | 服务质量保证措施是否明确、可行、针对性强。（措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.12 | 技术 | 拟派项目经理专业能力评价：<br>（1）具有大专及以上学历的得1分。<br>（2）具有高级餐饮职业经理人证的得3分，初级以上餐饮职业经理人证的得1分。<br>【证明材料：上述人员必须为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳的证明及相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.13 | 技术 | 拟派厨师团队（项目经理除外）专业能力评价：<br>（1）拟派“厨师长”：具有一级或高级技师证以上的中式烹调师职业资格得5分；二级的得3分。<br>（2）拟派“大灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得8分。<br>（3）拟派“小灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得1分。<br>（4）拟派“面点师”具有三级西式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>（5）拟派“面点师”具有三级中式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>注：以上人员不得重复得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证及社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】 | 0-18 | 0.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 0.0 |
| 2.14 | 技术 | （1）拟派服务团队人员中具有食品安全管理员证的每一人得1分，最多得2分。<br>（2）拟派人员中具有高级公共营养师职业资格证书的每一人得1分，最多得1分。不提供不得分。<br>（3）工作人员都具有健康证且健康证在有效期内的得1分，少1本或其中有失效的不得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.15 | 技术 | 投标人应对项目组人员进行后续培训，投标文件中提供详细人员培训计划及思路，培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案较详尽、准确、针对性较强且较合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.16 | 技术 | 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应，有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。（各岗位薪酬明细完整、明确，整体薪酬合理、符合市场行情，能够有效保障服务质量的得4分；部分有欠缺，但基本合理，能够基本保障服务质量的得2分；岗位薪酬不明确或不合理，不符合市场行情，无法充分保障服务质量的得1分；未提供实质性方案的得0分。） | 0-4  | 1.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 投标人针对本项目提供的其他增值服务内容。有效性、可操作性强且具有一定实际意义的每项得1分，有效性、可操作性实际意义一般的每项得0.5分，最高得4分。                                                                                                                    | 0-4  | 2.0  | 2.5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                               | 0-90 | 29.0 | 62.5 | 79.0 | 82.0 | 76.0 | 25.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（贺降龙）

项目名称：闲林街道办事处食堂服务项目（ZJMSGSL-2024-005）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州亦川物业管理服务有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 浙江灵峰餐饮集团有限公司 | 杭州余杭汇隆物业管理有限公司 | 杭州新利餐饮有限公司 | 杭州鑫逸物业管理有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的得1分，最高得1分。【证明材料：业绩证明须提供加盖投标人公章的合同，否则不得分。】                                                                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的相关管理体系认证证书：<br>1）质量管理体系认证证书（认证依据：GB/T19001/ISO9001）（1分）；<br>2）环境管理体系认证证书（认证依据：GB/T24001/ISO14001）（1分）；<br>3）职业健康安全管理体系认证证书（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）（1分）；<br>4）食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）（1分）；<br>5）投标人具有食品安全量化等级证书：A级得2分，B级得1分，C级得0.5分。<br>【证明材料：1）须提供有效证书复印件并加盖单位公章；2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】 | 0-6  | 0.0            | 4.0          | 4.0          | 6.0            | 6.0        | 0.0          |
| 2.1 | 技术   | 投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。（阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                      | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提供的日常服务方案的科学性、周全性、可行性、针对性进行综合评分。（日常服务方案科学合理、周全详实细致，各项工作安排得当衔接有序的得4分；日常管理服务方案较科学合理、较周全详实细致，各项工作安排得当衔接较合理的得2分；日常服务方案简单粗略，各项工作安排能完成工作任务的得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                               | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0          |
| 2.3 | 技术   | 投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分。（菜品新颖具有特色，营养搭配合理，符合季节性要求的得5分；菜品普通，营养搭配较合理，符合季节性要求的得3分；菜品没特色，营养搭配缺乏，符合季节性要求存在部分偏差的得1分，完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                     | 0-5  | 1.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 1.0          |
| 2.4 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的特色服务品种的多样性，是否具备一定的各个地方特色性，搭配的合理性及营养性等方面进行综合打分。（品种多样，具有明显的地方特色性，搭配合理营养，考虑到适合各种人群的得4分；品种较多，具有一定的地方特色性，搭配较合理营养，基本考虑到适合各种人群的得2分；品种偏少，具有个别的地方特色性，搭配合理营养，考虑人群较少的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。）                                                                                                                          | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.5 | 技术   | 投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）【备注：成本分析方案不得出现与本项目投标报价有关的价格信息内容，否则作无效标处理。】                                                                                                                                           | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.6 | 技术   | 企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 2.0        | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |     |      |      |      |      |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| 2.7  | 技术 | 卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.8  | 技术 | 针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制健全性及处置能力等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                              | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.9  | 技术 | 节能管理具体措施明确程度等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.10 | 技术 | 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                     | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.11 | 技术 | 服务质量保证措施是否明确、可行、针对性强。（措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.12 | 技术 | 拟派项目经理专业能力评价：<br>（1）具有大专及以上学历的得1分。<br>（2）具有高级餐饮职业经理人证的得3分，初级以上餐饮职业经理人证的得1分。<br>【证明材料：上述人员必须为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳的证明及相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.13 | 技术 | 拟派厨师团队（项目经理除外）专业能力评价：<br>（1）拟派“厨师长”：具有一级或高级技师证以上的中式烹调师职业资格得5分；二级的得3分。<br>（2）拟派“大灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得8分。<br>（3）拟派“小灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得1分。<br>（4）拟派“面点师”具有三级西式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>（5）拟派“面点师”具有三级中式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>注：以上人员不得重复得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证及社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】 | 0-18 | 0.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 0.0 |
| 2.14 | 技术 | （1）拟派服务团队人员中具有食品安全管理员证的每一人得1分，最多得2分。<br>（2）拟派人员中具有高级公共营养师职业资格证书的每一人得1分，最多得1分。不提供不得分。<br>（3）工作人员都具有健康证且健康证在有效期内的得1分，少1本或其中有失效的不得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.15 | 技术 | 投标人应对项目组人员进行后续培训，投标文件中提供详细人员培训计划及思路，培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案较详尽、准确、针对性较强且较合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.16 | 技术 | 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应，有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。（各岗位薪酬明细完整、明确，整体薪酬合理、符合市场行情，能够有效保障服务质量的得4分；部分有欠缺，但基本合理，能够基本保障服务质量的得2分；岗位薪酬不明确或不合理，不符合市场行情，无法充分保障服务质量的得1分；未提供实质性方案的得0分。） | 0-4  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 2.17 | 技术 | 投标人针对本项目提供的其他增值服务内容。有效性、可操作性强且具有一定实际意义的每项得1分，有效性、可操作性实际意义一般的每项得0.5分，最高得4分。                                                                                                                    | 0-4  | 2.0  | 2.5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                               | 0-90 | 19.0 | 58.5 | 61.0 | 70.0 | 64.0 | 18.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑琳）

项目名称：闲林街道办事处食堂服务项目（ZJMSGSL-2024-005）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州亦川物业管理服务有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 浙江灵峰餐饮集团有限公司 | 杭州余杭汇隆物业管理有限公司 | 杭州新利餐饮有限公司 | 杭州鑫逸物业管理有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的得1分，最高得1分。【证明材料：业绩证明须提供加盖投标人公章的合同，否则不得分。】                                                                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的相关管理体系认证证书：<br>1）质量管理体系认证证书（认证依据：GB/T19001/ISO9001）（1分）；<br>2）环境管理体系认证证书（认证依据：GB/T24001/ISO14001）（1分）；<br>3）职业健康安全管理体系认证证书（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）（1分）；<br>4）食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）（1分）；<br>5）投标人具有食品安全量化等级证书：A级得2分，B级得1分，C级得0.5分。<br>【证明材料：1）须提供有效证书复印件并加盖单位公章；2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】 | 0-6  | 0.0            | 4.0          | 4.0          | 6.0            | 6.0        | 0.0          |
| 2.1 | 技术   | 投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。（阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                      | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提供的日常服务方案的科学性、周全性、可行性、针对性进行综合评分。（日常服务方案科学合理、周全详实细致，各项工作安排得当衔接有序的得4分；日常管理服务方案较科学合理、较周全详实细致，各项工作安排得当衔接较合理的得2分；日常服务方案简单粗略，各项工作安排能完成工作任务的得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                               | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 2.0        | 2.0          |
| 2.3 | 技术   | 投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分。（菜品新颖具有特色，营养搭配合理，符合季节性要求的得5分；菜品普通，营养搭配较合理，符合季节性要求的得3分；菜品没特色，营养搭配缺乏，符合季节性要求存在部分偏差的得1分，完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                     | 0-5  | 3.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0          |
| 2.4 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的特色服务品种的多样性，是否具备一定的各个地方特色性，搭配的合理性及营养性等方面进行综合打分。（品种多样，具有明显的地方特色性，搭配合理营养，考虑到适合各种人群的得4分；品种较多，具有一定的地方特色性，搭配较合理营养，基本考虑到适合各种人群的得2分；品种偏少，具有个别的地方特色性，搭配合理营养，考虑人群较少的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。）                                                                                                                          | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 1.0          |
| 2.5 | 技术   | 投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）【备注：成本分析方案不得出现与本项目投标报价有关的价格信息内容，否则作无效标处理。】                                                                                                                                           | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 2.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.6 | 技术   | 企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 2.0        | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |     |      |      |      |      |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| 2.7  | 技术 | 卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 1.0 | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.8  | 技术 | 针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制健全性及处置能力等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                              | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.9  | 技术 | 节能管理具体措施明确程度等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.10 | 技术 | 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                     | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 1.0 |
| 2.11 | 技术 | 服务质量保证措施是否明确、可行、针对性强。（措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.12 | 技术 | 拟派项目经理专业能力评价：<br>（1）具有大专及以上学历的得1分。<br>（2）具有高级餐饮职业经理人证的得3分，初级以上餐饮职业经理人证的得1分。<br>【证明材料：上述人员必须为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳的证明及相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.13 | 技术 | 拟派厨师团队（项目经理除外）专业能力评价：<br>（1）拟派“厨师长”：具有一级或高级技师证以上的中式烹调师职业资格得5分；二级的得3分。<br>（2）拟派“大灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得8分。<br>（3）拟派“小灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得1分。<br>（4）拟派“面点师”具有三级西式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>（5）拟派“面点师”具有三级中式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>注：以上人员不得重复得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证及社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】 | 0-18 | 0.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 0.0 |
| 2.14 | 技术 | （1）拟派服务团队人员中具有食品安全管理员证的每一人得1分，最多得2分。<br>（2）拟派人员中具有高级公共营养师职业资格证书的每一人得1分，最多得1分。不提供不得分。<br>（3）工作人员都具有健康证且健康证在有效期内的得1分，少1本或其中有失效的不得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.15 | 技术 | 投标人应对项目组人员进行后续培训，投标文件中提供详细人员培训计划及思路，培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案较详尽、准确、针对性较强且较合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.16 | 技术 | 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应，有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。（各岗位薪酬明细完整、明确，整体薪酬合理、符合市场行情，能够有效保障服务质量的得4分；部分有欠缺，但基本合理，能够基本保障服务质量的得2分；岗位薪酬不明确或不合理，不符合市场行情，无法充分保障服务质量的得1分；未提供实质性方案的得0分。） | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 投标人针对本项目提供的其他增值服务内容。有效性、可操作性强且具有一定实际意义的每项得1分，有效性、可操作性实际意义一般的每项得0.5分，最高得4分。                                                                                                                    | 0-4  | 2.0  | 2.5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                               | 0-90 | 26.0 | 62.5 | 75.0 | 82.0 | 78.0 | 27.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（张挺）

项目名称：闲林街道办事处食堂服务项目（ZJMSGSL-2024-005）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州亦川物业管理服务有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 浙江灵峰餐饮集团有限公司 | 杭州余杭汇隆物业管理有限公司 | 杭州新利餐饮有限公司 | 杭州鑫逸物业管理有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的得1分，最高得1分。【证明材料：业绩证明须提供加盖投标人公章的合同，否则不得分。】                                                                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的相关管理体系认证证书：<br>1）质量管理体系认证证书（认证依据：GB/T19001/ISO9001）（1分）；<br>2）环境管理体系认证证书（认证依据：GB/T24001/ISO14001）（1分）；<br>3）职业健康安全管理体系认证证书（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）（1分）；<br>4）食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）（1分）；<br>5）投标人具有食品安全量化等级证书：A级得2分，B级得1分，C级得0.5分。<br>【证明材料：1）须提供有效证书复印件并加盖单位公章；2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】 | 0-6  | 0.0            | 4.0          | 4.0          | 6.0            | 6.0        | 0.0          |
| 2.1 | 技术   | 投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。（阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                      | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提供的日常服务方案的科学性、周全性、可行性、针对性进行综合评分。（日常服务方案科学合理、周全详实细致，各项工作安排得当衔接有序的得4分；日常管理服务方案较科学合理、较周全详实细致，各项工作安排得当衔接较合理的得2分；日常服务方案简单粗略，各项工作安排能完成工作任务的得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                               | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.3 | 技术   | 投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分。（菜品新颖具有特色，营养搭配合理，符合季节性要求的得5分；菜品普通，营养搭配较合理，符合季节性要求的得3分；菜品没特色，营养搭配缺乏，符合季节性要求存在部分偏差的得1分，完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                     | 0-5  | 1.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 1.0          |
| 2.4 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的特色服务品种的多样性，是否具备一定的各个地方特色性，搭配的合理性及营养性等方面进行综合打分。（品种多样，具有明显的地方特色性，搭配合理营养，考虑到适合各种人群的得4分；品种较多，具有一定的地方特色性，搭配较合理营养，基本考虑到适合各种人群的得2分；品种偏少，具有个别的地方特色性，搭配合理营养，考虑人群较少的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。）                                                                                                                          | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.5 | 技术   | 投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）【备注：成本分析方案不得出现与本项目投标报价有关的价格信息内容，否则作无效标处理。】                                                                                                                                           | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 4.0        | 1.0          |
| 2.6 | 技术   | 企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                         | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |     |      |      |      |      |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| 2.7  | 技术 | 卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.8  | 技术 | 针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制健全性及处置能力等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                              | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 1.0 |
| 2.9  | 技术 | 节能管理具体措施明确程度等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.10 | 技术 | 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                     | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.11 | 技术 | 服务质量保证措施是否明确、可行、针对性强。（措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.12 | 技术 | 拟派项目经理专业能力评价：<br>（1）具有大专及以上学历的得1分。<br>（2）具有高级餐饮职业经理人证的得3分，初级以上餐饮职业经理人证的得1分。<br>【证明材料：上述人员必须为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳的证明及相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.13 | 技术 | 拟派厨师团队（项目经理除外）专业能力评价：<br>（1）拟派“厨师长”：具有一级或高级技师证以上的中式烹调师职业资格得5分；二级的得3分。<br>（2）拟派“大灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得8分。<br>（3）拟派“小灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得1分。<br>（4）拟派“面点师”具有三级西式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>（5）拟派“面点师”具有三级中式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>注：以上人员不得重复得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证及社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】 | 0-18 | 0.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 0.0 |
| 2.14 | 技术 | （1）拟派服务团队人员中具有食品安全管理员证的每一人得1分，最多得2分。<br>（2）拟派人员中具有高级公共营养师职业资格证书的每一人得1分，最多得1分。不提供不得分。<br>（3）工作人员都具有健康证且健康证在有效期内的得1分，少1本或其中有失效的不得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.15 | 技术 | 投标人应对项目组人员进行后续培训，投标文件中提供详细人员培训计划及思路，培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案较详尽、准确、针对性较强且较合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.16 | 技术 | 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应，有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。（各岗位薪酬明细完整、明确，整体薪酬合理、符合市场行情，能够有效保障服务质量的得4分；部分有欠缺，但基本合理，能够基本保障服务质量的得2分；岗位薪酬不明确或不合理，不符合市场行情，无法充分保障服务质量的得1分；未提供实质性方案的得0分。） | 0-4  | 1.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 2.17 | 技术 | 投标人针对本项目提供的其他增值服务内容。有效性、可操作性强且具有一定实际意义的每项得1分，有效性、可操作性实际意义一般的每项得0.5分，最高得4分。                                                                                                                    | 0-4  | 2.0  | 2.5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                               | 0-90 | 19.0 | 60.5 | 65.0 | 70.0 | 68.0 | 17.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱慧莹）

项目名称：闲林街道办事处食堂服务项目（ZJMSGSL-2024-005）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 杭州亦川物业管理服务有限公司 | 浙江丰胜餐饮管理有限公司 | 浙江灵峰餐饮集团有限公司 | 杭州余杭汇隆物业管理有限公司 | 杭州新利餐饮有限公司 | 杭州鑫逸物业管理有限公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的得1分，最高得1分。【证明材料：业绩证明须提供加盖投标人公章的合同，否则不得分。】                                                                                                                                                                                                                                     | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0        | 1.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的相关管理体系认证证书：<br>1）质量管理体系认证证书（认证依据：GB/T19001/ISO9001）（1分）；<br>2）环境管理体系认证证书（认证依据：GB/T24001/ISO14001）（1分）；<br>3）职业健康安全管理体系认证证书（认证依据：GB/T45001/ISO 45001）（1分）；<br>4）食品安全管理体系认证（认证依据：ISO22000）（1分）；<br>5）投标人具有食品安全量化等级证书：A级得2分，B级得1分，C级得0.5分。<br>【证明材料：1）须提供有效证书复印件并加盖单位公章；2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】 | 0-6  | 0.0            | 4.0          | 4.0          | 6.0            | 6.0        | 0.0          |
| 2.1 | 技术   | 投标人根据采购需求描述，结合自身经验，对本项目的需求、实施重点和难点进行阐述和说明。评委根据投标人的阐述说明，对其阐述的完整性、全面性、合理性进行评价打分。（阐述详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；阐述部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；阐述不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                      | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提供的日常服务方案的科学性、周全性、可行性、针对性进行综合评分。（日常服务方案科学合理、周全详实细致，各项工作安排得当衔接有序的得4分；日常管理服务方案较科学合理、较周全详实细致，各项工作安排得当衔接较合理的得2分；日常服务方案简单粗略，各项工作安排能完成工作任务的得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                               | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 4.0          | 4.0            | 2.0        | 2.0          |
| 2.3 | 技术   | 投标文件中提供的菜品应具有多样性、营养搭配合理性，且需根据季节不同提供适时菜品，定期推出特色菜或新菜（每周），根据投标文件中提供的详细菜品方案进行评分。（菜品新颖具有特色，营养搭配合理，符合季节性要求的得5分；菜品普通，营养搭配较合理，符合季节性要求的得3分；菜品没特色，营养搭配缺乏，符合季节性要求存在部分偏差的得1分，完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                     | 0-5  | 1.0            | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0          |
| 2.4 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的特色服务品种的多样性，是否具备一定的各个地方特色性，搭配的合理性及营养性等方面进行综合打分。（品种多样，具有明显的地方特色性，搭配合理营养，考虑到适合各种人群的得4分；品种较多，具有一定的地方特色性，搭配较合理营养，基本考虑到适合各种人群的得2分；品种偏少，具有个别的地方特色性，搭配合理营养，考虑人群较少的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。）                                                                                                                          | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 2.0        | 2.0          |
| 2.5 | 技术   | 投标文件中应提供具体的成本分析方案，成本控制应合理。根据投标文件中提供的成本控制方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）【备注：成本分析方案不得出现与本项目投标报价有关的价格信息内容，否则作无效标处理。】                                                                                                                                           | 0-4  | 1.0            | 2.0          | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 2.0          |
| 2.6 | 技术   | 企业内部管理制度健全程度、操作规程细则程度、台账管理明确程度、岗位责任落实程度，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                         | 0-4  | 2.0            | 2.0          | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |     |      |      |      |      |     |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| 2.7  | 技术 | 卫生管理具体措施明确程度等，根据投标人提供的详细方案进行评分。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 1.0 |
| 2.8  | 技术 | 针对本项目的食品安全、生产安全承诺、风险分析及可行控制方案。投标人应提供相应承诺及方案，包括对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案应具有科学性，能体现投标人在安全方案的内部控制健全性及处置能力等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                              | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0 |
| 2.9  | 技术 | 节能管理具体措施明确程度等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0-4  | 1.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0 |
| 2.10 | 技术 | 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据投标人提供的方案的相关内容，重点考察投标人对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，对现有食堂人员的分流安排，投标人在后续过程中的工作计划等。（方案完整、详尽、针对性强且合理可行性强的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                     | 0-4  | 1.0 | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.11 | 技术 | 服务质量保证措施是否明确、可行、针对性强。（措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0-4  | 1.0 | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |
| 2.12 | 技术 | 拟派项目经理专业能力评价：<br>（1）具有大专及以上学历的得1分。<br>（2）具有高级餐饮职业经理人证的得3分，初级以上餐饮职业经理人证的得1分。<br>【证明材料：上述人员必须为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳的证明及相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                                                                          | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.13 | 技术 | 拟派厨师团队（项目经理除外）专业能力评价：<br>（1）拟派“厨师长”：具有一级或高级技师证以上的中式烹调师职业资格得5分；二级的得3分。<br>（2）拟派“大灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得8分。<br>（3）拟派“小灶厨师”具有三级中式烹调师职业资格及以上的，每提供1本得1分，最高得1分。<br>（4）拟派“面点师”具有三级西式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>（5）拟派“面点师”具有三级中式面点师职业资格及以上的，每提供1本得2分，最高得2分。<br>注：以上人员不得重复得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证及社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】 | 0-18 | 0.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 18.0 | 0.0 |
| 2.14 | 技术 | （1）拟派服务团队人员中具有食品安全管理员证的每一人得1分，最多得2分。<br>（2）拟派人员中具有高级公共营养师职业资格证书的每一人得1分，最多得1分。不提供不得分。<br>（3）工作人员都具有健康证且健康证在有效期内的得1分，少1本或其中有失效的不得分。<br>【证明材料：上述人员必须均为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的健康证、社保缴纳证明、相关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。证明材料可以提供复印件加盖投标人公章。】                                                                                                                                                    | 0-4  | 0.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0 |
| 2.15 | 技术 | 投标人应对项目组人员进行后续培训，投标文件中提供详细人员培训计划及思路，培训计划应具有科学性。根据投标人提供的详细培训方案进行评分。（方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案较详尽、准确、针对性较强且较合理可行的，得2分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得1分；完全不符或未提供的不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                 | 0-4  | 2.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2.16 | 技术 | 投标人对聘用人员的薪资标准及方案制定应与聘用人员水平、本项目服务质量相适应，有利于服务人员队伍的稳定。根据投标人提供的人员薪酬方案进行评分。（各岗位薪酬明细完整、明确，整体薪酬合理、符合市场行情，能够有效保障服务质量的得4分；部分有欠缺，但基本合理，能够基本保障服务质量的得2分；岗位薪酬不明确或不合理，不符合市场行情，无法充分保障服务质量的得1分；未提供实质性方案的得0分。） | 0-4  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 2.17 | 技术 | 投标人针对本项目提供的其他增值服务内容。有效性、可操作性强且具有一定实际意义的每项得1分，有效性、可操作性实际意义一般的每项得0.5分，最高得4分。                                                                                                                    | 0-4  | 2.0  | 2.5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                               | 0-90 | 23.0 | 70.5 | 71.0 | 82.0 | 72.0 | 27.0 |

专家（签名）：