

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2024]1729号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市精筑建设工程施工图审查中心	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心
1	商务	企业实力：根据投标文件中有关供应商资质、信用、履约能力等情况综合评分：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	2.1	1.8	1.5
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类施工图审查服务的，每个得1分，最多可得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商承诺中标后， 1、满足本项目审查所需的专业为建筑、结构、给排水、电气、暖通和勘察，上述专业供应商均配备了一名专业人员的得5分，每缺一门专业的，在5分的基础上扣1分，扣完为止。 2、针对上述专业，供应商承诺每增加一个审查人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书扫描件； （2）提供图审专业人员名单，在名单上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（需提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件）。 以上未提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	对投标单位提供的针对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性进行打分（需提供具体的响应方案）：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的施工图审查工作思路，针对其思路清晰度、完整性、人员配备合理性及责任划分明确程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5
6	技术	根据供应商对本项目设计咨询、审查的工作范围的理解，并以此编写的审查质量的有效措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5
8	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案，针对方案的合理、先进性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
10	技术	根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析的透彻、到位等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
11	技术	根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施，针对其针对性、有效性及合理性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5
12	技术	供应商针对黄岩区的地区地质情况特点提出的合理化建议，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.5
13	技术	根据供应商对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.0
14	技术	供应商根据自身工作经验，针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
15	技术	根据供应商针对本项目提出的其他特色及创新内容，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.5
合计			0-80	61.6	44.8	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2024]1729号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市精筑建设工程施工图审查中心	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心
1	商务	企业实力：根据投标文件中有关供应商资质、信用、履约能力等情况综合评分：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	2.4	2.1	1.8
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类施工图审查服务的，每个得1分，最多可得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商承诺中标后， 1、满足本项目审查所需的专业为建筑、结构、给排水、电气、暖通和勘察，上述专业供应商均配备了一名专业人员的得5分，每缺一门专业的，在5分的基础上扣1分，扣完为止。 2、针对上述专业，供应商承诺每增加一个审查人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书扫描件； （2）提供图审专业人员名单，在名单上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人。 （3）图审专业人员应为本单位员工（需提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件）。 以上未提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	对投标单位提供的针对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性进行打分（需提供具体的响应方案）：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	2.5
5	技术	根据供应商提供的施工图审查工作思路，针对其思路清晰度、完整性、人员配备合理性及责任划分明确程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
6	技术	根据供应商对本项目设计咨询、审查的工作范围的理解，并以此编写的审查质量的有效措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	2.5	2.5
7	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5
9	技术	根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案，针对方案的合理、先进性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	2.5
10	技术	根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析的透彻、到位等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施，针对其针对性、有效性及合理性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.5
12	技术	供应商针对黄岩区的地区地质情况特点提出的合理化建议，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.0
13	技术	根据供应商对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	供应商根据自身工作经验，针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目提出的其他特色及创新内容，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

16	技术	依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
合计			0-80	63.9	43.6	40.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2024]1729号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市精筑建设工程施工图审查中心	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心
1	商务	企业实力：根据投标文件中有关供应商资质、信用、履约能力等情况综合评分：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	2.4	2.4	1.8
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类施工图审查服务的，每个得1分，最多可得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商承诺中标后， 1、满足本项目审查所需的专业为建筑、结构、给排水、电气、暖通和勘察，上述专业供应商均配备了一名专业人员的得5分，每缺一门专业的，在5分的基础上扣1分，扣完为止。 2、针对上述专业，供应商承诺每增加一个审查人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书扫描件； （2）提供图审专业人员名单，在名单上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（需提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件）。 以上未提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	对投标单位提供的针对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性进行打分（需提供具体的响应方案）：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	4.0
5	技术	根据供应商提供的施工图审查工作思路，针对其思路清晰度、完整性、人员配备合理性及责任划分明确程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
6	技术	根据供应商对本项目设计咨询、审查的工作范围的理解，并以此编写的审查质量的有效措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.0
9	技术	根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案，针对方案的合理、先进性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	3.5
10	技术	根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析的透彻、到位等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.0
11	技术	根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施，针对其针对性、有效性及合理性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
12	技术	供应商针对黄岩区的地区地质情况特点提出的合理化建议，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
13	技术	根据供应商对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	供应商根据自身工作经验，针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目提出的其他特色及创新内容，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
合计			0-80	68.9	53.4	49.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2027年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2024]1729号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市精筑建设工程施工图审查中心	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心
1	商务	企业实力：根据投标文件中有关供应商资质、信用、履约能力等情况综合评分：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	2.7	2.4	2.7
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类施工图审查服务的，每个得1分，最多可得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商承诺中标后， 1、满足本项目审查所需的专业为建筑、结构、给排水、电气、暖通和勘察，上述专业供应商均配备了一名专业人员的得5分，每缺一门专业的，在5分的基础上扣1分，扣完为止。 2、针对上述专业，供应商承诺每增加一个审查人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书扫描件； （2）提供图审专业人员名单，在名单上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（需提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件）。 以上未提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	对投标单位提供的针对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性进行打分（需提供具体的响应方案）：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的施工图审查工作思路，针对其思路清晰度、完整性、人员配备合理性及责任划分明确程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5
6	技术	根据供应商对本项目设计咨询、审查的工作范围的理解，并以此编写的审查质量的有效措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.5
7	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.5
9	技术	根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案，针对方案的合理、先进性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.5	4.0
10	技术	根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析的透彻、到位等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
11	技术	根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施，针对其针对性、有效性及合理性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
12	技术	供应商针对黄岩区的地区地质情况特点提出的合理化建议，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.5
13	技术	根据供应商对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
14	技术	供应商根据自身工作经验，针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据供应商针对本项目提出的其他特色及创新内容，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.5
合计			0-80	71.7	56.9	55.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2027年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2024]1729号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市精筑建设工程施工图审查中心	温州建苑施工图审查咨询中心	浙江城建建设工程施工图审查中心
1	商务	企业实力：根据投标文件中有关供应商资质、信用、履约能力等情况综合评分：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	2.7	2.1	2.1
2	商务	供应商2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类施工图审查服务的，每个得1分，最多可得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商承诺中标后， 1、满足本项目审查所需的专业为建筑、结构、给排水、电气、暖通和勘察，上述专业供应商均配备了一名专业人员的得5分，每缺一门专业的，在5分的基础上扣1分，扣完为止。 2、针对上述专业，供应商承诺每增加一个审查人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。 注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书扫描件； （2）提供图审专业人员名单，在名单上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。 （3）图审专业人员应为本单位员工（需提供近期供应商为其缴纳的社保证明材料扫描件）。 以上未提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	对投标单位提供的针对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性进行打分（需提供具体的响应方案）：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
5	技术	根据供应商提供的施工图审查工作思路，针对其思路清晰度、完整性、人员配备合理性及责任划分明确程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.0
6	技术	根据供应商对本项目设计咨询、审查的工作范围的理解，并以此编写的审查质量的有效措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.5
7	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	4.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施，针对方案的先进、合理、可行性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	3.5
9	技术	根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案，针对方案的合理、先进性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
10	技术	根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析的透彻、到位等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.0
11	技术	根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施，针对其针对性、有效性及合理性等方面，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.5	3.0
12	技术	供应商针对黄岩区的地区地质情况特点提出的合理化建议，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.5
13	技术	根据供应商对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.5	4.0
14	技术	供应商根据自身工作经验，针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.5	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目提出的其他特色及创新内容，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.0	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	3.5	3.0	3.5
合计			0-80	63.7	49.6	46.6

专家（签名）：