

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省公路与运输管理中心公路基础设施数字化转型升级咨询审查（0625-24215F29）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司	浙江省机电设计研究院有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来具有的新建（或改建或扩建）高速公路的智慧化（或数字化）技术评估（或研究）项目或国道或高速公路项目（含智慧公路或数字公路相关内容）设计或设计咨询项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	（1）拟派项目负责人具有交通运输相关专业正高级职称的得4分，副高级职称得2分，其余不得分。（4分） （2）自2019年1月1日以来，拟派项目负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩的项目负责人的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	0.0
3	技术	（3）拟派技术负责人具有交通运输相关专业正高级职称的得2分，副高级职称得1分，其余不得分。（2分） （4）自2019年1月1日以来，拟派技术负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩或标准指南的项目组成员的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4	技术	（5）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）中具有交通运输相关专业正高级职称的每人得2分，副高级职称的每人得1分，其余不得分。最高得6分。（6分） （6）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）有注册咨询工程师执业资格证书的每人得2分。最高得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
5	技术	（7）投标人承诺拟派项目人员不少于6人且派遣不少1人提供驻场服务的，得5分。提供人员名单以及承诺函，不符合要求不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	（8）根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
7	技术	招标内容及需求响应程度： 投标人所投服务内容完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”（除“一、项目背景、依据”、“六、其他”要求外）要求的，得10分；每有一项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。 注：评审内容中有单独评分项的要求除外。	0-10	10.0	10.0	10.0
8	技术	项目理解程度： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对项目的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
9	技术	项目实施总体思路： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施思路。评审小组根据投标人提供内容的专业性、完整性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：上述内容格式自拟，也可以附件形式提供。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	工作方案： 投标人针对浙江省公路水路基础设施数字化转型中各项工作任务、体制机制、绩效目标提出自己的项目工作方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	设计审查方案： 投标人针对项目内容提出自己的设计审查方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
12	技术	咨询方案 投标人针对项目内容提出自己的咨询方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目实施的重点、难点分析和解决措施： 投标人针对本项目提供本项目实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
14	技术	合理化建议： 投标人针对本项目提供详细的合理化建议。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
15	技术	服务进度计划方案： 评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
16	技术	服务质量保证及保密措施： 评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，保密措施的专业性、全面性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
合计			0-90	77.0	65.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省公路与运输管理中心公路基础设施数字化转型升级咨询审查（0625-24215F29）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司	浙江省机电设计研究院有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来具有的新建（或改建或扩建）高速公路的智慧化（或数字化）技术评估（或研究）项目或国道或高速公路项目（含智慧公路或数字公路相关内容）设计或设计咨询项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	（1）拟派项目负责人具有交通运输相关专业正高职称的得4分，副高职称得2分，其余不得分。（4分） （2）自2019年1月1日以来，拟派项目负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩的项目负责人的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	0.0
3	技术	（3）拟派技术负责人具有交通运输相关专业正高职称的得2分，副高职称得1分，其余不得分。（2分） （4）自2019年1月1日以来，拟派技术负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩或标准指南的项目组成员的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4	技术	（5）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）中具有交通运输相关专业正高职称的每人得2分，副高职称的每人得1分，其余不得分。最高得6分。（6分） （6）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）有注册咨询工程师执业资格证书的每人得2分。最高得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
5	技术	（7）投标人承诺拟派项目人员不少于6人且派遣不少1人提供驻场服务的，得5分。提供人员名单以及承诺函，不符合要求不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	（8）根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0
7	技术	招标内容及需求响应程度： 投标人所投服务内容完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”（除“一、项目背景、依据”、“六、其他”要求外）要求的，得10分；每有一项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。 注：评审内容中有单独评分项的要求除外。	0-10	10.0	10.0	10.0
8	技术	项目理解程度： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对项目的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	项目实施总体思路： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施思路。评审小组根据投标人提供内容的专业性、完整性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：上述内容格式自拟，也可以附件形式提供。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	工作方案： 投标人针对浙江省公路水路基础设施数字化转型中各项工作任务、体制机制、绩效目标提出自己的项目工作方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	设计审查方案： 投标人针对项目内容提出自己的设计审查方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	咨询方案 投标人针对项目内容提出自己的咨询方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目实施的重点、难点分析和解决措施： 投标人针对本项目提供本项目实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	合理化建议： 投标人针对本项目提供详细的合理化建议。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
15	技术	服务进度计划方案： 评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	服务质量保证及保密措施： 评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，保密措施的专业性、全面性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	68.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省公路与运输管理中心公路基础设施数字化转型升级咨询审查（0625-24215F29）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司	浙江省机电设计研究院有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来具有的新建（或改建或扩建）高速公路的智慧化（或数字化）技术评估（或研究）项目或国道或高速公路项目（含智慧公路或数字公路相关内容）设计或设计咨询项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	（1）拟派项目负责人具有交通运输相关专业正高职称的得4分，副高职称得2分，其余不得分。（4分） （2）自2019年1月1日以来，拟派项目负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩的项目负责人的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	0.0
3	技术	（3）拟派技术负责人具有交通运输相关专业正高职称的得2分，副高职称得1分，其余不得分。（2分） （4）自2019年1月1日以来，拟派技术负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩或标准指南的项目组成员的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4	技术	（5）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）中具有交通运输相关专业正高职称的每人得2分，副高职称的每人得1分，其余不得分。最高得6分。（6分） （6）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）有注册咨询工程师执业资格证书的每人得2分。最高得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
5	技术	（7）投标人承诺拟派项目人员不少于6人且派遣不少1人提供驻场服务的，得5分。提供人员名单以及承诺函，不符合要求不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	（8）根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	招标内容及需求响应程度： 投标人所投服务内容完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”（除“一、项目背景、依据”、“六、其他”要求外）要求的，得10分；每有一项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。 注：评审内容中有单独评分项的要求除外。	0-10	10.0	10.0	10.0
8	技术	项目理解程度： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对项目的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	项目实施总体思路： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施思路。评审小组根据投标人提供内容的专业性、完整性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：上述内容格式自拟，也可以附件形式提供。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	工作方案： 投标人针对浙江省公路水路基础设施数字化转型中各项工作任务、体制机制、绩效目标提出自己的项目工作方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	设计审查方案： 投标人针对项目内容提出自己的设计审查方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	咨询方案 投标人针对项目内容提出自己的咨询方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目实施的重点、难点分析和解决措施： 投标人针对本项目提供本项目实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
14	技术	合理化建议： 投标人针对本项目提供详细的合理化建议。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
15	技术	服务进度计划方案： 评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
16	技术	服务质量保证及保密措施： 评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，保密措施的专业性、全面性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	77.0	76.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省公路与运输管理中心公路基础设施数字化转型升级咨询审查（0625-24215F29）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司	浙江省机电设计研究院有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来具有的新建（或改建或扩建）高速公路的智慧化（或数字化）技术评估（或研究）项目或国道或高速公路项目（含智慧公路或数字公路相关内容）设计或设计咨询项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	（1）拟派项目负责人具有交通运输相关专业正高职称的得4分，副高职称得2分，其余不得分。（4分） （2）自2019年1月1日以来，拟派项目负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩的项目负责人的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	0.0
3	技术	（3）拟派技术负责人具有交通运输相关专业正高职称的得2分，副高职称得1分，其余不得分。（2分） （4）自2019年1月1日以来，拟派技术负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩或标准指南的项目组成员的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4	技术	（5）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）中具有交通运输相关专业正高职称的每人得2分，副高职称的每人得1分，其余不得分。最高得6分。（6分） （6）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）有注册咨询工程师执业资格证书的每人得2分。最高得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
5	技术	（7）投标人承诺拟派项目人员不少于6人且派遣不少1人提供驻场服务的，得5分。提供人员名单以及承诺函，不符合要求不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	（8）根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	招标内容及需求响应程度： 投标人所投服务内容完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”（除“一、项目背景、依据”、“六、其他”要求外）要求的，得10分；每有一项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。 注：评审内容中有单独评分项的要求除外。	0-10	10.0	10.0	10.0
8	技术	项目理解程度： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对项目的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	3.0
9	技术	项目实施总体思路： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施思路。评审小组根据投标人提供内容的专业性、完整性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：上述内容格式自拟，也可以附件形式提供。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	工作方案： 投标人针对浙江省公路水路基础设施数字化转型中各项工作任务、体制机制、绩效目标提出自己的项目工作方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	设计审查方案： 投标人针对项目内容提出自己的设计审查方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	咨询方案 投标人针对项目内容提出自己的咨询方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目实施的重点、难点分析和解决措施： 投标人针对本项目提供本项目实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	合理化建议： 投标人针对本项目提供详细的合理化建议。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
15	技术	服务进度计划方案： 评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	服务质量保证及保密措施： 评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，保密措施的专业性、全面性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	65.0	49.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省公路与运输管理中心公路基础设施数字化转型升级咨询审查（0625-24215F29）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司	浙江省机电设计研究院有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来具有的新建（或改建或扩建）高速公路的智慧化（或数字化）技术评估（或研究）项目或国道或高速公路项目（含智慧公路或数字公路相关内容）设计或设计咨询项目业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供相应的证明文件（合同扫描件），时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	（1）拟派项目负责人具有交通运输相关专业正高职称的得4分，副高职称得2分，其余不得分。（4分） （2）自2019年1月1日以来，拟派项目负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩的项目负责人的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-8	8.0	4.0	0.0
3	技术	（3）拟派技术负责人具有交通运输相关专业正高职称的得2分，副高职称得1分，其余不得分。（2分） （4）自2019年1月1日以来，拟派技术负责人担任过智慧公路或数字公路相关的课题任务或咨询业绩或标准指南的项目组成员的，得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
4	技术	（5）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）中具有交通运输相关专业正高职称的每人得2分，副高职称的每人得1分，其余不得分。最高得6分。（6分） （6）其余人员（除拟派项目负责人和拟派技术负责人外）有注册咨询工程师执业资格证书的每人得2分。最高得4分。（4分） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-10	7.0	10.0	4.0
5	技术	（7）投标人承诺拟派项目人员不少于6人且派遣不少1人提供驻场服务的，得5分。提供人员名单以及承诺函，不符合要求不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	（8）根据拟派服务团队人员的构成、职责划分的合理性和完整性以及项目团队整体服务能力情况综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：1、提供相关证明材料。2、须提供拟派人员在投标人最近3个月内任意1个月的社保证明，不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0
7	技术	招标内容及需求响应程度： 投标人所投服务内容完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”（除“一、项目背景、依据”、“六、其他”要求外）要求的，得10分；每有一项细分要求不满足的，每项扣2分；扣完为止。 注：评审内容中有单独评分项的要求除外。	0-10	10.0	10.0	10.0
8	技术	项目理解程度： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出自己对项目的理解与分析。评审小组根据投标人提供内容的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
9	技术	项目实施总体思路： 投标人针对本项目背景、范围、服务内容及成果提出项目实施思路。评审小组根据投标人提供内容的专业性、完整性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） 注：上述内容格式自拟，也可以附件形式提供。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	工作方案： 投标人针对浙江省公路水路基础设施数字化转型中各项工作任务、体制机制、绩效目标提出自己的项目工作方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	5.0	4.0	3.0
11	技术	设计审查方案： 投标人针对项目内容提出自己的设计审查方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
12	技术	咨询方案 投标人针对项目内容提出自己的咨询方案。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目实施的重点、难点分析和解决措施： 投标人针对本项目提供本项目实施的重点、难点分析和解决措施。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
14	技术	合理化建议： 投标人针对本项目提供详细的合理化建议。评审小组根据投标人提供的内容的专业性、合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
15	技术	服务进度计划方案： 评审小组根据投标人提供的服务进度计划的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
16	技术	服务质量保证及保密措施： 评审小组根据投标人提供的服务质量保证措施的科学性、合理性，保密措施的专业性、全面性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
合计			0-90	79.0	68.0	40.0

专家（签名）：