技术商务资信评分明细（严黎）

项目名称：钱塘区白杨街道序化管理服务采购项目（2022年）（QTCG-GK-2022-235）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江卫保安服务有限公司	浙江瓯鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江亿邦保安服务有限公司	杭州赛福保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	浙江众邦保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系，有一项得1分；满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件、证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询	0-3	3	0	3	3	3	3	3
1.2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分 说明：①类似项目系指序化服务、或者特保服务或安保服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	技术	①从事公安或安保行业3年以上得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.2	技术	②具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	0
2.1.3	技术	③为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.4	技术	④具有大专及以上学历得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	技术	⑤具备安全风险评估师或公共安全管理师的得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.1	技术	①为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.2	技术	②具有大专及以上学历的1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	技术	③具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	技术	①其余管理团队至少满足3人，均为大专及以上学历，满足得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.2	技术	②持有保安员技师职业资格证书1人得1分，最高3分	0-3	3	3	3	3	2	3	3
2.3.3	技术	③持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）1人得1分	0-1	0	0	1	0	0	1	0
2.4	技术	序化服务人员响应情况。投标人以承诺函形式，针对序化服务人员的要求一一承诺。满分5分，有一项无法达到扣1分。▲不满足的直接投标无效，累计扣分5项的视为技术严重不满足投标无效。	0-5	5	5	5	5	5	5	5

3.1	技术	人员服装及装备响应情况，提供清单，完全满足采购需求得3分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
3.2	技术	其他装备响应情况，提供清单及购置发票（租赁的可提供租赁协议，得分减半）。完全满足采购需求得2分，不满足不得分	0-2	0	2	2	0	2	2	0
3.3	技术	其他后勤保障响应情况，完全满足采购需求得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	技术	管控商户经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	3	2
4.2	技术	管控流动无照经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	3	2	2	2
4.3	技术	管控车辆停放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	3	2	2	3	2
4.4	技术	管控小广告投放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	3	2	3	2
4.5	技术	管控沿街及公共区域卫生秩序工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
4.6	技术	督促商户落实“门前三包”责任制工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	3	2	3	2
4.7	技术	发现城市管理绿化、市政、保洁等相关方面问题并报告的工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	3	2
4.8	技术	负责街道辖区内查违控违、空地巡查等相关城管类工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	3	2
4.9	技术	完成街道赋予的其他任务。满足得2分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2

5.1	技术	值守人员职责、交接班制度、例会制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.3	技术	激励机制、约束机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.4	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.5	技术	管理指标达到管理标准的实施方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
6	技术	根据“监督及考核”要求，提供响应方案。满足所有要求的得3分；满足部分要求得1分；其余不得分	0-3	3	3	3	3	3	3	3
7	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
8	技术	提供序化服务人员的招聘方案；提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案；人员替补力量及方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	3	3	3	3	3	2
9	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案，培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级、技师职业资格证书等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	2	3	3	2	3	2
10	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打进行评分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	3	2	2	2
11	技术	其他配套保障，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得4分；方案可行性、匹配性较好的得3分；方案可行性、匹配性一般的得2分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-4	3	3	2	2	2	2	2

12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分	0-3	2	2	1	2	2	2	1
13	技术	给予序化服务人员职工福利待遇等，提供确保人员稳定性的方案。方案可行性、匹配性强的得5分；方案可行性、匹配性较强的得4分；方案可行性、匹配性一般的得3分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-5	4	4	3	4	3	3	3
合计			0-90	76	75	75	75	68	81	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陶庆文）

项目名称：钱塘区白杨街道序化管理服务采购项目（2022年）（QTCG-GK-2022-235）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江瓯鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江亿邦保安服务有限公司	杭州赛福保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	浙江众邦保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系，有一项得1分；满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件、证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询	0-3	3	0	3	3	3	3	3
1.2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分 说明：①类似项目系指序化服务、或者特保服务或安保服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	技术	①从事公安或安保行业3年以上得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.2	技术	②具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	0
2.1.3	技术	③为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.4	技术	④具有大专及以上学历得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	技术	⑤具备安全风险评估师或公共安全管理师的得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.1	技术	①为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.2	技术	②具有大专及以上学历的1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	技术	③具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	技术	①其余管理团队至少满足3人，均为大专及以上学历，满足得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.2	技术	②持有保安员技师职业资格证书1人得1分，最高3分	0-3	3	3	3	3	2	3	3
2.3.3	技术	③持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）1人得1分	0-1	0	0	1	0	0	1	0

2.4	技术	序化服务人员响应情况。投标人以承诺函形式，针对序化服务人员的要求一一承诺。满分5分，有一项无法达到扣1分。▲不满足的直接投标无效，累计扣分5项的视为技术严重不满足投标无效。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3.1	技术	人员服装及装备响应情况，提供清单，完全满足采购需求得3分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
3.2	技术	其他装备响应情况，提供清单及购置发票（租赁的可提供租赁协议，得分减半）。完全满足采购需求得2分，不满足不得分	0-2	0	2	2	0	2	2	0
3.3	技术	其他后勤保障响应情况，完全满足采购需求得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	技术	管控商户经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	1	2	2	1
4.2	技术	管控流动无照经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	1
4.3	技术	管控车辆停放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	1
4.4	技术	管控小广告投放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	1	2	2
4.5	技术	管控沿街及公共区域卫生秩序工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	1	1	2	1
4.6	技术	督促商户落实“门前三包”责任制工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	2	1	2	2
4.7	技术	发现城市管理绿化、市政、保洁等相关方面问题并报告的工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	1	2	2	1
4.8	技术	负责街道辖区内查违控违、空地巡查等相关城管类工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	1	1	2	2

4.9	技术	完成街道赋予的其他任务。满足得2分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.1	技术	值守人员职责、交接班制度、例会制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.3	技术	激励机制、约束机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	1	2	2	2
5.4	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	2	1	2	2
5.5	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	1	1	2	1
6	技术	根据“监督及考核”要求，提供响应方案。满足所有要求的得3分；满足部分要求得1分；其余不得分	0-3	3	3	3	3	3	3	3
7	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	1	2	2	2	2
8	技术	提供序化服务人员的招聘方案；提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案；人员替补力量及方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	1	1	2	2	1
9	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案，培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级、技师职业资格证书等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	3	3	3	2	3	2
10	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	1	1	2	1

11	技术	其他配套保障，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得4分；方案可行性、匹配性较好的得3分；方案可行性、匹配性一般的得2分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-4	3	3	2	2	2	3	2
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分	0-3	2	2	1	2	2	2	2
13	技术	给予序化服务人员职工福利待遇等，提供确保人员稳定性的方案。方案可行性、匹配性强的得5分；方案可行性、匹配性较强的得4分；方案可行性、匹配性一般的得3分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-5	4	4	3	3	3	4	3
合计			0-90	73	72	63	61	60	76	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（沈跃华）

项目名称：钱塘区白杨街道序化管理服务采购项目（2022年）（QTCG-GK-2022-235）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江瓯鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江亿邦保安服务有限公司	杭州赛福保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	浙江众邦保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系，有一项得1分；满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件、证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询	0-3	3	0	3	3	3	3	3
1.2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分 说明：①类似项目系指序化服务、或者特保服务或安保服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	技术	①从事公安或安保行业3年以上得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.2	技术	②具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	0
2.1.3	技术	③为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.4	技术	④具有大专及以上学历得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	技术	⑤具备安全风险评估师或公共安全管理师的得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.1	技术	①为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.2	技术	②具有大专及以上学历的1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	技术	③具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	技术	①其余管理团队至少满足3人，均为大专及以上学历，满足得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.2	技术	②持有保安员技师职业资格证书1人得1分，最高3分	0-3	3	3	3	3	2	3	3
2.3.3	技术	③持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）1人得1分	0-1	0	0	1	0	0	1	0

2.4	技术	序化服务人员响应情况。投标人以承诺函形式，针对序化服务人员的要求一一承诺。满分5分，有一项无法达到扣1分。▲不满足的直接投标无效，累计扣分5项的视为技术严重不满足投标无效。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3.1	技术	人员服装及装备响应情况，提供清单，完全满足采购需求得3分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
3.2	技术	其他装备响应情况，提供清单及购置发票（租赁的可提供租赁协议，得分减半）。完全满足采购需求得2分，不满足不得分	0-2	0	2	2	0	2	2	0
3.3	技术	其他后勤保障响应情况，完全满足采购需求得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	技术	管控商户经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
4.2	技术	管控流动无照经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
4.3	技术	管控车辆停放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	2	2	2	2
4.4	技术	管控小广告投放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	1	2	2	2	2
4.5	技术	管控沿街及公共区域卫生秩序工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
4.6	技术	督促商户落实“门前三包”责任制工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	2	2	2	2
4.7	技术	发现城市管理绿化、市政、保洁等相关方面问题并报告的工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	2	2	2	2
4.8	技术	负责街道辖区内查违控违、空地巡查等相关城管类工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	2	1	2	2	3	2

4.9	技术	完成街道赋予的其他任务。满足得2分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.1	技术	值守人员职责、交接班制度、例会制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	2	1	2	1
5.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.3	技术	激励机制、约束机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	1	2	1	1	2	2	1
5.4	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	1	1	1	1	1	1	1
5.5	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	2	2	2	1
6	技术	根据“监督及考核”要求，提供响应方案。满足所有要求的得3分；满足部分要求得1分；其余不得分	0-3	2	3	2	2	2	3	2
7	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	3	2	2	2	2	2
8	技术	提供序化服务人员的招聘方案；提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案；人员替补力量及方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	2	2	2	3	1
9	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案，培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级、技师职业资格证书等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	2	2	2	2	2
10	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	2	2	2	2	2

11	技术	其他配套保障，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得4分；方案可行性、匹配性较好的得3分；方案可行性、匹配性一般的得2分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-4	2	3	2	3	2	3	2
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分	0-3	2	2	2	2	2	3	1
13	技术	给予序化服务人员职工福利待遇等，提供确保人员稳定性的方案。方案可行性、匹配性强的得5分；方案可行性、匹配性较强的得4分；方案可行性、匹配性一般的得3分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-5	3	4	3	3	3	3	2
合计			0-90	67	76	66	66	64	76	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（周俊铭）

项目名称：钱塘区白杨街道序化管理服务采购项目（2022年）（QTCG-GK-2022-235）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江瓯鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江亿邦保安服务有限公司	杭州赛福保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	浙江众邦保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系，有一项得1分；满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件、证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询	0-3	3	0	3	3	3	3	3
1.2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分 说明：①类似项目系指序化服务、或者特保服务或安保服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	技术	①从事公安或安保行业3年以上得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.2	技术	②具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	0
2.1.3	技术	③为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.4	技术	④具有大专及以上学历得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	技术	⑤具备安全风险评估师或公共安全管理师的得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.1	技术	①为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.2	技术	②具有大专及以上学历的1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	技术	③具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	技术	①其余管理团队至少满足3人，均为大专及以上学历，满足得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.2	技术	②持有保安员技师职业资格证书1人得1分，最高3分	0-3	3	3	3	3	2	3	3
2.3.3	技术	③持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）1人得1分	0-1	0	0	1	0	0	1	0

2.4	技术	序化服务人员响应情况。投标人以承诺函形式，针对序化服务人员的要求一一承诺。满分5分，有一项无法达到扣1分。▲不满足的直接投标无效，累计扣分5项的视为技术严重不满足投标无效。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3.1	技术	人员服装及装备响应情况，提供清单，完全满足采购需求得3分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
3.2	技术	其他装备响应情况，提供清单及购置发票（租赁的可提供租赁协议，得分减半）。完全满足采购需求得2分，不满足不得分	0-2	0	2	2	0	2	2	0
3.3	技术	其他后勤保障响应情况，完全满足采购需求得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	技术	管控商户经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	1	2	1	2	2	2	2
4.2	技术	管控流动无照经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	1	1	1	2	1	2	1
4.3	技术	管控车辆停放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	1	2	2	1	2	1
4.4	技术	管控小广告投放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	1	1	2	3	3	1
4.5	技术	管控沿街及公共区域卫生秩序工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	1	3	1	2	2	3	2
4.6	技术	督促商户落实“门前三包”责任制工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	2	3	1	3	1	2	2
4.7	技术	发现城市管理绿化、市政、保洁等相关方面问题并报告的工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	1	1	1	1	3	1
4.8	技术	负责街道辖区内查违控违、空地巡查等相关城管类工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	1	2	1	3	1

4.9	技术	完成街道赋予的其他任务。满足得2分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.1	技术	值守人员职责、交接班制度、例会制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	1	2	2	2
5.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	1	1	2	2	2	1
5.3	技术	激励机制、约束机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	1	2	2	1
5.4	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	2	1	2	1
5.5	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	1	2	1
6	技术	根据“监督及考核”要求，提供响应方案。满足所有要求的得3分；满足部分要求得1分；其余不得分	0-3	3	3	1	3	1	3	3
7	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	2	3	2	1	3	1
8	技术	提供序化服务人员的招聘方案；提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案；人员替补力量及方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	2	3	1	2	3	1
9	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案，培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级、技师职业资格证书等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	1	2	1	2	2	2
10	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	3	3	3	2

11	技术	其他配套保障，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得4分；方案可行性、匹配性较好的得3分；方案可行性、匹配性一般的得2分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-4	2	3	3	2	3	3	2
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分	0-3	2	2	3	2	2	3	2
13	技术	给予序化服务人员职工福利待遇等，提供确保人员稳定性的方案。方案可行性、匹配性强的得5分；方案可行性、匹配性较强的得4分；方案可行性、匹配性一般的得3分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-5	3	3	4	3	3	5	3
合计			0-90	72	66	67	65	60	84	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（叶秀霜）

项目名称：钱塘区白杨街道序化管理服务采购项目（2022年）（QTCG-GK-2022-235）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杭卫保安服务有限公司	浙江瓯鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江亿邦保安服务有限公司	杭州赛福保安服务有限公司	浙江盛安保安服务有限公司	浙江众邦保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人具有有效的质量管理认证体系、环境管理认证体系、职业健康资格认证体系，有一项得1分；满分3分，没有则不得分。 说明：提供认证证书复印件或扫描件、证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询	0-3	3	0	3	3	3	3	3
1.2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承接过的类似项目。每提供1个，得0.5分，最高得1分，未提供的不得分 说明：①类似项目系指序化服务、或者特保服务或安保服务业绩，非物业管理的保安项目；②提供合同的复印件或扫描件，时间以合同签署时间为准	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.1	技术	①从事公安或安保行业3年以上得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.2	技术	②具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	0
2.1.3	技术	③为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	1	0	1	1
2.1.4	技术	④具有大专及以上学历得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	技术	⑤具备安全风险评估师或公共安全管理师的得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.1	技术	①为退伍军人得1分	0-1	1	1	1	0	0	1	1
2.2.2	技术	②具有大专及以上学历的1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.3	技术	③具有保安管理师证书（二级及以上保安员）证书的得1分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.1	技术	①其余管理团队至少满足3人，均为大专及以上学历，满足得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
2.3.2	技术	②持有保安员技师职业资格证书1人得1分，最高3分	0-3	3	3	3	3	2	3	3
2.3.3	技术	③持有安全评价师职业资格证书（证书需为省市地区人社部门颁发）1人得1分	0-1	0	0	1	0	0	1	0

2.4	技术	序化服务人员响应情况。投标人以承诺函形式，针对序化服务人员的要求一一承诺。满分5分，有一项无法达到扣1分。▲不满足的直接投标无效，累计扣分5项的视为技术严重不满足投标无效。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
3.1	技术	人员服装及装备响应情况，提供清单，完全满足采购需求得3分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
3.2	技术	其他装备响应情况，提供清单及购置发票（租赁的可提供租赁协议，得分减半）。完全满足采购需求得2分，不满足不得分	0-2	0	2	2	0	2	2	0
3.3	技术	其他后勤保障响应情况，完全满足采购需求得1分，不满足不得分	0-1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	技术	管控商户经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	2	2	3	2
4.2	技术	管控流动无照经营行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	2	2	3	2
4.3	技术	管控车辆停放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	1	1	3	2
4.4	技术	管控小广告投放行为工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	2	2	3	2
4.5	技术	管控沿街及公共区域卫生秩序工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	2	1	3	2
4.6	技术	督促商户落实“门前三包”责任制工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	2	2	3	2
4.7	技术	发现城市管理绿化、市政、保洁等相关方面问题并报告的工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	2	1	1	2	1
4.8	技术	负责街道辖区内查违控违、空地巡查等相关城管类工作方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得3分；方案可行性，项目匹配度较好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	2	1	1	2	3	1

4.9	技术	完成街道赋予的其他任务。满足得2分，不满足不得分	0-2	2	2	2	2	2	2	2
5.1	技术	值守人员职责、交接班制度、例会制度等，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	1	1	2	1
5.2	技术	档案管理制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	2	1	2	1
5.3	技术	激励机制、约束机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	2	1	1	2	2
5.4	技术	及时反馈与处理机制制度，根据制度的可落实性、与项目的匹配性进行评分。制度落实好，项目匹配度好的得2分；制度落实性一般，项目匹配度一般的得1分；制度难以落实、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	1	1	2	1
5.5	技术	管理指标达到管理标准的实现方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得2分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-2	2	2	1	2	1	2	1
6	技术	根据“监督及考核”要求，提供响应方案。满足所有要求的得3分；满足部分要求得1分；其余不得分	0-3	3	3	1	3	1	3	1
7	技术	项目平稳交接过渡方案，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	2	2	2	2	1	3	1
8	技术	提供序化服务人员的招聘方案；提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案；人员替补力量及方案。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	2	2	1	2	3	1
9	技术	提供人员培训方案，包括岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案，培训讲师情况（讲师需是退伍军人或持有保安员高级、技师职业资格证书等）、培训场所情况（提供证明文件，如自有或场地租赁合同、平面图等复印件）、培训教材。根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得3分；方案可行性、匹配性较好的得2分；方案可行性、匹配性存在不足得1分；其余不得分	0-3	3	2	2	1	1	3	1
10	技术	应急预案，根据各投标人针对突发性事件，如自然灾害、事故灾难、公共卫生事件以及社会安全事件等，应急人员配备及应急响应时间等情况的应对方案的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案全面，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分	0-3	3	3	2	3	2	3	2

11	技术	其他配套保障，根据方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行性、匹配性强的得4分；方案可行性、匹配性较好的得3分；方案可行性、匹配性一般的得2分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-4	3	3	1	1	2	3	2
12	技术	针对项目特点及需求，本项目重点、难点进行分析并提出相应解决措施。方案合理，符合采购需求，针对性强的得3分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得2分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分	0-3	3	3	2	1	2	2	1
13	技术	给予序化服务人员职工福利待遇等，提供确保人员稳定性的方案。方案可行性、匹配性强的得5分；方案可行性、匹配性较强的得4分；方案可行性、匹配性一般的得3分；存在较大不足得1分；其余不得分	0-5	4	4	4	3	3	4	3
合计			0-90	84	73	68	59	55	86	57

专家（签名）：