

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床研究专业化服务（ZJ-2332112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医渡云（北京）技术有限公司	美迪斯沃（北京）医药科技有限公司	柏达（北京）医药科技有限公司
1	商务	供应商具有ISO9001、ISO27001、ISO20000、GB/T29490认证证书的，每个证书得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	供应商提供有效期内的信息系统建设和服务能力（CS2）级或以上评估证书，得2分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ITSS信息技术服务运行维护标准认证的，得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有临床研究合作业绩，每个不同用户的业绩得0.5分，最高得1分。需提供合作协议或合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目需求分析合理、对本项目业务和流程理解清晰、详细的得5分；项目需求分析较合理、对本项目业务和流程较理解的得4分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解一般的得3分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解略有瑕疵的得2分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解不足的得1分；没有分析的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	整体设计方案合理及完整、具有总体设计框架和设计思路的得5分；整体设计方案较合理及完整的得4分；整体设计方案较一般的得3分；整体方案略有瑕疵得2分；整体设计方案欠完整较落后的得1分；没有设计方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分，措施较合理得4分，措施一般得3分，措施有所欠缺得2分，措施不能满足需求得1分，无措施得0分。	0-5	4.0	4.0	2.0
8	技术	临床监查方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	研究相关会议方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	项目管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	研究产品管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	数据管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
13	技术	临床试验现场管理(SMO)服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	大数据平台利用方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
15	技术	本项目负责人具有医师资格证，且临床研究工作经验≥3年的得3分；1年以上（含）不到3年的得1分，1年以下（不含1年）的得0分。提供证书复印件，工作经验证明材料和近三个月内任一个月供应商为其缴纳社会保险的证明材料，否则不能得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

16	技术	根据拟投入团队人员（不含项目负责人）： 团队人员人数15人及以上的得4分；11-14人得3分；5-10人得2分，4人及以下得1分。 项目团队中： 1.具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员，得1分 2.具有硕士学位及以上临床医学专业人员，得1分 3.具有硕士学位及以上中西医结合临床人员，得1分 提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在投标单位投标截止前3个月内任一个月的社保证明和资质证书复印件，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
17	技术	评委对供应商质量控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
18	技术	评委对供应商进度控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的详细验收方案进行评审。验收方案科学合理、可行、有针对性得4分；验收方案较科学合理、较可行、较有针对性得3分；验收方案描述基本科学合理、基本可行得2分；验收方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0
20	技术	供应商提供后续服务方案、服务计划、承诺等技术服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
21	技术	供应商提供合理化建议，建议内容针对性强，切实可行得5分；建议内容较合理、较可行得4分；建议内容一般得3分；建议内容有所欠缺但具有可行性得2分；建议内容有所欠缺、可行性不足得1分；无内容得0分。	0-5	4.0	0.0	2.0
合计			0-90	75.0	45.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床研究专业化服务（ZJ-2332112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医渡云（北京）技术有限公司	美迪斯沃（北京）医药科技有限公司	柏达（北京）医药科技有限公司
1	商务	供应商具有ISO9001、ISO27001、ISO20000、GB/T29490认证证书的，每个证书得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	供应商提供有效期内的信息系统建设和服务能力（CS2）级或以上评估证书，得2分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ITSS信息技术服务运行维护标准认证的，得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有临床研究合作业绩，每个不同用户的业绩得0.5分，最高得1分。需提供合作协议或合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目需求分析合理、对本项目业务和流程理解清晰、详细的得5分；项目需求分析较合理、对本项目业务和流程较理解的得4分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解一般的得3分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解略有瑕疵的得2分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解不足的得1分；没有分析的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	整体设计方案合理及完整、具有总体设计框架和设计思路的得5分；整体设计方案较合理及完整的得4分；整体设计方案较一般的得3分；整体方案略有瑕疵得2分；整体设计方案欠完整较落后的得1分；没有设计方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分，措施较合理得4分，措施一般得3分，措施有所欠缺得2分，措施不能满足需求得1分，无措施得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0
8	技术	临床监查方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	研究相关会议方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	项目管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	研究产品管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	数据管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	临床试验现场管理(SMO)服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	大数据平台利用方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	1.0	4.0

15	技术	本项目负责人具有医师资格证，且临床研究工作经验≥3年的得3分；1年以上（含）不到3年的得1分，1年以下（不含1年）的得0分。提供证书复印件，工作经验证明材料和近三个月内任一个月供应商为其缴纳社会保险的证明材料，否则不能得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
16	技术	根据拟投入团队人员（不含项目负责人）： 团队人员人数15人及以上的得4分；11-14人得3分；5-10人得2分，4人及以下得1分。 项目团队中： 1.具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员，得1分 2.具有硕士学位及以上临床医学专业人员，得1分 3.具有硕士学位及以上中西医结合临床人员，得1分 提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在投标单位投标截止前3个月内任一个月的社保证明和资质证书复印件，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
17	技术	评委对供应商质量控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	评委对供应商进度控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的详细验收方案进行评审。验收方案科学合理、可行、有针对性得4分；验收方案较科学合理、较可行、较有针对性得3分；验收方案描述基本科学合理、基本可行得2分；验收方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
20	技术	供应商提供后续服务方案、服务计划、承诺等技术服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
21	技术	供应商提供合理化建议，建议内容针对性强，切实可行得5分；建议内容较合理、较可行得4分；建议内容一般得3分；建议内容有所欠缺但具有可行性得2分；建议内容有所欠缺、可行性不足得1分；无内容得0分。	0-5	4.0	0.0	2.0
合计			0-90	71.0	41.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床研究专业化服务（ZJ-2332112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医渡云（北京）技术有限公司	美迪斯沃（北京）医药科技有限公司	柏达（北京）医药科技有限公司
1	商务	供应商具有ISO9001、ISO27001、ISO20000、GB/T29490认证证书的，每个证书得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	供应商提供有效期内的信息系统建设和服务能力（CS2）级或以上评估证书，得2分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ITSS信息技术服务运行维护标准认证的，得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有临床研究合作业绩，每个不同用户的业绩得0.5分，最高得1分。需提供合作协议或合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目需求分析合理、对本项目业务和流程理解清晰、详细的得5分；项目需求分析较合理、对本项目业务和流程较理解的得4分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解一般的得3分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解略有瑕疵的得2分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解不足的得1分；没有分析的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6	技术	整体设计方案合理及完整、具有总体设计框架和设计思路的得5分；整体设计方案较合理及完整的得4分；整体设计方案较一般的得3分；整体方案略有瑕疵得2分；整体设计方案欠完整较落后的得1分；没有设计方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分，措施较合理得4分，措施一般得3分，措施有所欠缺得2分，措施不能满足需求得1分，无措施得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
8	技术	临床监查方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	研究相关会议方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
10	技术	项目管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	5.0
11	技术	研究产品管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
12	技术	数据管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	5.0
13	技术	临床试验现场管理(SMO)服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
14	技术	大数据平台利用方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

15	技术	本项目负责人具有医师资格证，且临床研究工作经验≥3年的得3分；1年以上（含）不到3年的得1分，1年以下（不含1年）的得0分。提供证书复印件，工作经验证明材料和近三个月内任一个月供应商为其缴纳社会保险的证明材料，否则不能得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
16	技术	根据拟投入团队人员（不含项目负责人）： 团队人员人数15人及以上的得4分；11-14人得3分；5-10人得2分，4人及以下得1分。 项目团队中： 1.具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员，得1分 2.具有硕士学位及以上临床医学专业人员，得1分 3.具有硕士学位及以上中西医结合临床人员，得1分 提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在投标单位投标截止前3个月内任一个月的社保证明和资质证书复印件，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
17	技术	评委对供应商质量控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	评委对供应商进度控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的详细验收方案进行评审。验收方案科学合理、可行、有针对性得4分；验收方案较科学合理、较可行、较有针对性得3分；验收方案描述基本科学合理、基本可行得2分；验收方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
20	技术	供应商提供后续服务方案、服务计划、承诺等技术服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
21	技术	供应商提供合理化建议，建议内容针对性强，切实可行得5分；建议内容较合理、较可行得4分；建议内容一般得3分；建议内容有所欠缺但具有可行性得2分；建议内容有所欠缺、可行性不足得1分；无内容得0分。	0-5	4.0	0.0	3.0
合计			0-90	86.0	52.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床研究专业化服务（ZJ-2332112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医渡云（北京）技术有限公司	美迪斯沃（北京）医药科技有限公司	柏达（北京）医药科技有限公司
1	商务	供应商具有ISO9001、ISO27001、ISO20000、GB/T29490认证证书的，每个证书得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	供应商提供有效期内的信息系统建设和服务能力（CS2）级或以上评估证书，得2分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ITSS信息技术服务运行维护标准认证的，得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有临床研究合作业绩，每个不同用户的业绩得0.5分，最高得1分。需提供合作协议或合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目需求分析合理、对本项目业务和流程理解清晰、详细的得5分；项目需求分析较合理、对本项目业务和流程较理解的得4分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解一般的得3分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解略有瑕疵的得2分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解不足的得1分；没有分析的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	整体设计方案合理及完整、具有总体设计框架和设计思路的得5分；整体设计方案较合理及完整的得4分；整体设计方案较一般的得3分；整体方案略有瑕疵得2分；整体设计方案欠完整较落后的得1分；没有设计方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分，措施较合理得4分，措施一般得3分，措施有所欠缺得2分，措施不能满足需求得1分，无措施得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	临床监查方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	研究相关会议方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	项目管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	研究产品管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
12	技术	数据管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	临床试验现场管理(SMO)服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	大数据平台利用方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0

15	技术	本项目负责人具有医师资格证，且临床研究工作经验≥3年的得3分；1年以上（含）不到3年的得1分，1年以下（不含1年）的得0分。提供证书复印件，工作经验证明材料和近三个月内任一个月供应商为其缴纳社会保险的证明材料，否则不能得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
16	技术	根据拟投入团队人员（不含项目负责人）： 团队人员人数15人及以上的得4分；11-14人得3分；5-10人得2分，4人及以下得1分。 项目团队中： 1.具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员，得1分 2.具有硕士学位及以上临床医学专业人员，得1分 3.具有硕士学位及以上中西医结合临床人员，得1分 提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在投标单位投标截止前3个月内任一个月的社保证明和资质证书复印件，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
17	技术	评委对供应商质量控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
18	技术	评委对供应商进度控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的详细验收方案进行评审。验收方案科学合理、可行、有针对性得4分；验收方案较科学合理、较可行、较有针对性得3分；验收方案描述基本科学合理、基本可行得2分；验收方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
20	技术	供应商提供后续服务方案、服务计划、承诺等技术服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
21	技术	供应商提供合理化建议，建议内容针对性强，切实可行得5分；建议内容较合理、较可行得4分；建议内容一般得3分；建议内容有所欠缺但具有可行性得2分；建议内容有所欠缺、可行性不足得1分；无内容得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
合计			0-90	76.0	39.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床研究专业化服务（ZJ-2332112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	医渡云（北京）技术有限公司	美迪斯沃（北京）医药科技有限公司	柏达（北京）医药科技有限公司
1	商务	供应商具有ISO9001、ISO27001、ISO20000、GB/T29490认证证书的，每个证书得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	供应商提供有效期内的信息系统建设和服务能力（CS2）级或以上评估证书，得2分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ITSS信息技术服务运行维护标准认证的，得1分。提供相关认证证书复印件，未提供证书复印件或提供的证书无效的，不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有临床研究合作业绩，每个不同用户的业绩得0.5分，最高得1分。需提供合作协议或合同复印件。	0-1	1.0	1.0	1.0
5	技术	项目需求分析合理、对本项目业务和流程理解清晰、详细的得5分；项目需求分析较合理、对本项目业务和流程较理解的得4分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解一般的得3分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解略有瑕疵的得2分；项目需求分析、对本项目业务和流程理解不足的得1分；没有分析的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	整体设计方案合理及完整、具有总体设计框架和设计思路的得5分；整体设计方案较合理及完整的得4分；整体设计方案较一般的得3分；整体方案略有瑕疵得2分；整体设计方案欠完整较落后的得1分；没有设计方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施。措施针对性强得5分，措施较合理得4分，措施一般得3分，措施有所欠缺得2分，措施不能满足需求得1分，无措施得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0
8	技术	临床监查方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
9	技术	研究相关会议方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	项目管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	研究产品管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	数据管理方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13	技术	临床试验现场管理(SMO)服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
14	技术	大数据平台利用方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

15	技术	本项目负责人具有医师资格证，且临床研究工作经验≥3年的得3分；1年以上（含）不到3年的得1分，1年以下（不含1年）的得0分。提供证书复印件，工作经验证明材料和近三个月内任一个月供应商为其缴纳社会保险的证明材料，否则不能得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
16	技术	根据拟投入团队人员（不含项目负责人）： 团队人员人数15人及以上的得4分；11-14人得3分；5-10人得2分，4人及以下得1分。 项目团队中： 1.具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员，得1分 2.具有硕士学位及以上临床医学专业人员，得1分 3.具有硕士学位及以上中西医结合临床人员，得1分 提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在投标单位投标截止前3个月内任一个月的社保证明和资质证书复印件，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
17	技术	评委对供应商质量控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
18	技术	评委对供应商进度控制的方法和措施进行评价，内容完整、合理、规范且可行的得5分，内容较完整、合理、规范得4分，内容一般、能够满足项目要求得3分，内容略有欠缺、能够满足项目要求得2分，内容存在不足的得1分，内容不明确或无相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的详细验收方案进行评审。验收方案科学合理、可行、有针对性得4分；验收方案较科学合理、较可行、较有针对性得3分；验收方案描述基本科学合理、基本可行得2分；验收方案描述笼统不清晰得1分；未提供方案不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
20	技术	供应商提供后续服务方案、服务计划、承诺等技术服务方案。方案完整可靠得5分；方案较完整可靠得4分；方案基本满足需求3分；方案有瑕疵得2分；方案存在较多不满足需求得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
21	技术	供应商提供合理化建议，建议内容针对性强，切实可行得5分；建议内容较合理、较可行得4分；建议内容一般得3分；建议内容有所欠缺但具有可行性得2分；建议内容有所欠缺、可行性不足得1分；无内容得0分。	0-5	4.0	0.0	1.0
合计			0-90	77.0	41.0	43.0

专家（签名）：