

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县金溪镇2024年农村饮水达标提标工程净水设备采购项目（WZLY-JXCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京资 顺晨化 科技公司	福州福 龙水处 理有限 公司	安徽禹 信环境 工程科 技有限 公司	杭州沃 德水泵 制造有 限公司	浙江省 通信产 业服务 有限公 司	温州科 博网络 科技有 限公司	浙江华 晨环保 有限公 司
1	商务	投标人综合实力： 供应商或所投超滤净水设备产品厂商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的（每份证书认证范围需含超滤净水设备或膜处理设备），每提供一份得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供以上证书或证明材料扫描件，不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	拟投入人员情况： （1）拟投入的设备厂家项目负责人具有相关专业高级职称及以上职称的得3分，具有相关专业中级职称的得1.5分，最高得3分。 备注：相关专业是指给排水专业或机电专业或设备安装专业或机电安装专业或给排水电气专业。 （2）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有售后服务管理师证书的，1人得1分，最高得2分。 （3）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有机械设备维修师证书的，1人得1分，最高得2分。 （提供相关证明材料扫描件和近三个月社保证明扫描件，缺一不得分。）	0-7	7.0	7.0	0.0	3.0	6.0	0.0	1.0
3	商务	业绩： 2021年1月1日至今投标人或所投产品厂商完成的类似净水项目业绩，每提供一份业绩的得1分；满分3分。【以提供采购合同为准，所有证明材料需提供扫描件，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	节能、环保： 供应商所投核心设备是否列入品目清单范围内的优先采购品目，供应商提供的产品是否具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，并在响应文件中提供该产品节能产品认证证书、环境标志产品认证证书（1分）（提供相关证明材料扫描件，每提供一种设备的一个证书得0.5分，最高1分，没有不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
5	技术	PVDF中空纤维超滤膜丝孔径检测： 投标人所投产品的超滤膜孔径=0.03μm得1分，每减少0.01μm加1分，最高得3分。 注：以上材料需提供有资质的第三方检测机构（通过国家CMA认证）2022年1月1日后出具的检测报告扫描件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>产品性能、质量、技术参数： 投标人在标书中应充分说明投标设备与招标文件中所规定的“技术规格要求”的符合性，逐条提供响应技术要求的直接依据；根据与技术要求的符合情况以及投标设备的性能、质量、技术参数及新工艺、新技术、新材料的运用情况，由评委进行评审打分。</p> <p>1、对投标产品的描述非常详细全面、提供的证明材料非常合理有效的得8-12分； 2、对投标产品的描述较为详细全面、提供的证明材料基本能证明合理有效的得4-8分； 3、对投标产品的描述简单或不全、提供的证明材料不合理有效或不提供的得0-4分；未提供的不得分。 注：所投产品品牌必须明确，对应技术参数必须如实填写，如发现作假则该项不得分。</p>	0-12	8.5	7.5	5.5	6.5	8.5	3.5	5.0
7	技术	<p>供货方案： 根据投标人针对本项目的供货方案及如期供货保证措施进行评分：</p> <p>1、供货方案详细可行、供货保证措施可靠的得7-9分； 2、供货方案比较详细可行、供货保证措施比较可靠的得5-7分； 3、供货方案基本详细可行、供货保证措施基本可靠的得2-5分； 4、供货方案可行差性、供货保证措施不可靠的得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-9	6.5	7.5	5.5	5.5	7.5	2.0	5.0
8	技术	<p>实施方案： 根据供应商针对本项目的实施方案（包括但不限于：安装实施方案、安全保证措施、进度计划及措施等）的可操作性及详细程度进行评分：</p> <p>1、供应商提出的实施方案完全能够结合实际、技术方案详细且可执行性强的得10-14分； 2、供应商提出的实施方案基本结合实际、技术方案完整且具有可执行性的得7-10分； 3、供应商提出的实施方案未能结合实际，技术方案比较完整且可执行性较低的得4-7分； 4、供应商提出的实施方案未能结合实际、技术方案不完整且可行性差的得0-4分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-14	8.5	9.5	8.5	7.5	8.5	3.0	5.0
9	技术	<p>产品质量保证措施： 根据投标人针对本项目拟制的质量保证措施（包括但不限于完善的质量保证体系、质量保证及服务承诺、合理可行的维护计划等）进行评审：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5	1.5	4.0
10	技术	<p>施工质量体系保证措施： 根据投标人针对本项目施工质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段和方法是否能确保质量目标的实现情况、对施工过程中关键工序和关键部位质量控制、材料质量控制情况进行打分：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5	1.5	3.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>售后服务方案： 据供应商提供的详细售后服务方案（包括但不限于售后网点、维保和巡检方案、故障解决方案、应急响应措施、人员培训、备品备件等方面）内容进行评分： 1、售后服务方案完善、合理、切合实际，有详细的售后跟进措施，满足采购人要求的，得6-8分； 2、售后服务方案基本完善、合理、基本符合实际，有较详细的售后跟进措施，基本满足采购人要求的，得4-6分； 3、售后服务方案不够完善、合理、售后跟进措施一般，部分满足采购人要求的，得2-4分； 4、售后服务方案不完善、不合理、售后跟进措施差，不能满足采购人要求的，得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-8	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0	2.0	5.0
合计			0-70	54.5	54.0	32.0	44.5	54.5	13.5	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县金溪镇2024年农村饮水达标提标工程净水设备采购项目（WZLY-JXCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京资顺晨化科技有限公司	福州福龙水处理有限公司	安徽禹信环境工程科技有限公司	杭州沃德水泵制造有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	温州科博网络科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	投标人综合实力： 供应商或所投超滤净水设备产品厂商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的（每份证书认证范围需含超滤净水设备或膜处理设备），每提供一份得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供以上证书或证明材料扫描件，不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	拟投入人员情况： (1) 拟投入的设备厂家项目负责人具有相关专业高级职称及以上职称的得3分，具有相关专业中级职称的得1.5分，最高得3分。 备注：相关专业是指给排水专业或机电专业或设备安装专业或机电安装专业或给排水电气专业。 (2) 拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有售后服务管理师证书的，1人得1分，最高得2分。 (3) 拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有机械设备维修师证书的，1人得1分，最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件和近三个月社保证明扫描件，缺一不得分。)	0-7	7.0	7.0	0.0	3.0	6.0	0.0	1.0
3	商务	业绩： 2021年1月1日至今投标人或所投产品厂商完成的类似净水项目业绩，每提供一份业绩的得1分；满分3分。【以提供采购合同为准，所有证明材料需提供扫描件，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	节能、环保： 供应商所投核心设备是否列入品目清单范围内的优先采购品目，供应商提供的产品是否具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，并在响应文件中提供该产品节能产品认证证书、环境标志产品认证证书（1分）（提供相关证明材料扫描件，每提供一种设备的一个证书得0.5分，最高1分，没有不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
5	技术	PVDF中空纤维超滤膜丝孔径检测： 投标人所投产品的超滤膜孔径=0.03μm得1分，每减少0.01μm加1分，最高得3分。 注：以上材料需提供有资质的第三方检测机构（通过国家CMA认证）2024年1月1日后出具的检测报告扫描件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>产品性能、质量、技术参数： 投标人在标书中应充分说明投标设备与招标文件中所规定的“技术规格要求”的符合性，逐条提供响应技术要求的直接依据；根据与技术要求的符合情况以及投标设备的性能、质量、技术参数及新工艺、新技术、新材料的运用情况，由评委进行评审打分。</p> <p>1、对投标产品的描述非常详细全面、提供的证明材料非常合理有效的得8-12分； 2、对投标产品的描述较为详细全面、提供的证明材料基本能证明合理有效的得4-8分； 3、对投标产品的描述简单或不全、提供的证明材料不合理有效或不提供的得0-4分；未提供的不得分。</p> <p>注：所投产品品牌必须明确，对应技术参数必须如实填写，如发现作假则该项不得分。</p>	0-12	8.0	8.0	4.0	7.0	11.0	3.0	3.0
7	技术	<p>供货方案： 根据投标人针对本项目的供货方案及如期供货保证措施进行评分：</p> <p>1、供货方案详细可行、供货保证措施可靠的得7-9分； 2、供货方案比较详细可行、供货保证措施比较可靠的得5-7分； 3、供货方案基本详细可行、供货保证措施基本可靠的得2-5分； 4、供货方案可行差性、供货保证措施不可靠的得0-2分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-9	7.0	7.0	3.0	7.0	8.0	3.0	5.0
8	技术	<p>实施方案： 根据供应商针对本项目的实施方案（包括但不限于：安装实施方案、安全保证措施、进度计划及措施等）的可操作性及详细程度进行评分：</p> <p>1、供应商提出的实施方案完全能够结合实际、技术方案详细且可执行性强的得10-14分； 2、供应商提出的实施方案基本结合实际、技术方案完整且具有可执行性的得7-10分； 3、供应商提出的实施方案未能结合实际，技术方案比较完整且可执行性较低的得4-7分； 4、供应商提出的实施方案未能结合实际、技术方案不完整且可行性差的得0-4分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-14	10.0	8.0	4.0	8.0	13.0	2.0	6.0
9	技术	<p>产品质量保证措施： 根据投标人针对本项目拟制的质量保证措施（包括但不限于完善的质量保证体系、质量保证及服务承诺、合理可行的维护计划等）进行评审：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0	2.0
10	技术	<p>施工质量体系保证措施： 根据投标人针对本项目施工质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段和方法是否能确保质量目标的实现情况、对施工过程中关键工序和关键部位质量控制、材料质量控制情况进行打分：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>售后服务方案： 据供应商提供的详细售后服务方案（包括但不限于售后网点、维保和巡检方案、故障解决方案、应急响应措施、人员培训、备品备件等方面）内容进行评分： 1、售后服务方案完善、合理、切合实际，有详细的售后跟进措施，满足采购人要求的，得6-8分； 2、售后服务方案基本完善、合理、基本符合实际，有较详细的售后跟进措施，基本满足采购人要求的，得4-6分； 3、售后服务方案不够完善、合理、售后跟进措施一般，部分满足采购人要求的，得2-4分； 4、售后服务方案不完善、不合理、售后跟进措施差，不能满足采购人要求的，得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-8	6.0	4.0	4.0	5.0	7.0	2.0	3.0
合计			0-70	54.0	49.0	22.0	45.5	62.0	13.0	26.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县金溪镇2024年农村饮水达标提标工程净水设备采购项目（WZLY-JXCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京资顺顺晨化科技有限公司	福州福龙水处理有限公司	安徽禹信环境工程科技有限公司	杭州沃德水泵制造有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	温州科博网络科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力： 供应商或所投超滤净水设备产品厂商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的（每份证书认证范围需含超滤净水设备或膜处理设备），每提供一份得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供以上证书或证明材料扫描件，不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	<p>拟投入人员情况： （1）拟投入的设备厂家项目负责人具有相关专业高级职称及以上职称的得3分，具有相关专业中级职称的得1.5分，最高得3分。 备注：相关专业是指给排水专业或机电专业或设备安装专业或机电安装专业或给排水电气专业。 （2）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有售后服务管理师证书的，1人得1分，最高得2分。 （3）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有机械设备维修师证书的，1人得1分，最高得2分。 （提供相关证明材料扫描件和近三个月社保证明扫描件，缺一不得分。）</p>	0-7	7.0	7.0	0.0	3.0	6.0	0.0	1.0
3	商务	<p>业绩： 2021年1月1日至今投标人或所投产品厂商完成的类似净水项目业绩，每提供一份业绩的得1分；满分3分。【以提供采购合同为准，所有证明材料需提供扫描件，否则不得分】</p>	0-3	3.0符合	3.0 公司名称不一致，也没有公司便跟说明	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	<p>节能、环保： 供应商所投核心设备是否列入品目清单范围内的优先采购品目，供应商提供的产品是否具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，并在响应文件中提供该产品节能产品认证证书、环境标志产品认证证书（1分）（提供相关证明材料扫描件，每提供一种设备的一个证书得0.5分，最高1分，没有不得分）。</p>	0-1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
5	技术	<p>PVDF中空纤维超滤膜孔径检测： 投标人所投产品的超滤膜孔径=0.03μm得1分，每减少0.01μm加1分，最高得3分。 注：以上材料需提供有资质的第三方检测机构（通过国家CMA认证）2022年1月1日后出具的检测报告扫描件。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>产品性能、质量、技术参数： 投标人在标书中应充分说明投标设备与招标文件中所规定的“技术规格要求”的符合性，逐条提供响应技术要求的直接依据；根据与技术要求的符合情况以及投标设备的性能、质量、技术参数及新工艺、新技术、新材料的运用情况，由评委进行评审打分。</p> <p>1、对投标产品的描述非常详细全面、提供的证明材料非常合理有效的得8-12分； 2、对投标产品的描述较为详细全面、提供的证明材料基本能证明合理有效的得4-8分； 3、对投标产品的描述简单或不全、提供的证明材料不合理有效或不提供的得0-4分；未提供的不得分。</p> <p>注：所投产品品牌必须明确，对应技术参数必须如实填写，如发现作假则该项不得分。</p>	0-12	10.0	7.0	5.0	9.0	7.0	3.0	7.0
7	技术	<p>供货方案： 根据投标人针对本项目的供货方案及如期供货保证措施进行评分：</p> <p>1、供货方案详细可行、供货保证措施可靠的得7-9分； 2、供货方案比较详细可行、供货保证措施比较可靠的得5-7分； 3、供货方案基本详细可行、供货保证措施基本可靠的得2-5分； 4、供货方案可行差性、供货保证措施不可靠的得0-2分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-9	8.0	7.0	4.0	7.0	8.0	3.0	5.0
8	技术	<p>实施方案： 根据供应商针对本项目的实施方案（包括但不限于：安装实施方案、安全保证措施、进度计划及措施等）的可操作性及详细程度进行评分：</p> <p>1、供应商提出的实施方案完全能够结合实际、技术方案详细且可执行性强的得10-14分； 2、供应商提出的实施方案基本结合实际、技术方案完整且具有可执行性的得7-10分； 3、供应商提出的实施方案未能结合实际，技术方案比较完整且可执行性较低的得4-7分； 4、供应商提出的实施方案未能结合实际、技术方案不完整且可行性差的得0-4分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-14	13.0	10.0	5.0	11.0	10.0	3.0	8.0
9	技术	<p>产品质量保证措施： 根据投标人针对本项目拟制的质量保证措施（包括但不限于完善的质量保证体系、质量保证及服务承诺、合理可行的维护计划等）进行评审：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0
10	技术	<p>施工质量体系保证措施： 根据投标人针对本项目施工质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段和方法是否能确保质量目标的实现情况、对施工过程中关键工序和关键部位质量控制、材料质量控制情况进行打分：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分；</p> <p>【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>售后服务方案： 据供应商提供的详细售后服务方案（包括但不限于售后网点、维保和巡检方案、故障解决方案、应急响应措施、人员培训、备品备件等方面）内容进行评分： 1、售后服务方案完善、合理、切合实际，有详细的售后跟进措施，满足采购人要求的，得6-8分； 2、售后服务方案基本完善、合理、基本符合实际，有较详细的售后跟进措施，基本满足采购人要求的，得4-6分； 3、售后服务方案不够完善、合理、售后跟进措施一般，部分满足采购人要求的，得2-4分； 4、售后服务方案不完善、不合理、售后跟进措施差，不能满足采购人要求的，得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-8	7.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0
合计			0-70	63.0	52.0	24.0	52.5	52.0	13.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县金溪镇2024年农村饮水达标提标工程净水设备采购项目（WZLY-JXCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京资顺晨化科技有限公司	福州福龙水处理有限公司	安徽禹信环境工程科技有限公司	杭州沃德水泵制造有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	温州科博网络科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	<p>投标人综合实力： 供应商或所投超滤净水设备产品厂商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的（每份证书认证范围需含超滤净水设备或膜处理设备），每提供一份得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供以上证书或证明材料扫描件，不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	<p>拟投入人员情况： （1）拟投入的设备厂家项目负责人具有相关专业高级职称及以上职称的得3分，具有相关专业中级职称的得1.5分，最高得3分。 备注：相关专业是指给排水专业或机电专业或设备安装专业或机电安装专业或给排水电气专业。 （2）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有售后服务管理师证书的，1人得1分，最高得2分。 （3）拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有机械设备维修师证书的，1人得1分，最高得2分。 （提供相关证明材料扫描件和近三个月社保证明扫描件，缺一不得分。）</p>	0-7	7.0	7.0	0.0	3.0	6.0	0.0	1.0
3	商务	<p>业绩： 2021年1月1日至今投标人或所投产品厂商完成的类似净水项目业绩，每提供一份业绩的得1分；满分3分。【以提供采购合同为准，所有证明材料需提供扫描件，否则不得分】</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	<p>节能、环保： 供应商所投核心设备是否列入品目清单范围内的优先采购品目，供应商提供的产品是否具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，并在响应文件中提供该产品节能产品认证证书、环境标志产品认证证书（1分）（提供相关证明材料扫描件，每提供一种设备的一个证书得0.5分，最高1分，没有不得分）。</p>	0-1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
5	技术	<p>PVDF中空纤维超滤膜丝孔径检测： 投标人所投产品的超滤膜孔径=0.03μm得1分，每减少0.01μm加1分，最高得3分。 注：以上材料需提供有资质的第三方检测机构（通过国家CMA认证）2024年1月1日后出具的检测报告扫描件。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>产品性能、质量、技术参数： 投标人在标书中应充分说明投标设备与招标文件中所规定的“技术规格要求”的符合性，逐条提供响应技术要求的直接依据；根据与技术要求的符合情况以及投标设备的性能、质量、技术参数及新工艺、新技术、新材料的运用情况，由评委进行评审打分。</p> <p>1、对投标产品的描述非常详细全面、提供的证明材料非常合理有效的得8-12分； 2、对投标产品的描述较为详细全面、提供的证明材料基本能证明合理有效的得4-8分； 3、对投标产品的描述简单或不全、提供的证明材料不合理有效或不提供的得0-4分；未提供的不得分。 注：所投产品品牌必须明确，对应技术参数必须如实填写，如发现作假则该项不得分。</p>	0-12	10.0	6.0	4.0	10.0	10.0	2.0	6.0
7	技术	<p>供货方案： 根据投标人针对本项目的供货方案及如期供货保证措施进行评分：</p> <p>1、供货方案详细可行、供货保证措施可靠的得7-9分； 2、供货方案比较详细可行、供货保证措施比较可靠的得5-7分； 3、供货方案基本详细可行、供货保证措施基本可靠的得2-5分； 4、供货方案可行差性、供货保证措施不可靠的得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-9	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	2.0	5.0
8	技术	<p>实施方案： 根据供应商针对本项目的实施方案（包括但不限于：安装实施方案、安全保证措施、进度计划及措施等）的可操作性及详细程度进行评分：</p> <p>1、供应商提出的实施方案完全能够结合实际、技术方案详细且可执行性强的得10-14分； 2、供应商提出的实施方案基本结合实际、技术方案完整且具有可执行性的得7-10分； 3、供应商提出的实施方案未能结合实际，技术方案比较完整且可执行性较低的得4-7分； 4、供应商提出的实施方案未能结合实际、技术方案不完整且可行性差的得0-4分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-14	12.0	12.0	7.0	10.0	8.0	3.0	7.0
9	技术	<p>产品质量保证措施： 根据投标人针对本项目拟制的质量保证措施（包括但不限于完善的质量保证体系、质量保证及服务承诺、合理可行的维护计划等）进行评审：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	<p>施工质量体系保证措施： 根据投标人针对本项目施工质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段和方法是否能确保质量目标的实现情况、对施工过程中关键工序和关键部位质量控制、材料质量控制情况进行打分：</p> <p>1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>售后服务方案： 据供应商提供的详细售后服务方案（包括但不限于售后网点、维保和巡检方案、故障解决方案、应急响应措施、人员培训、备品备件等方面）内容进行评分： 1、售后服务方案完善、合理、切合实际，有详细的售后跟进措施，满足采购人要求的，得6-8分； 2、售后服务方案基本完善、合理、基本符合实际，有较详细的售后跟进措施，基本满足采购人要求的，得4-6分； 3、售后服务方案不够完善、合理、售后跟进措施一般，部分满足采购人要求的，得2-4分； 4、售后服务方案不完善、不合理、售后跟进措施差，不能满足采购人要求的，得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-8	7.0	6.0	6.0	6.0	7.0	2.0	4.0
合计			0-70	61.0	55.0	29.0	53.5	53.0	13.0	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县金溪镇2024年农村饮水达标提标工程净水设备采购项目（WZLY-JXCG-20240830）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京资顺晨化科技有限公司	福州福龙水处理有限公司	安徽禹信环境工程科技有限公司	杭州沃德水泵制造有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	温州科博网络科技有限公司	浙江华晨环保有限公司
1	商务	投标人综合实力： 供应商或所投超滤净水设备产品厂商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的（每份证书认证范围需含超滤净水设备或膜处理设备），每提供一份得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供以上证书或证明材料扫描件，不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	拟投入人员情况： (1) 拟投入的设备厂家项目负责人具有相关专业高级职称及以上职称的得3分，具有相关专业中级职称的得1.5分，最高得3分。 备注：相关专业是指给排水专业或机电专业或设备安装专业或机电安装专业或给排水电气专业。 (2) 拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有售后服务管理师证书的，1人得1分，最高得2分。 (3) 拟投入的设备厂家项目实施人员（除项目负责人外）中具有机械设备维修师证书的，1人得1分，最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件和近三个月社保证明扫描件，缺一不得分。)	0-7	7.0	7.0	0.0	3.0	6.0	0.0	1.0
3	商务	业绩： 2021年1月1日至今投标人或所投产品厂商完成的类似净水项目业绩，每提供一份业绩的得1分；满分3分。【以提供采购合同为准，所有证明材料需提供扫描件，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	节能、环保： 供应商所投核心设备是否列入品目清单范围内的优先采购品目，供应商提供的产品是否具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，并在响应文件中提供该产品节能产品认证证书、环境标志产品认证证书（1分）（提供相关证明材料扫描件，每提供一种设备的一个证书得0.5分，最高1分，没有不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
5	技术	PVDF中空纤维超滤膜丝孔径检测： 投标人所投产品的超滤膜孔径=0.03μm得1分，每减少0.01μm加1分，最高得3分。 注：以上材料需提供有资质的第三方检测机构（通过国家CMA认证）2024年1月1日后出具的检测报告扫描件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>产品性能、质量、技术参数： 投标人在标书中应充分说明投标设备与招标文件中所规定的“技术规格要求”的符合性，逐条提供响应技术要求的直接依据；根据与技术要求的符合情况以及投标设备的性能、质量、技术参数及新工艺、新技术、新材料的运用情况，由评委进行评审打分。</p> <p>1、对投标产品的描述非常详细全面、提供的证明材料非常合理有效的得8-12分； 2、对投标产品的描述较为详细全面、提供的证明材料基本能证明合理有效的得4-8分； 3、对投标产品的描述简单或不全、提供的证明材料不合理有效或不提供的得0-4分；未提供的不得分。 注：所投产品品牌必须明确，对应技术参数必须如实填写，如发现作假则该项不得分。</p>	0-12	8.0	7.0	5.0	6.0	9.0	3.0	6.0
7	技术	<p>供货方案： 根据投标人针对本项目的供货方案及如期供货保证措施进行评分： 1、供货方案详细可行、供货保证措施可靠的得7-9分； 2、供货方案比较详细可行、供货保证措施比较可靠的得5-7分； 3、供货方案基本详细可行、供货保证措施基本可靠的得2-5分； 4、供货方案可行差性、供货保证措施不可靠的得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-9	6.0	7.0	5.0	6.0	8.0	3.0	5.0
8	技术	<p>实施方案： 根据供应商针对本项目的实施方案（包括但不限于：安装实施方案、安全保证措施、进度计划及措施等）的可操作性及详细程度进行评分： 1、供应商提出的实施方案完全能够结合实际、技术方案详细且可执行性强的得10-14分； 2、供应商提出的实施方案基本结合实际、技术方案完整且具有可执行性的得7-10分； 3、供应商提出的实施方案未能结合实际，技术方案比较完整且可执行性较低的得4-7分； 4、供应商提出的实施方案未能结合实际、技术方案不完整且可行性差的得0-4分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-14	7.0	9.0	8.0	7.0	9.0	4.0	6.0
9	技术	<p>产品质量保证措施： 根据投标人针对本项目拟制的质量保证措施（包括但不限于完善的质量保证体系、质量保证及服务承诺、合理可行的维护计划等）进行评审： 1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0	3.0
10	技术	<p>施工质量体系保证措施： 根据投标人针对本项目施工质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段和方法是否能确保质量目标的实现情况、对施工过程中关键工序和关键部位质量控制、材料质量控制情况进行打分： 1、方案内容完整、详细、表述清晰、科学合理的，得4-5分； 2、方案内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理的，得3-4分； 3、方案内容不够完整、详细、清晰，但基本合理的，得1-3分； 4、方案内容不完整、表述不清晰的，不合理的，得0-1分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>售后服务方案： 据供应商提供的详细售后服务方案（包括但不限于售后网点、维保和巡检方案、故障解决方案、应急响应措施、人员培训、备品备件等方面）内容进行评分： 1、售后服务方案完善、合理、切合实际，有详细的售后跟进措施，满足采购人要求的，得6-8分； 2、售后服务方案基本完善、合理、基本符合实际，有较详细的售后跟进措施，基本满足采购人要求的，得4-6分； 3、售后服务方案不够完善、合理、售后跟进措施一般，部分满足采购人要求的，得2-4分； 4、售后服务方案不完善、不合理、售后跟进措施差，不能满足采购人要求的，得0-2分； 【注：未提供方案不得分】</p>	0-8	5.0	5.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
合计			0-70	50.0	51.0	28.0	41.5	55.0	14.0	31.5

专家（签名）：