

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：人事考试证书邮寄系统资格审核服务项目（TNZB2024C-CS-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润通科技有限公司	杭州学乐云尚学科技有限公司	浙江飞灵软件有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的软件企业认定证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	商务	供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
5	商务	供应商具有有效的信息服务管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
6	商务	供应商的软件专业技术成熟度评价：具有证书邮寄征订系统的软件著作权证书的，得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣3分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求。	0-15	15.0	15.0	15.0
8	技术	供应商对本项目需求理解、重难点分析情况的评价。供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目目标需求、业务需求等进行分析、理解，同时结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。理解与分析全面且合理的得5分；理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；理解与分析结论不全面或不合理的得1分；未提出实质性理解与分析的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目提出的项目总体设计方案的完整性、科学性的评价，包括设计原则、总体架构、系统性能等评价因素。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目提出的“证书征订邮寄系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目提出的“证书管理”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对本项目提出的“证书补换证系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	接口方案的评价，包括接口、数据库对接等。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	系统测试、试运行方案的评价。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	运维管理方案的评价，评价因素包括关于项目质量控制、风险控制、以及与本项目相关的协调工作等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、分工、经验情况的评价。配置合理、分工科学、经验丰富的得5分，配置合理、基本能满足本项目需求的得3分，配置不合理或分工不合理的得1分，未提供材料的得0分。提供相关资格证书复印件及全部人员近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	供应商需设专职岗位固定人员提供身份证审核服务，并提供承诺函得2分，未提供的得0分。 因安全保密性要求，需提供该名员工的身份证信息和参与竞争性磋商近一个月的社保缴纳证明，该名员工必须持有中国安全信息测评中心颁发的国家信息安全水平证书（NISP或CISP），并保证该名员工在工作日5×8小时在线进行审核工作，得3分，未提供材料的得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0
18	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 方案全面、合理、措施可行的得5分；方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得3分；方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；未提供组织实施方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
19	技术	技术培训方案评价，评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
20	技术	售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
21	技术	合理化建议：结合项目特点，投标人对本项目有合理化建议且建议切实可行，可操作性强的得4分；建议可行，具有一定可操作性的得2分；建议与项目实施关联不大的得1分；建议无可操作性的或未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
合计			0-90	90.0	54.5	57.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：人事考试证书邮寄系统资格审核服务项目（TNZB2024C-CS-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润通科技有限公司	杭州学乐云尚学科技有限公司	浙江飞灵软件有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的软件企业认定证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	商务	供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
5	商务	供应商具有有效的信息服务管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
6	商务	供应商的软件专业技术成熟度评价：具有证书邮寄征订系统的软件著作权证书的，得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣3分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求。	0-15	15.0	15.0	15.0
8	技术	供应商对本项目需求理解、重难点分析情况的评价。供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目目标需求、业务需求等进行分析、理解，同时结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。理解与分析全面且合理的得5分；理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；理解与分析结论不全面或不合理的得1分；未提出实质性理解与分析的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目提出的项目总体设计方案的完整性、科学性的评价，包括设计原则、总体架构、系统性能等评价因素。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目提出的“证书征订邮寄系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目提出的“证书管理”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对本项目提出的“证书补换证系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	接口方案的评价，包括接口、数据库对接等。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	系统测试、试运行方案的评价。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	运维管理方案的评价，评价因素包括关于项目质量控制、风险控制、以及与本项目相关的协调工作等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、分工、经验情况的评价。配置合理、分工科学、经验丰富的得5分，配置合理、基本能满足本项目需求的得3分，配置不合理或分工不合理的得1分，未提供材料的得0分。提供相关资格证书复印件及全部人员近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
17	技术	供应商需设专职岗位固定人员提供身份证审核服务，并提供承诺函得2分，未提供的得0分。 因安全保密性要求，需提供该名员工的身份证信息和参与竞争性磋商近一个月的社保缴纳证明，该名员工必须持有中国安全信息测评中心颁发的国家信息安全水平证书（NISP或CISP），并保证该名员工在工作日5×8小时在线进行审核工作，得3分，未提供材料的得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0
18	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 方案全面、合理、措施可行的得5分；方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得3分；方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；未提供组织实施方案的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
19	技术	技术培训方案评价，评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
20	技术	售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
21	技术	合理化建议：结合项目特点，投标人对本项目有合理化建议且建议切实可行，可操作性强的得4分；建议可行，具有一定可操作性的得2分；建议与项目实施关联不大的得1分；建议无可操作性的或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	83.0	57.5	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：人事考试证书邮寄系统资格审核服务项目（TNZB2024C-CS-005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州润通科技有限公司	杭州学乐云尚学科技有限公司	浙江飞灵软件有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来具有同类项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	0.5	0.0
2	商务	供应商具有有效的软件企业认定证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	商务	供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
5	商务	供应商具有有效的信息服务管理体系认证证书的得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
6	商务	供应商的软件专业技术成熟度评价：具有证书邮寄征订系统的软件著作权证书的，得1分。证明材料：提供证书复印件加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
7	商务	投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：技术（服务）、商务响应完全符合采购要求的此项得满分；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣3分，扣完为止。证明材料：关于对磋商文件中有关条款的拒绝声明（格式见招标文件第七部分）。 备注：上述“采购需求”是指本磋商文件招标采购需求中所列的要求。	0-15	15.0	15.0	15.0
8	技术	供应商对本项目需求理解、重难点分析情况的评价。供应商根据采购人阐明的项目背景、服务目标和采购要求，对本项目目标需求、业务需求等进行分析、理解，同时结合行业服务的规范、标准、特点以及以往同类项目的服务经验，对本项目采购需求进行理解、分析。理解与分析全面且合理的得5分；理解与分析存在缺陷但基本全面、合理的得3分；理解与分析结论不全面或不合理的得1分；未提出实质性理解与分析的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目提出的项目总体设计方案的完整性、科学性的评价，包括设计原则、总体架构、系统性能等评价因素。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目提出的“证书征订邮寄系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
11	技术	针对本项目提出的“证书管理”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	针对本项目提出的“证书补换证系统”实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	接口方案的评价，包括接口、数据库对接等。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	系统测试、试运行方案的评价。方案完整、合理的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理的得3分；方案不完整或不合理的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	运维管理方案的评价，评价因素包括关于项目质量控制、风险控制、以及与本项目相关的协调工作等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、分工、经验情况的评价。配置合理、分工科学、经验丰富的得5分，配置合理、基本能满足本项目需求的得3分，配置不合理或分工不合理的得1分，未提供材料的得0分。提供相关资格证书复印件及全部人员近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	供应商需设专职岗位固定人员提供身份证审核服务，并提供承诺函得2分，未提供的得0分。 因安全保密性要求，需提供该名员工的身份证信息和参与竞争性磋商近一个月的社保缴纳证明，该名员工必须持有中国安全信息测评中心颁发的国家信息安全水平证书（NISP或CISP），并保证该名员工在工作日5×8小时在线进行审核工作，得3分，未提供材料的得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0
18	技术	项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。 方案全面、合理、措施可行的得5分；方案存在缺陷，但基本全面、合理，措施基本可行的得3分；方案不全面或不合理或措施不可行，无法确保项目顺利实施的得1分；未提供组织实施方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
19	技术	技术培训方案评价，评价因素包含培训内容、培训频次、培训目标、培训形式等。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
20	技术	售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
21	技术	合理化建议：结合项目特点，投标人对本项目有合理化建议且建议切实可行，可操作性强的得4分；建议可行，具有一定可操作性的得2分；建议与项目实施关联不大的得1分；建议无可操作性的或未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
合计			0-90	78.0	54.5	63.0

专家（签名）：