

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年-2024年南湖区社会组织党群服务中心（培育发展中心）委托运营项目（JXSJ-2023-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江皓月朝阳科技有限公司	嘉兴市悦作社会工作发展中心	嘉兴市嘉禾志愿服务中心
1.1	商务	投标人2020年1月1日以来类似项目业绩每个得0.5分，最高得2分。（提供合同复印件加盖公章）（0-2分）	0-2	0.5	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有民政部门组织评定的社会组织5A级等级的得3分，4A级等级的得2分，3A级等级的得1分，其余不得分。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	1.0
1.3	商务	供应商凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书）（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	1、社会组织发展现状、服务需求的理解：根据投标人对社会组织发展现状调查、服务需求的理解程度，横向比较打分。（0-6分）	0-6	4.5	5.0	4.0
2.2	技术	2、根据投标人制定的项目服务方案的全面性、各项服务工作计划、实施方法流程（程序），提出的培育方案、活动内容方案、培训内容安排，以及组织方式、宣传方式等进行综合评分。横向对比评分。 （1）社会组织培育孵化工作；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.3	技术	（2）慈善基地品牌化打造；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.4	技术	（3）社会组织进网格送服务；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.5	技术	（4）社会工作站规范化建设；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.6	技术	（5）社会组织党建助力；（0-5分）	0-5	3.3	4.2	3.1
2.7	技术	（6）交流研讨工作；（0-5分）	0-5	3.4	4.0	3.2
2.8	技术	（7）日常管理工作；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.9	技术	（8）宣传推广工作；（0-5分）	0-5	3.5	4.2	3.0
2.10	技术	根据投标人对服务日常管理、活动质量控制、监督、人员考核奖惩、资产管理、财务管理、活动规范、培训、突发事件应急预案、责任人及责任追究等制度情况。横向对比评分。（0-8分）	0-8	6.5	7.0	6.0
2.11	技术	根据投标人提供的质量、服务保障措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分。（0-5分）	0-5	3.3	3.8	3.1
2.12	技术	项目进度计划：根据规划进度计划安排的合理性和可操作性进行综合比较打分；（0-5分）	0-5	3.3	3.9	3.0
2.13	技术	根据投入本项目人员配置，除规定最低配置的人员外，从投入人员的数量、项目经验、岗位配置、合理性（分工）等方面进行打分。（0-5分）	0-5	3.3	4.0	3.0
2.14	技术	根据其承诺给予采购人的各种优惠条件、包括付款条件、售后服务、针对本项目难点合理化分析并提出合理化建议等，根据其实用性、合理性比较打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	1.0

合计	0-80	53.1	66.1	48.4
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年-2024年南湖区社会组织党群服务中心（培育发展中心）委托运营项目（JXSJ-2023-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江皓月朝阳科技有限公司	嘉兴市芯悦社会工作发展中心	嘉兴市嘉禾志愿服务中心
1.1	商务	投标人2020年1月1日以来类似项目业绩每个得0.5分，最高得2分。（提供合同复印件加盖公章）（0-2分）	0-2	0.5	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有民政部门组织评定的社会组织5A级等级的得3分，4A级等级的得2分，3A级等级的得1分，其余不得分。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	1.0
1.3	商务	供应商凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书）（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	1、社会组织发展现状、服务需求的理解：根据投标人对社会组织发展现状调查、服务需求的理解程度，横向比较打分。（0-6分）	0-6	4.5	5.0	3.0
2.2	技术	2、根据投标人制定的项目服务方案的全面性、各项服务工作计划、实施方法流程（程序），提出的培育方案、活动内容方案、培训内容安排，以及组织方式、宣传方式等进行综合评分。横向对比评分。 （1）社会组织培育孵化工作；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.2
2.3	技术	（2）慈善基地品牌化打造；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.2
2.4	技术	（3）社会组织进网格送服务；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.1
2.5	技术	（4）社会工作站规范化建设；（0-5分）	0-5	4.0	4.5	3.0
2.6	技术	（5）社会组织党建助力；（0-5分）	0-5	4.0	4.5	3.9
2.7	技术	（6）交流研讨工作；（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.4
2.8	技术	（7）日常管理工作；（0-5分）	0-5	4.2	4.5	3.5
2.9	技术	（8）宣传推广工作；（0-5分）	0-5	4.1	4.5	3.0
2.10	技术	根据投标人对服务日常管理、活动质量控制、监督、人员考核奖惩、资产管理、财务管理、活动规范、培训、突发事件应急预案、责任人及责任追究等制度情况。横向对比评分。（0-8分）	0-8	6.5	6.8	6.0
2.11	技术	根据投标人提供的质量、服务保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分。（0-5分）	0-5	3.5	4.0	3.0
2.12	技术	项目进度计划：根据规划进度计划安排的合理性和可操作性进行综合比较打分；（0-5分）	0-5	3.5	4.5	3.0
2.13	技术	根据投入本项目人员配置，除规定最低配置的人员外，从投入人员的数量、项目经验、岗位配置、合理性（分工）等方面进行打分。（0-5分）	0-5	3.6	4.0	3.0

2.14	技术	根据其承诺给予采购人的各种优惠条件、包括付款条件、售后服务、针对本项目难点合理化分析并提出合理化建议等，根据其实用性、合理性比较打分。（0-3分）	0-3	2.1	2.8	2.0
合计			0-80	57.5	69.1	50.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年-2024年南湖区社会组织党群服务中心（培育发展中心）委托运营项目（JXSJ-2023-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江皓月朝阳科技有限公司	嘉兴市芯悦社会工作发展中心	嘉兴市嘉禾志愿服务中心
1.1	商务	投标人2020年1月1日以来类似项目业绩每个得0.5分，最高得2分。（提供合同复印件加盖公章）（0-2分）	0-2	0.5	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有民政部门组织评定的社会组织5A级等级的得3分，4A级等级的得2分，3A级等级的得1分，其余不得分。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	1.0
1.3	商务	供应商凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（供应商自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书）（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	1、社会组织发展现状、服务需求的理解：根据投标人对社会组织发展现状调查、服务需求的理解程度，横向比较打分。（0-6分）	0-6	4.5	5.0	4.0
2.2	技术	2、根据投标人制定的项目服务方案的全面性、各项服务工作计划、实施方法流程（程序），提出的培育方案、活动内容方案、培训内容安排，以及组织方式、宣传方式等进行综合评分。横向对比评分。 （1）社会组织培育孵化工作；（0-5分）	0-5	4.0	4.0	3.5
2.3	技术	（2）慈善基地品牌化打造；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.4	技术	（3）社会组织进网格送服务；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.5	技术	（4）社会工作站规范化建设；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.6	技术	（5）社会组织党建助力；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.7	技术	（6）交流研讨工作；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.8	技术	（7）日常管理工作；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.9	技术	（8）宣传推广工作；（0-5分）	0-5	2.5	3.0	2.5
2.10	技术	根据投标人对服务日常管理、活动质量控制、监督、人员考核奖惩、资产管理、财务管理、活动规范、培训、突发事件应急预案、责任人及责任追究等制度情况。横向对比评分。（0-8分）	0-8	4.0	5.0	3.0
2.11	技术	根据投标人提供的质量、服务保证措施方案，依据方案的有效性、可行性、合理性比较打分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	2.0
2.12	技术	项目进度计划：根据规划进度计划安排的合理性和可操作性进行综合比较打分；（0-5分）	0-5	2.0	3.0	2.5
2.13	技术	根据投入本项目人员配置，除规定最低配置的人员外，从投入人员的数量、项目经验、岗位配置、合理性（分工）等方面进行打分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	2.0

2.14	技术	根据其承诺给予采购人的各种优惠条件、包括付款条件、售后服务、针对本项目难点合理化分析并提出合理化建议等，根据其实用性、合理性比较打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	40.5	54.0	39.5

专家（签名）：