

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市婺城区教育局幼儿园课程建设项目（YG2024-FW6943-ZFCG188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必加教育科技有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	温州大学	北京知悦行教育科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以获奖时间为准）获得过与本项目内容相关国家级奖项、项目或建设平台的得2分，省级得1分，省级以下不得分。本项最高得2分。须提供相关证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过同类或类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。须提供相关合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目人员的数量、资质、经验等是否充足合理，组织机构及人员配置方案是否可行等进行打分。 1. 人员配置完善合理、专业性强的得7-10分； 2. 人员配置相对完善但专业性一般的得4-7分； 3. 人员配置简单、专业程度不高的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0	5.0
4	技术	根据投标人对本项目的理解是否准确、全面，分析是否适宜、是否结合当地、资源等进行打分。 1. 理解全面具体、分析得当的得9-12分； 2. 理解基本全面但仍有欠缺的、分析基本得当的得5-9分； 3. 理解简单、分析片面的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	5.0	7.0	10.0	5.0
5	技术	根据投标人设立的项目目标是否合理可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的计划是否能反映阶段性成果，是否结合目标效果等进行打分，包括总体建设成果、阶段性建设成果等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的工作思路编制构思是否完整、工作措施是否围绕项目目标、是否突出重点等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-12分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	6.0	8.0	11.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度计划是否安排合理、是否有序推进进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-11分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的工作措施是否科学合理等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分; 2. 内容存在欠缺, 但相对完整、基本合理的得4-7分; 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分; 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0	7.0
10	技术	根据投标人针对本项目的服务中以及后续服务承诺内容是否具体、措施是否适当、承诺是否明确等进行打分, 如持续的课程优化、教师培训等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分; 2. 内容存在欠缺, 但相对完整、基本合理的得4-7分; 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分; 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0	6.0
11	技术	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定, 属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的, 提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	46.0	57.0	77.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市婺城区教育局幼儿园课程建设项目（YG2024-FW6943-ZFCG188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必加教育科技有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	温州大学	北京知悦行教育科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以获奖时间为准）获得过与本项目内容相关国家级奖项、项目或建设平台的得2分，省级得1分，省级以下不得分。本项最高得2分。须提供相关证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过同类或类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。须提供相关合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目人员的数量、资质、经验等是否充足合理，组织机构及人员配置方案是否可行等进行打分。 1. 人员配置完善合理、专业性强的得7-10分； 2. 人员配置相对完善但专业性一般的得4-7分； 3. 人员配置简单、专业程度不高的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	5.0	8.0	5.0
4	技术	根据投标人对本项目的理解是否准确、全面，分析是否适宜、是否结合当地、资源等进行打分。 1. 理解全面具体、分析得当的得9-12分； 2. 理解基本全面但仍有欠缺的、分析基本得当的得5-9分； 3. 理解简单、分析片面的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	7.0	9.0	9.0	7.0
5	技术	根据投标人设立的项目目标是否合理可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	9.0	7.0
6	技术	根据投标人提供的计划是否能反映阶段性成果，是否结合目标效果等进行打分，包括总体建设成果、阶段性建设成果等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	7.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的工作思路编制构思是否完整、工作措施是否围绕项目目标、是否突出重点等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-12分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	6.0	9.0	10.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度计划是否安排合理、是否有序推进进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-11分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-11	8.0	9.0	8.0	8.0
9	技术	根据投标人提供的工作措施是否科学合理等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的服务中以及后续服务承诺内容是否具体、措施是否适当、承诺是否明确等进行打分，如持续的课程优化、教师培训等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	7.0	6.0
11	技术	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	49.0	62.0	69.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市婺城区教育局幼儿园课程建设项目（YG2024-FW6943-ZFCG188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必加教育科技有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	温州大学	北京知悦行教育科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以获奖时间为准）获得过与本项目内容相关国家级奖项、项目或建设平台的得2分，省级得1分，省级以下不得分。本项最高得2分。须提供相关证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过同类或类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。须提供相关合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目人员的数量、资质、经验等是否充足合理，组织机构及人员配置方案是否可行等进行打分。 1. 人员配置完善合理、专业性强的得7-10分； 2. 人员配置相对完善但专业性一般的得4-7分； 3. 人员配置简单、专业程度不高的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	8.0	5.0
4	技术	根据投标人对本项目的理解是否准确、全面，分析是否适宜、是否结合当地、资源等进行打分。 1. 理解全面具体、分析得当的得9-12分； 2. 理解基本全面但仍有欠缺的、分析基本得当的得5-9分； 3. 理解简单、分析片面的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	6.0	6.0	7.0	5.0
5	技术	根据投标人设立的项目目标是否合理可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	5.0	7.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的计划是否能反映阶段性成果，是否结合目标效果等进行打分，包括总体建设成果、阶段性建设成果等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的工作思路编制构思是否完整、工作措施是否围绕项目目标、是否突出重点等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-12分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	5.0	5.0	10.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度计划是否安排合理、是否有序推进进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-11分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-11	5.0	6.0	10.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的工作措施是否科学合理等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	5.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的服务中以及后续服务承诺内容是否具体、措施是否适当、承诺是否明确等进行打分，如持续的课程优化、教师培训等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	5.0	8.0	4.0
11	技术	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	38.0	44.0	69.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金华市婺城区教育局幼儿园课程建设项目（YG2024-FW6943-ZFCG188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必加教育科技有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	温州大学	北京知悦行教育科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以获奖时间为准）获得过与本项目内容相关国家级奖项、项目或建设平台的得2分，省级得1分，省级以下不得分。本项最高得2分。须提供相关证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过同类或类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。须提供相关合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目人员的数量、资质、经验等是否充足合理，组织机构及人员配置方案是否可行等进行打分。 1. 人员配置完善合理、专业性强的得7-10分； 2. 人员配置相对完善但专业性一般的得4-7分； 3. 人员配置简单、专业程度不高的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	7.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目的理解是否准确、全面，分析是否适宜、是否结合当地、资源等进行打分。 1. 理解全面具体、分析得当的得9-12分； 2. 理解基本全面但仍有欠缺的、分析基本得当的得5-9分； 3. 理解简单、分析片面的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	5.0	7.0	9.0	5.0
5	技术	根据投标人设立的项目目标是否合理可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的计划是否能反映阶段性成果，是否结合目标效果等进行打分，包括总体建设成果、阶段性建设成果等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	5.0	8.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的工作思路编制构思是否完整、工作措施是否围绕项目目标、是否突出重点等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-12分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	7.0	9.0	9.0	7.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度计划是否安排合理、是否有序推进进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-11分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	8.0	6.0
9	技术	根据投标人提供的工作措施是否科学合理等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的服务中以及后续服务承诺内容是否具体、措施是否适当、承诺是否明确等进行打分，如持续的课程优化、教师培训等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	7.0	7.0	8.0	6.0
11	技术	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	48.0	57.0	67.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金华市婺城区教育局幼儿园课程建设项目（YG2024-FW6943-ZFCG188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海必加教育科技有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	温州大学	北京知悦行教育科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以获奖时间为准）获得过与本项目内容相关国家级奖项、项目或建设平台的得2分，省级得1分，省级以下不得分。本项最高得2分。须提供相关证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过同类或类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。须提供相关合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目人员的数量、资质、经验等是否充足合理，组织机构及人员配置方案是否可行等进行打分。 1. 人员配置完善合理、专业性强的得7-10分； 2. 人员配置相对完善但专业性一般的得4-7分； 3. 人员配置简单、专业程度不高的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	6.0	9.0	5.0
4	技术	根据投标人对本项目的理解是否准确、全面，分析是否适宜、是否结合当地、资源等进行打分。 1. 理解全面具体、分析得当的得9-12分； 2. 理解基本全面但仍有欠缺的、分析基本得当的得5-9分； 3. 理解简单、分析片面的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	4.0	4.0	10.0	3.0
5	技术	根据投标人设立的项目目标是否合理可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	3.0	5.0	8.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的计划是否能反映阶段性成果，是否结合目标效果等进行打分，包括总体建设成果、阶段性建设成果等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	4.0	8.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的工作思路编制构思是否完整、工作措施是否围绕项目目标、是否突出重点等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-12分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-12	5.0	5.0	10.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的工作进度计划是否安排合理、是否有序推进进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得9-11分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得5-9分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-5分； 4. 不提供不得分。	0-11	4.0	5.0	10.0	6.0
9	技术	根据投标人提供的工作措施是否科学合理等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	4.0	6.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的服务中以及后续服务承诺内容是否具体、措施是否适当、承诺是否明确等进行打分，如持续的课程优化、教师培训等。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得7-10分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4-7分； 3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得0-4分； 4. 不提供不得分。	0-10	5.0	5.0	9.0	5.0
11	技术	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	33.0	41.0	75.0	37.0

专家（签名）：