

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	常州一道标识有限公司	南京鑫峰广告集团有限公司	浙江华标有限公司	政邦城市（上海）科技发展有限公司	美城创新（深圳）有限公司	浙江朱道集成有限公司	杭州罗维标识系统工程公司	尊创科集团有限公司	北京一脉导视科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的，每提供一个得1分，最多得3分。 注：业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件，若上述材料未能充分体现业绩要求的，则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，以上体系认证证书缺一项不得分，满分3分。 注：投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0 无样品	2.0	2.5	2.5	2.8	2.0	1.0	1.0
3.2	技术	样品2：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0 无样品	2.0	2.5	2.5	2.8	2.0	1.0	1.0
3.3	技术	样品3：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0 无样品	2.5	2.0	2.0	2.6	2.0	1.0	1.8
3.4	技术	样品4：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0 无样品	2.0	2.0	2.0	2.8	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0 无样品	2.5	2.0	2.0	2.6	1.0	1.0	1.0
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0 无样品	2.0	2.0	2.5	2.8	1.0	1.0	1.0
3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0 无样品	2.0	2.0	2.0	2.8	1.0	1.5	1.0
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计。提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图, 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	7.0	6.5	5.0	6.8	6.5	8.0	8.5	7.0	7.0	7.5
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.5	3.5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.8	3.0	3.0	2.8
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	1.0	2.5	2.5	2.5	2.8	2.5	2.0	2.0
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	3.0	2.6	3.0	3.0	3.0	3.6	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.5	2.8	2.5	2.5	2.3
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.8	2.3	2.0	2.0
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.6	2.6	2.8	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.5	3.5	2.5	2.6	3.5	3.5	3.8	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	拟派本项目的团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分；项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分；项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注：投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章，同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明（缴费单位和投标单位名称必须一致），否则不予考虑。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.6	2.5	2.6	2.0
9.1	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.6	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案：对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案；尤其是台风有效加固，编制应急预案，方案内容齐全，内容符合实际得1.1-2分，方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.5	1.0	1.5	1.6	1.5	1.3	1.3
9.3	技术	产品免费质保期：质保3年得1分，质保4年得2分。（提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.5	55.0	23.1	53.4	54.1	57.1	64.9	50.3	45.9	45.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京开拓者有限公司	杭州艾美设计有限公司	常州扬帆有限公司	浙江志诚标识有限公司	江苏显辉设计有限公司	上海万相标识有限公司	安徽亚伟工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司
1	商务	业绩: 供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件, 若上述材料未能充分体现业绩要求的, 则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的, 以上体系认证证书缺一项不得分, 满分3分。 注: 投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图, 未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	0.0 无样品	2.0	1.0	1.0	1.0
3.2	技术	样品2: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	0.0 无样品	2.5	1.0	1.0	1.5
3.3	技术	样品3: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.5	1.0	2.0	0.0 无样品	2.0	1.0	1.5	1.0
3.4	技术	样品4: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	1.5	2.5	0.0 无样品	2.0	1.5	1.0	1.0
3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.5	1.0	2.0	0.0 无样品	2.0	1.5	1.0	1.0
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	0.0 无样品	2.0	1.0	1.5	1.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	1.0	2.0	0.0 无样品	2.0	1.5	1.0	1.0
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计, 提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图; 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	6.0	6.0	7.0	4.0	7.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.0	3.0	2.8	2.0	3.0	2.6	2.5	2.6
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.0	2.0	2.3	1.0	2.5	2.6	2.6	2.6
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	3.0	3.5	1.0	3.0	2.6	2.6	2.0
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.6	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.5	2.6	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.6	2.5	2.3	1.0	2.0	2.5	2.0	2.0
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8
8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分; 项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分; 项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注: 投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章, 同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明(缴费单位和投标单位名称必须一致), 否则不予考虑。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	服务方案: 投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分; 拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分; 拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案: 对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案; 尤其是台风有效加固, 编制应急预案, 方案内容齐全, 内容符合实际得1.1-2分, 方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.5	1.6	1.0	1.0	1.8	1.6	1.5
9.3	技术	产品免费质保期: 质保3年得1分, 质保4年得2分。(提供承诺书)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	47.1	46.6	53.6	24.5	52.0	46.6	45.3	44.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	常州一道标识系统有限公司	南京鑫峰集团有限公司	浙江华标有限公司	政邦城市（上海）科技发展有限公司	美城新兴产业（深圳）有限公司	浙江朱道集成有限公司	杭州罗维标识工程有限公司	尊创科集团有限公司	北京一脉导视科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的，每提供一个得1分，最多得3分。 注：业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件，若上述材料未能充分体现业绩要求的，则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，以上体系认证证书缺一项不得分，满分3分。 注：投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.8	2.5	1.0	2.5
3.2	技术	样品2：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	样品3：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.5	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0	2.5	1.5	1.0	2.5
3.4	技术	样品4：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	1.0	2.5	2.5	2.5	1.0	2.5	2.5
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	1.0	2.8	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计。提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图, 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	7.0	6.5	4.0	6.0	6.5	6.0	7.0	6.0	5.0	6.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.5	3.5	1.5	2.0	3.5	3.0	3.5	2.0	1.8	3.0
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.1	2.1	1.3	1.5	2.1	2.0	2.1	1.5	1.5	2.0
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.5	3.5	1.5	2.0	3.5	3.0	3.5	2.0	1.8	3.0
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.1	2.1	1.3	1.5	2.1	2.0	2.1	1.5	1.5	2.0
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐全, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.1	2.1	1.3	1.5	2.1	2.0	2.1	1.5	1.5	2.0
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐全, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.1	2.1	1.3	1.5	2.1	2.0	2.1	1.5	1.5	2.0
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.5	3.5	1.5	2.0	3.5	3.0	3.5	2.0	1.8	3.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业针对性强的得2.1-3分；项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分；项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注：投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章，同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明（缴费单位和投标单位名称必须一致），否则不予考虑。	0-3	2.8	2.5	0.5	1.5	2.5	1.5	2.8	2.0	2.5	2.5
9.1	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.1	2.1	1.3	1.5	2.1	2.0	2.1	1.5	1.5	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案：对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案；尤其是台风有效加固，编制应急预案，方案内容齐全，内容符合实际得1.1-2分，方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.8	1.8	1.1	1.5	1.8	1.5	1.8	1.2	1.2	1.5
9.3	技术	产品免费质保期：质保3年得1分，质保4年得2分。（提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.1	56.8	17.6	43.5	56.1	52.0	58.4	45.7	42.6	54.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京开拓者有限公司	杭州艾美设计有限公司	常州扬帆有限公司	浙江志诚标识有限公司	江苏显辉设计有限公司	上海万相标识有限公司	安徽亚伟工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司
1	商务	业绩: 供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件, 若上述材料未能充分体现业绩要求的, 则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的, 以上体系认证证书缺一项不得分, 满分3分。 注: 投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图, 未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.2	技术	样品2: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	样品3: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.5	1.0	0.0	2.8	2.5	2.5	1.0
3.4	技术	样品4: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计, 提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图; 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	6.0	5.0	6.0	4.5	6.5	6.0	6.0	5.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	2.0	1.8	2.0	1.8	3.5	2.0	2.0	1.8
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	1.8	1.5	1.8	1.5	2.1	1.8	1.8	1.7
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	2.0	1.8	2.0	1.8	3.5	2.0	2.0	1.8
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	1.8	1.5	1.8	1.5	2.1	1.8	1.8	1.7
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	1.8	1.5	1.8	1.5	2.1	1.8	1.8	1.7
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	1.8	1.5	1.8	1.5	2.1	1.8	1.8	1.7
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	2.0	1.8	2.0	1.8	3.5	2.0	2.0	1.8
8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分; 项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分; 项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注: 投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章, 同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明(缴费单位和投标单位名称必须一致), 否则不予考虑。	0-3	2.5	1.5	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	1.8
9.1	技术	服务方案: 投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分; 拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分; 拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	1.8	1.5	1.8	1.5	2.1	1.8	1.8	1.7
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案: 对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案; 尤其是台风有效加固, 编制应急预案, 方案内容齐全, 内容符合实际得1.1-2分, 方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.3	1.5	1.4	1.8	1.5	1.5	1.5
9.3	技术	产品免费质保期: 质保3年得1分, 质保4年得2分。(提供承诺书)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	49.0	40.7	49.0	25.8	57.1	50.5	50.5	46.2

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	常州一道标识系统有限公司	南京鑫峰集团有限公司	浙江华标有限公司	政邦城市（上海）科技发展有限公司	美城新兴产业（深圳）有限公司	浙江朱道集成有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	尊创科集团有限公司	北京一脉导视科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的，每提供一个得1分，最多得3分。 注：业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件，若上述材料未能充分体现业绩要求的，则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，以上体系认证证书缺一项不得分，满分3分。 注：投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.0	2.6	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
3.2	技术	样品2：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.6	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
3.3	技术	样品3：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.6	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
3.4	技术	样品4：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.6	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.5	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.5	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.4	0.0	1.5	2.5	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计。提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图, 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	7.0	5.0	4.0	5.0	7.0	6.0	8.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	2.6	2.0	1.3	2.0	3.2	2.3	3.6	2.5	2.5	2.8
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.2	2.0	1.0	1.2	2.2	2.0	2.8	1.8	1.8	2.0
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	2.0	1.2	2.0	3.2	2.0	3.5	2.0	2.0	2.3
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.5	0.8	2.2	2.1	2.8	2.2	2.2	2.3
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.5	1.2	1.0	1.8	2.2	2.2	2.6	2.1	2.2	2.3
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.5	1.2	1.0	1.1	2.0	2.0	2.5	2.0	2.1	2.2
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.5	2.0	2.0	2.0	2.2	2.3	3.5	1.8	1.9	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分；项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分；项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注：投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章，同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明（缴费单位和投标单位名称必须一致），否则不予考虑。	0-3	2.6	1.5	1.0	1.2	2.0	1.5	2.8	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.6	1.3	1.0	1.0	2.1	2.2	2.6	2.0	2.1	2.2
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案：对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案；尤其是台风有效加固，编制应急预案，方案内容齐全，内容符合实际得1.1-2分，方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.2	1.0	1.2	1.4	1.2	1.6	1.2	1.1	1.2
9.3	技术	产品免费质保期：质保3年得1分，质保4年得2分。（提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	58.0	46.3	16.0	38.3	55.6	47.8	63.9	45.2	45.5	48.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京开拓者有限公司	杭州艾美设计有限公司	常州扬帆有限公司	浙江志诚标识有限公司	江苏显辉设计有限公司	上海万相标识有限公司	安徽亚伟工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司
1	商务	业绩: 供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件, 若上述材料未能充分体现业绩要求的, 则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的, 以上体系认证证书缺一项不得分, 满分3分。 注: 投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图, 未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
3.2	技术	样品2: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
3.3	技术	样品3: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
3.4	技术	样品4: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.0	1.8	2.0	0.0	2.6	2.0	2.0	1.5
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计, 提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图; 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	7.0	5.0	5.0	4.0	7.0	6.0	6.0	5.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.0	2.2	2.5	1.8	3.2	3.0	3.0	2.8
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.5	2.6	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	2.5	2.5	1.2	3.2	2.5	2.5	2.0
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.5	2.6	2.0	2.0	1.8
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.5	1.8	2.0	1.5	2.8	2.2	2.2	1.6
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.3	1.8	1.8	1.2	2.6	2.2	2.2	1.8
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.2	2.5	2.5	2.0	3.2	3.0	3.0	2.0
8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分; 项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分; 项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注: 投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章, 同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明(缴费单位和投标单位名称必须一致), 否则不予考虑。	0-3	2.3	2.0	2.0	1.5	2.6	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	服务方案: 投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分; 拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分; 拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.5	2.0	2.0	1.8	2.6	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案: 对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案; 尤其是台风有效加固, 编制应急预案, 方案内容齐全, 内容符合实际得1.1-2分, 方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.6	1.2	1.2	1.0	1.8	1.5	1.5	1.0
9.3	技术	产品免费质保期: 质保3年得1分, 质保4年得2分。(提供承诺书)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.4	45.6	47.5	24.0	60.4	50.4	50.4	42.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	常州一道路标识系统有限公司	南京鑫峰集团有限公司	浙江华标有限公司	政邦城市（上海）科技发展有限公司	美城创新（深圳）有限公司	浙江朱道集成有限公司	杭州罗识维系统工程有限公司	尊创科集团有限公司	北京一脉导视科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的，每提供一个得1分，最多得3分。 注：业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件，若上述材料未能充分体现业绩要求的，则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0 无中标通知书、验收报告	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，以上体系认证证书缺一项不得分，满分3分。 注：投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0 未提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	1.0	2.0
3.2	技术	样品2：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	样品3：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.0	0.0	1.0	2.0	2.0	2.5	2.5	1.0	2.0
3.4	技术	样品4：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	1.0	2.5



技术商务资信评分明细表

3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	1.0	2.5	2.0	2.5	1.0	2.5	2.5
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5
3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计。提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图, 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	7.0	6.5	4.5	6.0	6.3	6.3	6.4	6.2	6.8	6.6
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.3	3.1	1.2	2.8	2.6	1.4	2.8	2.7	2.6	2.9
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.2	1.8	1.8	2.0	2.3	2.4	2.4	2.3	2.5	2.4
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	2.8	1.3	3.0	3.1	3.0	3.2	3.0	3.1	3.1
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.2	2.2	1.0	2.1	2.4	2.3	2.5	2.3	2.5	2.5
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.2	2.1	1.0	2.0	2.2	2.2	2.2	2.1	2.3	2.2
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.4	1.8	1.0	2.1	2.3	2.3	2.4	2.3	2.4	2.3
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	2.8	2.8	1.3	2.7	2.9	3.0	2.9	2.5	3.2	3.3

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分；项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分；项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注：投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章，同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明（缴费单位和投标单位名称必须一致），否则不予考虑。	0-3	2.8	2.7	1.0	2.6	2.8	2.6	2.8	2.7	2.8	2.7
9.1	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.2	2.1	1.0	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	2.3	2.2
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案：对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案；尤其是台风有效加固，编制应急预案，方案内容齐全，内容符合实际得1.1-2分，方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.4	1.4	1.2	1.6	1.5	1.7	1.6
9.3	技术	产品免费质保期：质保3年得1分，质保4年得2分。（提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.1	54.4	17.1	51.2	55.4	51.3	56.8	53.2	53.2	56.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京开拓者有限公司	杭州艾美设计有限公司	常州扬帆有限公司	浙江志诚标识有限公司	江苏显辉设计有限公司	上海万相标识有限公司	安徽亚伟工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司
1	商务	业绩: 供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件, 若上述材料未能充分体现业绩要求的, 则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0 无中标通知书	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的, 以上体系认证证书缺一项不得分, 满分3分。 注: 投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图, 未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	样品2: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.0	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	样品3: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	1.0	0.0	2.5	2.0	2.0	1.0
3.4	技术	样品4: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.0
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对不稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.0	2.0
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计, 提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图; 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	6.7	6.5	6.7	4.0	6.8	6.8	6.5	6.2
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	2.6	2.6	2.7	2.0	2.8	3.1	2.6	2.6
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.3	2.2	2.1	2.0	2.2	2.3	2.4	2.0
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	3.0	2.9	2.0	2.8	2.8	2.9	2.6
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.3	2.3	2.0	2.4	2.4	2.3	2.0
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.3	2.1	2.3	1.5	2.4	2.4	2.1	2.1
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.4	2.2	2.3	2.0	2.3	2.4	2.1	2.2
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.2	3.0	3.1	2.5	3.0	3.1	2.8	2.7
8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分; 项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分; 项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注: 投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章, 同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明(缴费单位和投标单位名称必须一致), 否则不予考虑。	0-3	2.7	2.6	2.7	2.0	2.6	2.7	2.6	2.6
9.1	技术	服务方案: 投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分; 拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分; 拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.4	2.3	2.5	2.0	2.6	2.5	2.0	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案: 对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案; 尤其是台风有效加固, 编制应急预案, 方案内容齐全, 内容符合实际得1.1-2分, 方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.5	1.6	1.7	1.6	1.6
9.3	技术	产品免费质保期: 质保3年得1分, 质保4年得2分。(提供承诺书)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	55.7	52.9	55.1	28.5	57.0	56.7	53.9	51.1

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州勤捷广告有限公司	常州一道标识系统有限公司	南京鑫峰集团有限公司	浙江华标有限公司	政邦城市（上海）科技发展有限公司	美城新兴产业（深圳）有限公司	浙江朱道集成有限公司	杭州罗维标识系统工程有限公司	尊创科集团有限公司	北京一脉导视科技有限公司
1	商务	业绩：供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的，每提供一个得1分，最多得3分。 注：业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件，若上述材料未能充分体现业绩要求的，则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，以上体系认证证书缺一项不得分，满分3分。 注：投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.0	2.5
3.2	技术	样品2：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.3	2.6	0.0	2.0	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5	2.3
3.3	技术	样品3：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	1.5	2.5	0.0	1.5	1.0	2.1	2.5	2.1	1.5	2.3
3.4	技术	样品4：根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分，未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅，样品结构牢固、平稳，涂料喷漆均匀统一得2.1-3分；视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分；存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀，结构复杂不稳，视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.3	2.6	0.0	2.0	2.6	2.1	2.5	2.1	1.0	2.3

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.3	2.6	0.0	2.0	2.6	2.1	2.5	1.0	2.1	2.3
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.3	2.6	0.0	2.0	2.6	2.2	2.5	2.1	2.1	2.3
3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.3	2.6	0.0	2.0	2.6	2.2	2.5	2.2	2.1	2.3
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作及投标人现场踏勘进行深化设计。提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图, 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	6.0	6.0	3.0	6.0	7.5	6.0	6.0	6.0	5.5	6.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	3.0	4.0	1.5	3.0	3.6	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	1.5	2.2	1.5	1.5	2.8	2.2	2.6	2.2	2.2	2.3
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.2	3.5	1.5	2.8	3.5	2.8	3.5	2.8	2.5	3.2
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.2	2.8	1.1	2.2	2.2	1.5	1.8	2.1	1.8	2.2
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.3	2.5	1.1	2.1	2.5	2.1	2.5	2.5	1.5	2.5
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.5	2.8	1.1	1.0	2.8	2.1	2.6	2.5	2.1	2.5
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.0	3.6	1.3	2.2	3.0	2.8	3.6	3.0	2.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分；项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分；项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注：投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章，同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明（缴费单位和投标单位名称必须一致），否则不予考虑。	0-3	2.8	2.8	1.1	2.5	2.8	2.5	2.8	2.6	2.1	2.8
9.1	技术	服务方案：投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分；拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分；拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.8	2.2	2.8	2.5	2.0	2.6
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案：对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案；尤其是台风有效加固，编制应急预案，方案内容齐全，内容符合实际得1.1-2分，方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.5	1.5	1.1	1.5	1.8	1.6	1.8	1.8	1.5	1.8
9.3	技术	产品免费质保期：质保3年得1分，质保4年得2分。（提供承诺书）	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	54.0	60.2	17.3	48.8	59.8	52.5	59.0	53.5	47.0	56.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市第一人民医院新院区标识导视系统项目（CTZB-2024100261）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京开拓者有限公司	杭州艾美设计有限公司	常州扬帆有限公司	浙江志诚标识有限公司	江苏显辉设计有限公司	上海万相标识有限公司	安徽亚伟工程有限公司	杭州麋鹿标识有限公司
1	商务	业绩: 供应商自2021年1月1日以来承担过同类标识导视业绩的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 业绩须同时提供中标通知书、合同及验收报告三项资料复印件, 若上述材料未能充分体现业绩要求的, 则须另外提供建设单位证明材料复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的, 以上体系认证证书缺一项不得分, 满分3分。 注: 投标文件中同时提供证书复印件加盖公章、体系证书须提供国家认证认可监督管理委员会官网查询截图, 未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	样品1: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	1.0	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5	2.5
3.2	技术	样品2: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.1	2.1	2.1
3.3	技术	样品3: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.2	1.5	1.0	0.0	2.8	2.1	2.1	1.0
3.4	技术	样品4: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.2	1.0	2.2	0.0	2.6	2.1	2.1	2.1
3.5	技术	样品5: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.2	2.2	2.2	0.0	2.6	2.1	2.1	2.1
3.6	技术	样品6: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。 视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.2	2.2	2.2	0.0	2.6	2.1	2.1	2.1



技术商务资信评分明细表

3.7	技术	样品7: 根据投标人提供的样品视觉效果、样品结构、金属部件、涂料喷漆情况比较打分。每个样品最高得3分, 未提供的样品对应分值按0分处理。视觉效果清晰流畅, 样品结构牢固、平稳, 涂料喷漆均匀统一得2.1-3分; 视觉效果不够清晰、样品结构相对稳定、金属部件、涂料喷漆较完整得1.1-2分; 存在明显的瑕疵如涂料喷漆不均匀, 结构复杂不稳, 视觉效果复杂不清得0.1-1分。	0-3	2.2	1.0	2.2	0.0	2.6	2.1	2.1	2.1
4	技术	设计深化方案: 根据采购人提供的采购工作内容及投标人现场踏勘进行深化设计, 提供相关详细设计方案高清彩色效果图(包含文案)和施工图; 效果图及施工图考虑充分、效果突出的得6-9分; 效果图及施工图考虑一般、效果一般的得4-5.9分; 效果图及施工图考虑欠佳、效果欠佳的得0.1-3.9分	0-9	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	加工方案: 根据工厂及现场的加工方案完整、可行及配套设施齐全的得2.8-4分; 加工方案及配套设施一般的得1.4-2.7分, 方案及配套设施欠佳的得0.1-1.3分	0-4	2.5	2.2	2.2	1.5	2.5	3.2	2.8	2.8
6.1	技术	项目组织方案: 根据本项目施工组织方案, 管理和协调方法科学、关键步骤的思路和要点合理得2.1-3分; 管理和协调方法一般、关键步骤的思路和要点一般得1.1-2分; 管理和协调方法欠佳、关键步骤的思路和要点欠佳得0.1-1分。	0-3	2.6	2.2	2.5	1.1	2.8	2.5	2.2	2.1
6.2	技术	项目的实施安全保障(例如高空作业等): 投标人对招标项目的安全保障措施切实、可行的得2.8-4分; 安全保障措施一般的得1.4-2.7分; 安全保障措施欠佳得0.1-1.3分。	0-4	3.0	2.8	2.8	1.5	3.5	3.2	2.8	2.8
6.3	技术	安装、调试、培训方案, 包括对场地环境的了解、人员的安排、时间进度的规划, 对设备的安装方案, 调试的步骤、措施, 问题的解决方案, 培训对象、课时安排等, 方案考虑充分措施有效得2.1-3分, 方案合理措施一般得1.1-2分, 方案合理措施欠佳得0.1-1分。	0-3	2.5	2.2	2.5	1.5	2.6	2.5	2.2	2.2
7	技术	质量目标及保障措施: 目标明确、保障措施结合实际、具有针对性的2.1-3分; 方案内容齐全, 缺乏针对性的1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛的0.1-1分。	0-3	2.5	2.2	2.3	1.0	2.6	2.5	2.2	2.1
8.1	技术	劳动力的投入及工期计划: 有明确的劳动力投入及工期计划, 劳动力投入多且工期计划科学合理得2.1-3分; 有较明确的劳动力投入及工期进度表的得1.1-2分; 方案内容不齐, 内容空泛得0.1-1分。	0-3	2.6	2.5	2.6	1.0	2.8	2.6	2.2	2.2
8.2	技术	工期进度保障措施: 有明确的工期保障措施, 措施科学合理得2.8-4分; 有较明确的工期保障措施得1.4-2.7分; 工期保障措施不够明确, 内容空泛得0.1-1.3分。	0-4	3.2	2.8	3.0	0.5	3.6	3.2	2.8	2.8
8.3	技术	拟派本项目的项目团队人员的配置完整合理、专业性强的得2.1-3分; 项目团队人员的配置和专业基本符合项目要求的得1.1-2分; 项目团队人员配合不完整、专业不满足项目要求的得0.1-1分。 注: 投标文件中须同时提供人员证书、身份证、劳动合同复印件加盖公章, 同时须提供2024年1月至2024年6月的投标人所属社保机构养老保险缴纳清单或证明(缴费单位和投标单位名称必须一致), 否则不予考虑。	0-3	2.6	2.2	2.6	1.0	2.8	2.8	2.6	2.6
9.1	技术	服务方案: 投标人拥有成熟、完善的服务保障体系、提供详细的服务方案得2-3分; 拥有的服务保障体系一般、提供的服务方案一般得1-2分; 拥有的服务保障体系差、提供的服务方案差得0-1分。	0-3	2.5	2.0	2.4	1.0	2.8	2.5	2.2	2.2
9.2	技术	根据供应商提供的应急预案: 对自然灾害、突发事件及生产安全事故编制应急预案; 尤其是台风有效加固, 编制应急预案, 方案内容齐全, 内容符合实际得1.1-2分, 方案内容欠缺或内容未结合项目所在地实际情况开展描述得0.1-1分。	0-2	1.6	1.5	1.6	1.0	1.8	1.8	1.6	1.6
9.3	技术	产品免费质保期: 质保3年得1分, 质保4年得2分。(提供承诺书)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	55.6	48.0	53.3	21.1	60.0	55.9	52.7	51.4

专家(签名):