

技术商务资信评分明细（赖华伟）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中工咨询有限公司、汇计事务所（普通合伙）（联合体） | 浙江工管有限公司 | 耀建管有限公司、江瑞南会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江信工程咨询有限公司、江信工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江开建工程管理有限公司、浙江开建工程咨询有限公司、江信工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江开建工程管理有限公司、江信工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|---------------------------|----------|----------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 商务资信 | <p>1、投标人自2017年1月1日以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | |
| 1.2 | 商务资信 | <p>2、投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|--|-----|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| 2 | 商务资信 | <p>①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。</p> <p>②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。</p> <p>截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。</p> <p>有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。</p> | 0-5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 商务资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 商务资信 | <p>①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分；</p> <p>②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。</p> <p>有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 | 8 |
| 5 | 商务资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；</p> <p>技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 6.2 | 技术 | <p>服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况；</p> <p>服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等；</p> <p>组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 0 | 5 | 2 | 4 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2.6 | 3 | 2.6 | 1 | 3 | 1 | 2.8 | 3 | 2.8 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 74.5 | 79.6 | 80.5 | 83.6 | 62 | 87 | 55.5 | 75.3 | 60.5 | 74.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（赖华伟）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 欧邦工程管理集团有限公司、欧邦工程管理集团有限公司、浙新华会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江中诚工程管理有限公司、浙江普华会计师事务所有限公司（联合体） | 建经投资有限公司、浙江天州会计师事务所（联合体） | 浙江鼎项工程管理有限公司、浙江敬师有限公司（联合体） | 浙江中项工程管理有限公司、浙江恒惠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江正项工程咨询有限公司、杭州萧师会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1、投标人自 2017年1月1日 以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2、投标人自 2017年1月1日 以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|-----|-----|---|---|---|---|-----|
| 2 | 商务 资信 | <p>①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。</p> <p>②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。</p> <p>截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。</p> <p>有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。</p> | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 商务 资信 | <p>①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分；</p> <p>②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。</p> <p>有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 6 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求；</p> <p>技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 6.2 | 技术 | <p>服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况；</p> <p>服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等；</p> <p>组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|----|----|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2.6 | 1.8 | 3 | 1 | 2.2 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 78.1 | 76.3 | 74 | 58 | 75.2 | 61.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋开军）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
|-----|------|---|-------|---|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 1.1 | 商务资信 | <p>1、投标人自2017年1月1日以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-------|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|---|-----|
| 1.2 | 商务 资信 | 2、投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明资料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明资料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。 截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。 有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分； ②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。 有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 | 8 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求； 技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况； 服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等； 组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.6 | 技术 | <p>驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 0 | 5 | 4 | 3 |
| 6.7 | 技术 | <p>服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.8 | 技术 | <p>服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>对造价咨询服务的难点点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 难点点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | <p>项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2.6 | 3 | 2.6 | 1 | 3 | 1 | 2.8 | 3 | 2.8 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 73.5 | 76.6 | 77.5 | 76.6 | 58 | 86 | 58.5 | 77.3 | 65.5 | 75.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（蒋开军）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 欧邦工程管理集团有限公司、欧邦工程管理集团有限公司、浙新华会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江中诚工程管理有限公司、浙江普华会计师事务所有限公司（联合体） | 建经投资有限公司、浙江天州会计师事务所（联合体） | 浙江鼎项工程管理有限公司、浙江敬师有限公司（联合体） | 浙江中项工程管理有限公司、浙江恒惠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江正项工程咨询有限公司、杭州萧师会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1、投标人自 2017年1月1日 以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2、投标人自 2017年1月1日 以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日,拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书,截止评审之日满15年的,得3分;满8年(含)以上的,得2分;8年以下的,得1分。 截止评审之日,拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的,得1.5分;满8年(含)以上的,得1分;8年以下的,得0.5分。 有效证明材料为:职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分,同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中(不含项目负责人)具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师(交通运输工程专业)或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书)并同时具有高级工程师职称的,每出具一人得2分,最高得6分; ②拟派专业人员中(不含财务主审)具有注册会计师证书的得2分,最高得2分。 有效证明材料为:职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 6 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书,每个证书得1分,最高得3分。(证明材料提供复印件并加盖投标单位公章) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案: 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求; 技术方案可行,组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰,满足或优于招标文件及采购需求的得5分;技术方案一般,基本满足招标文件及采购需求的得4分;技术方案较差,内容不全的得3分;没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性: 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况,结合项目的特点,能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等;提供的服务模式是否能够切合实际,且安全可行,保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况; 服务理念合理、针对性强的得5分;服务理念一般,针对性一般的得4分;服务理念较差,内容不全的得3分;没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6.3 | 技术 | 组织实施的优越性: 是否具有比较完整的项目全过程实施措施,能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等; 组织实施方案合理、针对性强的得5分;组织实施方案一般,针对性一般的得4分;组织实施方案较差,内容不全的得3分;没有供服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6.5 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|----|----|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2.6 | 1.8 | 3 | 1 | 2.2 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 77.1 | 76.3 | 77 | 52 | 74.2 | 64.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（皇甫江河）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
|-----|------|---|-------|---|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 1.1 | 商务资信 | <p>1、投标人自2017年1月1日以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| 1.2 | 商务 资信 | 2、投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明资料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明资料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。 截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。 有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分； ②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。 有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 | 8 | 8 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求； 技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况； 服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等； 组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 6.6 | 技术 | <p>驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 0 | 5 | 3 | 4 |
| 6.7 | 技术 | <p>服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.8 | 技术 | <p>服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>对造价咨询服务的难点点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 难点点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | <p>项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2.6 | 3 | 2.6 | 1 | 3 | 1 | 2.8 | 3 | 2.8 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 79.5 | 82.6 | 83.5 | 87.6 | 64 | 89 | 57.5 | 82.3 | 59.5 | 81.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（皇甫江河）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 欧邦工程管理集团有限公司、欧邦工程管理集团有限公司、浙新华会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江中诚工程科技有限公司、浙江普华会计师事务所有限公司（联合体） | 建经投资有限公司、浙江天州会计师事务所（联合体） | 浙江鼎项工程管理有限公司、浙江敬师有限公司（联合体） | 浙江中际项目管理有限公司、浙江恒惠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江正工程咨询有限公司、杭州萧师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1、投标人自 2017年1月1日 以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2、投标人自 2017年1月1日 以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日,拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书,截止评审之日满15年的,得3分;满8年(含)以上的,得2分;8年以下的,得1分。 截止评审之日,拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的,得1.5分;满8年(含)以上的,得1分;8年以下的,得0.5分。 有效证明材料为:职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分,同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中(不含项目负责人)具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师(交通运输工程专业)或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书)并同时具有高级工程师职称的,每出具一人得2分,最高得6分; ②拟派专业人员中(不含财务主审)具有注册会计师证书的得2分,最高得2分。 有效证明材料为:职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 6 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书,每个证书得1分,最高得3分。(证明材料提供复印件并加盖投标单位公章) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案: 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求; 技术方案可行,组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰,满足或优于招标文件及采购需求的得5分;技术方案一般,基本满足招标文件及采购需求的得4分;技术方案较差,内容不全的得3分;没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性: 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况,结合项目的特点,能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等;提供的服务模式是否能够切合实际,且安全可行,保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况; 服务理念合理、针对性强的得5分;服务理念一般,针对性一般的得4分;服务理念较差,内容不全的得3分;没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.3 | 技术 | 组织实施的优越性: 是否具有比较完整的项目全过程实施措施,能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等; 组织实施方案合理、针对性强的得5分;组织实施方案一般,针对性一般的得4分;组织实施方案较差,内容不全的得3分;没有供服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.4 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6.5 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|----|----|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2.6 | 1.8 | 3 | 1 | 2.2 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 86.1 | 78.3 | 82 | 55 | 80.2 | 64.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（杨铭）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 工程咨询有限公司、汇计事务所（普通合伙）（联合体） | 中工咨询有限公司、华夏工程管理有限公司 | 耀建管有限公司、浙江江会师事务有限公司（联合体） | 江信工程咨询有限公司、江耀工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） | 浙开建设工程咨询有限公司、江信工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） | 江信工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|---|-------|---------------------------|---------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | <p>1、投标人自2017年1月1日以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| 1.2 | 商务 资信 | 2、投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明资料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明资料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。 截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。 有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分； ②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。 有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 | 8 | 8 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求； 技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况； 服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等； 组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 0 | 5 | 3 | 4 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 6.6 | 技术 | <p>驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 0 | 5 | 2 | 4 |
| 6.7 | 技术 | <p>服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 6.8 | 技术 | <p>服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>对造价咨询服务的难点点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 难点点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。</p> | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 10 | 技术 | <p>项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2.6 | 3 | 2.6 | 1 | 3 | 1 | 2.8 | 3 | 2.8 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 68.5 | 79.6 | 82.5 | 82.6 | 56 | 85 | 45.5 | 83.3 | 53.5 | 77.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（杨铭）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 欧邦工程管理集团有限公司、欧邦工程管理集团有限公司、浙新华会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江中诚工程管理有限公司、浙江普华会计师事务所有限公司（联合体） | 建经投资有限公司、浙江天州会计师事务所（联合体） | 浙江鼎项工程管理有限公司、浙江敬师有限公司（联合体） | 浙江中项工程管理有限公司、浙江恒惠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江正项工程咨询有限公司、杭州萧师会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1、投标人自 2017年1月1日 以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2、投标人自 2017年1月1日 以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日,拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书,截止评审之日满15年的,得3分;满8年(含)以上的,得2分;8年以下的,得1分。 截止评审之日,拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书满15年的,得1.5分;满8年(含)以上的,得1分;8年以下的,得0.5分。 有效证明材料为:职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分,同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中(不含项目负责人)具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师(交通运输工程专业)或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书)并同时具有高级工程师职称的,每出具一人得2分,最高得6分; ②拟派专业人员中(不含财务主审)具有注册会计师证书的得2分,最高得2分。 有效证明材料为:职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 6 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书,每个证书得1分,最高得3分。(证明材料提供复印件并加盖投标单位公章) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案: 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求; 技术方案可行,组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰,满足或优于招标文件及采购需求的得5分;技术方案一般,基本满足招标文件及采购需求的得4分;技术方案较差,内容不全的得3分;没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性: 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况,结合项目的特点,能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等;提供的服务模式是否能够切合实际,且安全可行,保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况; 服务理念合理、针对性强的得5分;服务理念一般,针对性一般的得4分;服务理念较差,内容不全的得3分;没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 6.3 | 技术 | 组织实施的优越性: 是否具有比较完整的项目全过程实施措施,能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等; 组织实施方案合理、针对性强的得5分;组织实施方案一般,针对性一般的得4分;组织实施方案较差,内容不全的得3分;没有供服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 6.4 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 6.5 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|----|----|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2.6 | 1.8 | 3 | 1 | 2.2 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 85.1 | 75.3 | 83 | 53 | 78.2 | 57.1 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（余天天）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 工程咨询有限公司、汇计事务所（普通合伙）（联合体） | 中工咨询有限公司、华夏工程管理有限公司 | 耀建管有限公司、浙江江会师事务有限公司（联合体） | 江信工程咨询有限公司、江耀工程咨询有限公司、江信会计师事务所有限公司（联合体） | 浙开建设工程管理有限公司、浙开建设工程咨询有限公司、太集（团）会计师事务所（普通合伙）（联合体） | 江太建设工程管理有限公司、江太建设工程咨询有限公司、杭深会计师事务所有限公司（联合体） | 江房地产管理有限公司、江房地产咨询有限公司、杭州铭会计师事务所有限公司（联合体） | 冠程工程咨询有限公司、冠程工程咨询有限公司、波冠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙宏工程咨询有限公司、铜金会计师事务所（普通合伙）（联合体） | 江平投资咨询有限公司、江平会计师事务所（普通合伙）（联合体） |
|-----|------|---|-------|---------------------------|---------------------|--------------------------|---|--|---|--|---|--------------------------------|--------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | <p>1、投标人自2017年1月1日以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。</p> <p>注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。</p> | 0-0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| 1.2 | 商务 资信 | 2、投标人自2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得0.5分，最高得0.5分。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明资料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明资料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日，拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书，截止评审之日满15年的，得3分；满8年（含）以上的，得2分；8年以下的，得1分。 截止评审之日，拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书满15年的，得1.5分；满8年（含）以上的，得1分；8年以下的，得0.5分。 有效证明材料为：职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 5 | 4 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分，同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中（不含项目负责人）具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师（交通运输工程专业）或交通运输部公路工程造价工程师甲级资格证书）并同时具有高级工程师职称的，每出具一人得2分，最高得6分； ②拟派专业人员中（不含财务主审）具有注册会计师证书的得2分，最高得2分。 有效证明材料为：职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 4 | 8 | 2 | 8 | 8 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每个证书得1分，最高得3分。（证明材料提供复印件并加盖投标单位公章） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案： 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰，是否符合招标文件及采购需求； 技术方案可行，组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰，满足或优于招标文件及采购需求的得5分；技术方案一般，基本满足招标文件及采购需求的得4分；技术方案较差，内容不全的得3分；没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性： 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等；提供的服务模式是否能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况； 服务理念合理、针对性强的得5分；服务理念一般，针对性一般的得4分；服务理念较差，内容不全的得3分；没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6.3 | 技术 | <p>组织实施的优越性： 是否具有比较完整的项目全过程实施措施，能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等； 组织实施方案合理、针对性强的得5分；组织实施方案一般，针对性一般的得4分；组织实施方案较差，内容不全的得3分；没有供服务理念相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.5 | 技术 | <p>对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分；相关人员分工不清晰，或人员配备一般的得4分；相关人员分工不合理，无法满足招标文件及采购需求要求的得3分；没有相关人员分工相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.6 | 技术 | <p>驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分</p> | 0-5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 0 | 5 | 2 | 4 |
| 6.7 | 技术 | <p>服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 6.8 | 技术 | <p>服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 8 | 技术 | <p>对造价咨询服务的难点点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 难点点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。</p> | 0-4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 10 | 技术 | <p>项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分</p> | 0-5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|----|----|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 1 | 2.6 | 3 | 2.6 | 1 | 3 | 1 | 2.8 | 3 | 2.8 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 70.5 | 74.6 | 81.5 | 83.6 | 59 | 78 | 56.5 | 74.3 | 59.5 | 77.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（余天天）

项目名称：S211钱塘段（江东大道至红十五线）公路工程全过程造价咨询服务项目（QTCG-GK-2022-130（3））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 欧邦工程管理集团有限公司、欧邦工程管理集团有限公司、浙新华会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江中诚工程管理有限公司、浙江普华会计师事务所有限公司（联合体） | 建经投资有限公司、浙江天州会计师事务所（联合体） | 浙江鼎项工程管理有限公司、浙江敬师有限公司（联合体） | 浙江中项工程管理有限公司、浙江恒惠会计师事务所有限公司（联合体） | 浙江正项工程咨询有限公司、杭州萧师会计师事务所有限公司（联合体） |
|-----|------|--|-------|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1、投标人自 2017年1月1日 以来（以造价文件审核表（或造价文件备案表）备案时间为准）完成过一级及以上公路工程土建工程的工程量清单及预算、招标控制价的编制或审核业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②造价文件审核表（或造价文件备案表）或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其完成造价文件的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| 1.2 | 商务资信 | 2、投标人自 2017年1月1日 以来（以合同签订时间为准）从事过一级及以上公路工程土建工程的全过程工程造价咨询或跟踪审计业绩（该工程必须含有隧道工程或桥梁工程），每个得 0.5分 ，最高得 0.5分 。 注：业绩证明应附：①合同协议书、②证明该项目全过程工程造价咨询或跟踪审计工作已经开展实施（或已完成）的证明材料，①、②两者缺一不可，否则业绩不予认可。（合同协议书所能承载的证明内容应符合业绩要求的具体表述，若合同协议书不能体现出符合业绩要求的具体表述的必须附项目初步设计批复文件或项目业主（或项目建设单位或项目所在地主管部门）盖章的证明其符合业绩要求证明材料）。 | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----------|---|-----|-----|---|---|---|---|-----|
| 2 | 商务 资信 | ①委派项目负责人具有高级工程师职称的得2分。 ②截止评审之日,拟委派项目负责人同时具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书和交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书,截止评审之日满15年的,得3分;满8年(含)以上的,得2分;8年以下的,得1分。 截止评审之日,拟委派项目负责人具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书满15年的,得1.5分;满8年(含)以上的,得1分;8年以下的,得0.5分。 有效证明材料为:职称证书、执业资格证书复印件加盖公章。 | 0-5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 3 | 商务 资信 | 财务主审具有注册会计师资格的得2分,同时具有高级职称的加2分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 商务 资信 | ①拟派专业人员中(不含项目负责人)具有住房和城乡建设部造价工程师执业资格证书或一级注册造价工程师(交通运输工程专业)或交通运输部公路工程造价人员甲级资格证书)并同时具有高级工程师职称的,每出具一人得2分,最高得6分; ②拟派专业人员中(不含财务主审)具有注册会计师证书的得2分,最高得2分。 有效证明材料为:职称证、资格证书复印件加盖公章。 | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 6 |
| 5 | 商务 资信 | 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书,每个证书得1分,最高得3分。(证明材料提供复印件并加盖投标单位公章) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | 造价咨询服务技术方案: 投标服务技术方案关于投标人组织机构、管理制度、内控体系情况的说明是否详尽、明晰,是否符合招标文件及采购需求; 技术方案可行,组织机构、管理制度、内控体系情况说明详尽、明晰,满足或优于招标文件及采购需求的得5分;技术方案一般,基本满足招标文件及采购需求的得4分;技术方案较差,内容不全的得3分;没服务技术方案相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 6.2 | 技术 | 服务理念合理性: 投标人对重大专项政策的理解和掌握情况,结合项目的特点,能否提出定点全过程造价咨询服务的定位、目标及标准等;提供的服务模式是否能够切合实际,且安全可行,保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况; 服务理念合理、针对性强的得5分;服务理念一般,针对性一般的得4分;服务理念较差,内容不全的得3分;没有服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.3 | 技术 | 组织实施的优越性: 是否具有比较完整的项目全过程实施措施,能否清晰简练地提出项目实施方式、工作程序、计划安排、相关建议、专项报告的撰写提纲等; 组织实施方案合理、针对性强的得5分;组织实施方案一般,针对性一般的得4分;组织实施方案较差,内容不全的得3分;没有供服务理念相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.4 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.5 | 技术 | 对相关人员的组织分工明确程度 相关人员分工明确合理的得5分;相关人员分工不清晰,或人员配备一般的得4分;相关人员分工不合理,无法满足招标文件及采购需求要求的得3分;没有相关人员分工相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|----|----|------|------|
| 6.6 | 技术 | 驻场人数、驻场时间、各相关专业人员到工地的响应时间对项目实施的保障程度。优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分；有相关内容描述不满足采购需求的得2分；没有相关内容描述或跟采购需求偏离的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| 6.7 | 技术 | 服务管理体系方案： 是否有详细的服务管理体系方案，制定详细的服务考评体系等； 有详细服务管理体系方案，制定的服务考评体系合理可行的得5分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系一般的得4分；有服务管理体系方案、制定服务考评体系较差无法执行的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 6.8 | 技术 | 服务成果文件编制深度和完整度描述的合理性、完善程度 成果文件承诺的编制深度和完整度符合采购需求、且描述合理完善的得5分；基本满足的得4分；编制深度和完整度不满足采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 详细说明服务质量、内部质量管理的保证措施，质量内控体系的建立情况，质量管理制度的建设情况，详细说明咨询服务工作流程及各环节主要工作内容的得2分；以上内容描述不全或者工作流程及环节主要内容描述有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 具有保证项目进度的其他有效措施，能提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，能体现成果文件编制深度和完整度、展现审核成果的积累与应用的得2分；以上内容描述不全或有缺漏的得1分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 8 | 技术 | 对造价咨询服务的疑难点的认识是否准确，解决的措施是否完整、合理、可行。 疑难点的认识准确，解决的措施完整、合理、可行的得5分；有疑难点相关描述，解决的措施是一般的得4分；以上内容描述不全或有缺漏的得3分；没有相关内容描述的不得分。 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | 造价咨询服务的合理化建议或其他合理化建议，每具有一条确实可行的合理化建议得1分，最高得4分。 | 0-4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | 技术 | 项目负责人及项目组成员的专业配置的合理性及项目负责人的综合素质等 专业配置合理、项目负责人综合素质好的得5分；专业配置一般、项目负责人综合素质一般的得4分；专业配置较差、项目负责人综合素质较差低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 投标人是否承诺按照采购人提出的工作时限完成，进度控制是否合理，是否有固定的项目服务成员组织，能否保证服务人员的响应速度，优于采购需求的得5分；完全满足采购需求的得4分；低于采购需求的得3分；没有相关内容描述的不得分 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12.1 | 技术 | A、工程量清单及预算、招标控制价的审核成果质量要求（3分） 工程量清单及预算、招标控制价的审核成果的误差率应小于2%(含)。承诺误差率在0—2%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12.2 | 技术 | B、工程变更联系单审核质量要求（3分） 工程变更联系单审核的误差率应小于5%(含)。承诺误差率在0—5%，最大承诺误差率得分为1分，中间误差率按插值法计算分值，四舍五入保留小数点1位。 | 0-3 | 2.6 | 1.8 | 3 | 1 | 2.2 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 84.1 | 73.3 | 78 | 54 | 74.2 | 62.1 |

专家（签名）：