

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：古荡街道古墩未来社区运营及全过程咨询服务项目（ZJCG[2024]068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州求是教育科技有限公司	浙江绿茵里城乡服务科技有限公司	华数（杭州）西湖科技有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。 证明材料：需提供合同或中标通知书并加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对浙江省未来社区建设背景、发展历程和特征进行分析。 分析完全到位、符合实际的得3分，分析基本到位、基本符合实际的得2分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.2	技术	从经济和社会发展以及城乡一体化的宏观层面分析未来社区建设的重大意义。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	对古墩社区文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
3.1	技术	未来社区九大场景的痛点、建设内容及目标分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
3.2	技术	未来社区技术体系管理的要点、目标和主要内容的分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.3	技术	对未来社区数字化系统的建设要求，从软硬件两个方面进行全面分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	未来社区实施方案管理的目标、内容及重难点分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的1分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	提供场景联合体咨询方案，协助委托方确定场景联合体。 方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分；方案欠缺针对性、操作性较差的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
5.1	技术	对未来社区验收工作的重点和关键要点进行分析。 分析到位、符合实际的得5分，分析基本到位、基本符合实际的3分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5.2	技术	验收咨询服务清单及工作步骤进行分析。 分析到位、完全可行的得5分，分析基本到位、基本可行的得3分，分析不到位可行性差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.3	技术	验收动线及迎检方案策划：根据古墩社区场景点位规划现场验收动线，提供验收动线路线图1份。同时，根据未来社区验收的基本流程，结合古墩社区场景特点，制定验收当天的一般性策划组织方案框架，确保验收工作顺利有序进行。 方案针对性、操作性强，考虑全面充分的得5分；方案针对性、操作性一般，考虑不够全面充分的得3分，方案欠缺针对性、操作性，考虑片面的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	总体定位：根据本项目的特点和运营要求，提供运营总体思路、目标定位方案。 方案合理性、针对性、先进性较强的得5分，合理性、针对性、先进性一般的得3分，合理性、针对性、先进性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	组织架构设计：根据本项目的特点和运营要求，提供匹配上述总体定位的项目组织架构与人手安排方案，对组织结构和人员安排的合理性、可落地性进行评分。 组织架构设计合理性落地性较强的得3分，合理性落地性一般的得2分，合理性落地性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	重难点分析：对本项目重点、难点进行分析，并对难点提出的切实可行的解决应对措施。分析合理、措施得当得3分，分析基本合理、措施基本可行得2分，分析片面、措施不当得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	根据招标人需求提供古墩社区各场景空间场馆提供专项运营方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	投标人提供古墩社区服务年度内活动方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
9	技术	针对古墩社区特点出具社群社团培育方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	投标人对古墩社区平台运营、内容运营、积分运营等提供专项方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11	技术	针对运营期内开展的多种经营创收方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	投标人根据考核要求提供专项居家养老、婴幼儿照护服务并提供专业运营方案。方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人拟派的项目负责人素质进行评分：拟派项目负责人持有PMP项目管理证书或者社会工作/社区服务领域国家职业资格证书的，得1分。提供职业资格证书复印件或扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
14	技术	针对未来社区特点，对本项目的合理化建议方案，实施方案完整且科学合理可行性强的得4分，实施方案完整科学性一般可行性较强的得2分，实施方案有一定不完整科学性可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
合计			0-90	44.0	47.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：古荡街道古墩未来社区运营及全过程咨询服务项目（ZJCG[2024]068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州求是教育科技有限公司	浙江绿茵里城乡服务科技有限公司	华数（杭州）西湖科技有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。 证明材料：需提供合同或中标通知书并加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对浙江省未来社区建设背景、发展历程和特征进行分析。 分析完全到位、符合实际的得3分，分析基本到位、基本符合实际的得2分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
2.2	技术	从经济和社会发展以及城乡一体化的宏观层面分析未来社区建设的重大意义。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.3	技术	对古墩社区文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
3.1	技术	未来社区九大场景的痛点、建设内容及目标分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
3.2	技术	未来社区技术体系管理的要点、目标和主要内容的分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.3	技术	对未来社区数字化系统的建设要求，从软硬件两个方面进行全面分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
4.1	技术	未来社区实施方案管理的目标、内容及重难点分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的1分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	提供场景联合体咨询方案，协助委托方确定场景联合体。 方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分；方案欠缺针对性、操作性较差的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
5.1	技术	对未来社区验收工作的重点和关键要点进行分析。 分析到位、符合实际的得5分，分析基本到位、基本符合实际的3分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5.2	技术	验收咨询服务清单及工作步骤进行分析。 分析到位、完全可行的得5分，分析基本到位、基本可行的得3分，分析不到位可行性差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
5.3	技术	验收动线及迎检方案策划：根据古墩社区场景点位规划现场验收动线，提供验收动线路线图1份。同时，根据未来社区验收的基本流程，结合古墩社区场景特点，制定验收当天的一般性策划组织方案框架，确保验收工作顺利有序进行。 方案针对性、操作性强，考虑全面充分的得5分；方案针对性、操作性一般，考虑不够全面充分的得3分，方案欠缺针对性、操作性，考虑片面的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	总体定位：根据本项目的特点和运营要求，提供运营总体思路、目标定位方案。 方案合理性、针对性、先进性较强的得5分，合理性、针对性、先进性一般的得3分，合理性、针对性、先进性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6.2	技术	组织架构设计：根据本项目的特点和运营要求，提供匹配上述总体定位的项目组织架构与人手安排方案，对组织结构和人员安排的合理性、可落地性进行评分。 组织架构设计合理性落地性较强的得3分，合理性落地性一般的得2分，合理性落地性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	重难点分析：对本项目重点、难点进行分析，并对难点提出的切实可行的解决应对措施。分析合理、措施得当得3分，分析基本合理、措施基本可行得2分，分析片面、措施不当得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7	技术	根据招标人需求提供古墩社区各场景空间场馆提供专项运营方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
8	技术	投标人提供古墩社区服务年度内活动方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	针对古墩社区特点出具社群社团培育方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	投标人对古墩社区平台运营、内容运营、积分运营等提供专项方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
11	技术	针对运营期内开展的多种经营创收方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
12	技术	投标人根据考核要求提供专项居家养老、婴幼儿照护服务并提供专业运营方案。方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
13	商务	根据投标人拟派的项目负责人素质进行评分：拟派项目负责人持有PMP项目管理证书或者社会工作/社区服务领域国家职业资格证书的，得1分。提供职业资格证书复印件或扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
14	技术	针对未来社区特点，对本项目的合理化建议方案，实施方案完整且科学合理可行性强的得4分，实施方案完整科学性一般可行性较强的得2分，实施方案有一定不完整科学性可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	38.0	35.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：古荡街道古墩未来社区运营及全过程咨询服务项目（ZJCG[2024]068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州求是教育科技有限公司	浙江绿茵里城乡服务科技有限公司	华数（杭州）西湖科技有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。 证明材料：需提供合同或中标通知书并加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对浙江省未来社区建设背景、发展历程和特征进行分析。 分析完全到位、符合实际的得3分，分析基本到位、基本符合实际的得2分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
2.2	技术	从经济和社会发展以及城乡一体化的宏观层面分析未来社区建设的重大意义。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.3	技术	对古墩社区文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
3.1	技术	未来社区九大场景的痛点、建设内容及目标分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
3.2	技术	未来社区技术体系管理的要点、目标和主要内容的分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.3	技术	对未来社区数字化系统的建设要求，从软硬件两个方面进行全面分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
4.1	技术	未来社区实施方案管理的目标、内容及重难点分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的1分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
4.2	技术	提供场景联合体咨询方案，协助委托方确定场景联合体。 方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分；方案欠缺针对性、操作性较差的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	对未来社区验收工作的重点和关键要点进行分析。 分析到位、符合实际的得5分，分析基本到位、基本符合实际的3分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	验收咨询服务清单及工作步骤进行分析。 分析到位、完全可行的得5分，分析基本到位、基本可行的得3分，分析不到位可行性差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.3	技术	验收动线及迎检方案策划：根据古墩社区场景点位规划现场验收动线，提供验收动线路线图1份。同时，根据未来社区验收的基本流程，结合古墩社区场景特点，制定验收当天的一般性策划组织方案框架，确保验收工作顺利有序进行。 方案针对性、操作性强，考虑全面充分的得5分；方案针对性、操作性一般，考虑不够全面充分的得3分，方案欠缺针对性、操作性，考虑片面的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.1	技术	总体定位：根据本项目的特点和运营要求，提供运营总体思路、目标定位方案。 方案合理性、针对性、先进性较强的得5分，合理性、针对性、先进性一般的得3分，合理性、针对性、先进性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	组织架构设计：根据本项目的特点和运营要求，提供匹配上述总体定位的项目组织架构与人手安排方案，对组织结构和人员安排的合理性、可落地性进行评分。 组织架构设计合理性落地性较强的得3分，合理性落地性一般的得2分，合理性落地性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	重难点分析：对本项目重点、难点进行分析，并对难点提出的切实可行的解决应对措施。分析合理、措施得当得3分，分析基本合理、措施基本可行得2分，分析片面、措施不当得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7	技术	根据招标人需求提供古墩社区各场景空间场馆提供专项运营方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
8	技术	投标人提供古墩社区服务年度内活动方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
9	技术	针对古墩社区特点出具社群社团培育方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	投标人对古墩社区平台运营、内容运营、积分运营等提供专项方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对运营期内开展的多种经营创收方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	投标人根据考核要求提供专项居家养老、婴幼儿照护服务并提供专业运营方案。方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
13	商务	根据投标人拟派的项目负责人素质进行评分：拟派项目负责人持有PMP项目管理证书或者社会工作/社区服务领域国家职业资格证书的，得1分。提供职业资格证书复印件或扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
14	技术	针对未来社区特点，对本项目的合理化建议方案，实施方案完整且科学合理可行性强的得4分，实施方案完整科学性一般可行性较强的得2分，实施方案有一定不完整科学性可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	38.0	59.0	78.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：古荡街道古墩未来社区运营及全过程咨询服务项目（ZJCG[2024]068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州求是教育科技有限公司	浙江绿茵里城乡服务科技有限公司	华数（杭州）西湖科技有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。 证明材料：需提供合同或中标通知书并加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对浙江省未来社区建设背景、发展历程和特征进行分析。 分析完全到位、符合实际的得3分，分析基本到位、基本符合实际的得2分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.2	技术	从经济和社会发展以及城乡一体化的宏观层面分析未来社区建设的重大意义。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	对古墩社区文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.1	技术	未来社区九大场景的痛点、建设内容及目标分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
3.2	技术	未来社区技术体系管理的要点、目标和主要内容的分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
3.3	技术	对未来社区数字化系统的建设要求，从软硬件两个方面进行全面分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
4.1	技术	未来社区实施方案管理的目标、内容及重难点分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的1分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提供场景联合体咨询方案，协助委托方确定场景联合体。 方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分；方案欠缺针对性、操作性较差的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	对未来社区验收工作的重点和关键要点进行分析。 分析到位、符合实际的得5分，分析基本到位、基本符合实际的3分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5.2	技术	验收咨询服务清单及工作步骤进行分析。 分析到位、完全可行的得5分，分析基本到位、基本可行的得3分，分析不到位可行性差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.3	技术	验收动线及迎检方案策划：根据古墩社区场景点位规划现场验收动线，提供验收动线路线图1份。同时，根据未来社区验收的基本流程，结合古墩社区场景特点，制定验收当天的一般性策划组织方案框架，确保验收工作顺利有序进行。 方案针对性、操作性强，考虑全面充分的得5分；方案针对性、操作性一般，考虑不够全面充分的得3分，方案欠缺针对性、操作性，考虑片面的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	总体定位：根据本项目的特点和运营要求，提供运营总体思路、目标定位方案。 方案合理性、针对性、先进性较强的得5分，合理性、针对性、先进性一般的得3分，合理性、针对性、先进性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6.2	技术	组织架构设计：根据本项目的特点和运营要求，提供匹配上述总体定位的项目组织架构与人手安排方案，对组织结构和人员安排的合理性、可落地性进行评分。 组织架构设计合理性落地性较强的得3分，合理性落地性一般的得2分，合理性落地性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	重难点分析：对本项目重点、难点进行分析，并对难点提出的切实可行的解决应对措施。分析合理、措施得当得3分，分析基本合理、措施基本可行得2分，分析片面、措施不当得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7	技术	根据招标人需求提供古墩社区各场景空间场馆提供专项运营方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
8	技术	投标人提供古墩社区服务年度内活动方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
9	技术	针对古墩社区特点出具社群社团培育方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
10	技术	投标人对古墩社区平台运营、内容运营、积分运营等提供专项方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
11	技术	针对运营期内开展的多种经营创收方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
12	技术	投标人根据考核要求提供专项居家养老、婴幼儿照护服务并提供专业运营方案。方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
13	商务	根据投标人拟派的项目负责人素质进行评分：拟派项目负责人持有PMP项目管理证书或者社会工作/社区服务领域国家职业资格证书的，得1分。提供职业资格证书复印件或扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
14	技术	针对未来社区特点，对本项目的合理化建议方案，实施方案完整且科学合理可行性强的得4分，实施方案完整科学性一般可行性较强的得2分，实施方案有一定不完整科学性可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	38.0	41.0	84.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：古荡街道古墩未来社区运营及全过程咨询服务项目（ZJCG[2024]068）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州求是教育科技有限公司	浙江绿茵里城乡服务科技有限公司	华数（杭州）西湖科技有限公司
1	商务	投标人具有自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的，每个项目得0.5分，最高得1分。 证明材料：需提供合同或中标通知书并加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
2.1	技术	对浙江省未来社区建设背景、发展历程和特征进行分析。 分析完全到位、符合实际的得3分，分析基本到位、基本符合实际的得2分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	从经济和社会发展以及城乡一体化的宏观层面分析未来社区建设的重大意义。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.3	技术	对古墩社区文化、区位、人群及生活配套等情况进行分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	未来社区九大场景的痛点、建设内容及目标分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的2分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3.2	技术	未来社区技术体系管理的要点、目标和主要内容的分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
3.3	技术	对未来社区数字化系统的建设要求，从软硬件两个方面进行全面分析。 分析合理到位的得5分，分析基本合理到位的3分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	未来社区实施方案管理的目标、内容及重难点分析。 分析合理到位的得3分，分析基本合理到位的1分，分析较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	提供场景联合体咨询方案，协助委托方确定场景联合体。 方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分；方案欠缺针对性、操作性较差的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	对未来社区验收工作的重点和关键要点进行分析。 分析到位、符合实际的得5分，分析基本到位、基本符合实际的3分，分析较差、不符合实际的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5.2	技术	验收咨询服务清单及工作步骤进行分析。 分析到位、完全可行的得5分，分析基本到位、基本可行的得3分，分析不到位可行性差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5.3	技术	验收动线及迎检方案策划：根据古墩社区场景点位规划现场验收动线，提供验收动线路线图1份。同时，根据未来社区验收的基本流程，结合古墩社区场景特点，制定验收当天的一般性策划组织方案框架，确保验收工作顺利有序进行。 方案针对性、操作性强，考虑全面充分的得5分；方案针对性、操作性一般，考虑不够全面充分的得3分，方案欠缺针对性、操作性，考虑片面的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	总体定位：根据本项目的特点和运营要求，提供运营总体思路、目标定位方案。 方案合理性、针对性、先进性较强的得5分，合理性、针对性、先进性一般的得3分，合理性、针对性、先进性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	组织架构设计：根据本项目的特点和运营要求，提供匹配上述总体定位的项目组织架构与人手安排方案，对组织结构和人员安排的合理性、可落地性进行评分。 组织架构设计合理性落地性较强的得3分，合理性落地性一般的得2分，合理性落地性较差的得1分，与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	重难点分析：对本项目重点、难点进行分析，并对难点提出的切实可行的解决应对措施。分析合理、措施得当得3分，分析基本合理、措施基本可行得2分，分析片面、措施不当得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据招标人需求提供古墩社区各场景空间场馆提供专项运营方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	投标人提供古墩社区服务年度内活动方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
9	技术	针对古墩社区特点出具社群社团培育方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
10	技术	投标人对古墩社区平台运营、内容运营、积分运营等提供专项方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对运营期内开展的多种经营创收方案。方案针对性、操作性强的得5分；方案针对性、操作性一般的得3分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人根据考核要求提供专项居家养老、婴幼儿照护服务并提供专业运营方案。方案针对性、操作性强的得3分；方案针对性、操作性一般的得2分，方案欠缺针对性、操作性的得1分。与本项目不匹配的或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	根据投标人拟派的项目负责人素质进行评分：拟派项目负责人持有PMP项目管理证书或者社会工作/社区服务领域国家职业资格证书的，得1分。提供职业资格证书复印件或扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
14	技术	针对未来社区特点，对本项目的合理化建议方案，实施方案完整且科学合理可行性强的得4分，实施方案完整科学性一般可行性较强的得2分，实施方案有一定不完整科学性可行性较差的得1分，不提供或未涉及该项内容不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	55.0	56.0	72.0

专家（签名）：