

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市自然资源和规划局园、林、草地分等定级及基准地价制订项目（CC023C05166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓土地评估有限公司	衢州市中恒土地评估有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	根据提供的土地评估中介机构“资信等级证书”评分，2021或2022年度资信等级为一级的得5分，二级的得3分，三级的得1分，按最高资信等级计分，最高得5分。商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	商务	1.项目负责人具有土地评估或土地评价或地理学相关高级职称得5分，中级职称得2分，最高得5分。商务技术文件中提供项目负责人相关证书和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，否则不得分。 2.项目负责人承担过国家级单位的土地利用类研究的每个得1分，最多得4分。商务技术文件中须提供相应的研究证明和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，证明中的负责人或联系人必须与本投标文件中项目负责人一致，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-9	9.0	2.0	2.0
3	商务	3.项目组成员具有土地评估或土地评价或地理学中级及以上职称且为土地估价师的，每提供1人得2分，最高得6分。商务技术文件中须提供相应的职称证书，提供相应项目组成员必须是投标人在职正式职工或股东，须提供项目组成员在本企业近3个月社保缴纳证明或股东证明，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	商务	项目组技术成员配备是否合理，主要根据项目负责、外业调查负责、数据分析负责、数据上报负责、质检负责等情况进行综合打分。 项目组技术成员配备合理、团队整体实力强的得3-5分； 项目组技术成员配备不够合理、完善，团队整体实力较弱的0-2.9分。	0-5	4.0	1.0	2.0
5	商务	针对本项目预投入的硬件设备综合水平进行综合打分。0-2分。	0-2	1.5	1.0	1.0
6	商务	质量保证情况：是否有明确的建设质量目标、质量保证措施进行综合打分。 建设质量目标明确、质量保证措施内容合理、完整、内容详实的3-5分； 建设质量目标模糊、质量保证措施内容欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-5	4.0	1.5	2.0
7	商务	售后服务方案和服务承诺情况：根据服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分。 售后服务方案和服务承诺合理、完整、内容详实的3-6分； 售后服务方案和服务承诺欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-6	4.0	1.0	1.5
8	商务	1.投标人或项目负责人获得过有关地价研究方面的省级及以上科技进步奖项的得1分，商务技术文件中须提供证书扫描件，否则不得分； 2.投标人或项目负责人公开出版过有关地价方面的专著的得1分。商务技术文件中须提供专著封面等相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行综合打分，0-4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	商务	根据投标人对项目的工作思路进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的技术路线进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的实施方案进行评分，0-4分。	0-12	10.0	5.0	6.0
11	商务	对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性进行分析，要详细全面突出关键点。 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性分析透彻，关键点全面突出的7-10分； 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性分析较模糊，关键点不够全面、突出的3-6.9分； 对本区域现行农用地基准地价体系明显不熟悉的，方案明显不足、有缺陷的0-2.9分。	0-10	8.0	5.0	5.0

12	商务	针对本项目开展的重点与难点，提出的合理化建议，建议需详细明确、有实际可操作性。 合理化建议充分，有操作性、重点明确、难点分析到位的得3-6分； 合理化建议有所不足、重难点分析欠缺的得0-2.9分；	0-6	4.0	1.5	2.0
13	商务	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确。 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的3-6分； 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制不够合理，有欠缺的0-2.9分。	0-6	4.0	2.0	3.0
14	商务	投标人2020年1月1日以来承担过类似业绩情况进行打分（类似业绩指的是：县级市及以上且合同中工作内容包含园、林、草地分等定级及基准地价制订工作的业绩），每个得1分，最高得2分。商务技术文件须提供项目合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	66.5	26.0	32.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市自然资源和规划局园、林、草地分等定级及基准地价制订项目（CC023C05166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓房地产土地评估咨询有限公司	衢州市中恒土地评估有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	根据提供的土地评估中介机构“资信等级证书”评分，2021或2022年度资信等级为一级的得5分，二级的得3分，三级的得1分，按最高资信等级计分，最高得5分。商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	商务	1.项目负责人具有土地评估或土地评价或地理学相关高级职称得5分，中级职称得2分，最高得5分。商务技术文件中提供项目负责人相关证书和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，否则不得分。 2.项目负责人承担过国家级单位的土地利用类研究的每个得1分，最多得4分。商务技术文件中须提供相应的研究证明和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，证明中的负责人或联系人必须与本投标文件中项目负责人一致，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-9	9.0	2.0	2.0
3	商务	3.项目组成员具有土地评估或土地评价或地理学中级及以上职称且为土地估价师的，每提供1人得2分，最高得6分。商务技术文件中须提供相应的职称证书，提供相应项目组人员必须是投标人在职正式职工或股东，须提供项目组人员在本企业近3个月社保缴纳证明或股东证明，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	商务	项目组技术成员配备是否合理，主要根据项目负责、外业调查负责、数据分析负责、数据上报负责、质检负责等情况进行综合打分。 项目组技术成员配备合理、团队整体实力强的得3-5分； 项目组技术成员配备不够合理、完善，团队整体实力较弱的0-2.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	商务	针对本项目预投入的硬件设备综合水平进行综合打分。0-2分。	0-2	1.5	0.5	0.8
6	商务	质量保证情况：是否有明确的建设质量目标、质量保证措施进行综合打分。 建设质量目标明确、质量保证措施内容合理、完整、内容详实的3-5分； 建设质量目标模糊、质量保证措施内容欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	商务	售后服务方案和服务承诺情况：根据服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分。 售后服务方案和服务承诺合理、完整、内容详实的3-6分； 售后服务方案和服务承诺欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.0	2.0	3.0
8	商务	1.投标人或项目负责人获得过有关地价研究方面的省级及以上科技进步奖项的得1分，商务技术文件中须提供证书扫描件，否则不得分； 2.投标人或项目负责人公开出版过有关地价方面的专著的得1分。商务技术文件中须提供专著封面等相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行综合打分，0-4分。	0-4	3.6	3.5	3.5
10	商务	根据投标人对项目的工作思路进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的技术路线进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的实施方案进行评分，0-4分。	0-12	10.0	7.0	8.0

11	商务	对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性进行分析，要详细全面突出关键点。 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析透彻，关键点全面突出的7-10分； 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析较模糊，关键点不够全面、突出的3-6.9分； 对本区域现行农用地基准地价体系明显不熟悉的，方案明显不足、有缺陷的0-2.9分。	0-10	8.5	5.0	5.0
12	商务	针对本项目开展的重点与难点，提出的合理化建议，建议需详细明确、有实际可操作性。 合理化建议充分，有操作性、重点明确、难点分析到位的得3-6分； 合理化建议有所不足、重难点分析欠缺的得0-2.9分；	0-6	5.0	2.0	3.5
13	商务	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确。 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的3-6分； 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制不够合理，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.0	2.0	3.5
14	商务	投标人2020年1月1日以来承担过类似业绩情况进行打分（类似业绩指的是：县级市及以上且合同中工作内容包含园、林、草地分等定级及基准地价制订工作的业绩），每个得1分，最高得2分。商务技术文件须提供项目合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	70.6	31.0	40.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市自然资源和规划局园、林、草地分等定级及基准地价制订项目（CC023C05166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓房地产土地评估咨询有限公司	衢州市中恒土地评估有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	根据提供的土地评估中介机构“资信等级证书”评分，2021或2022年度资信等级为一级的得5分，二级的得3分，三级的得1分，按最高资信等级计分，最高得5分。商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	商务	1.项目负责人具有土地评估或土地评价或地理学相关高级职称得5分，中级职称得2分，最高得5分。商务技术文件中提供项目负责人相关证书和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，否则不得分。 2.项目负责人承担过国家级单位的土地利用类研究的每个得1分，最多得4分。商务技术文件中须提供相应的研究证明和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，证明中的负责人或联系人必须与本投标文件中项目负责人一致，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-9	9.0	2.0	2.0
3	商务	3.项目组成员具有土地评估或土地评价或地理学中级及以上职称且为土地估价师的，每提供1人得2分，最高得6分。商务技术文件中须提供相应的职称证书，提供相应项目组人员必须是投标人在职正式职工或股东，须提供项目组人员在本企业近3个月社保缴纳证明或股东证明，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	商务	项目组技术成员配备是否合理，主要根据项目负责、外业调查负责、数据分析负责、数据上报负责、质检负责等情况进行综合打分。 项目组技术成员配备合理、团队整体实力强的得3-5分； 项目组技术成员配备不够合理、完善，团队整体实力较弱的0-2.9分。	0-5	4.5	1.2	2.5
5	商务	针对本项目预投入的硬件设备综合水平进行综合打分。0-2分。	0-2	1.8	0.5	0.8
6	商务	质量保证情况：是否有明确的建设质量目标、质量保证措施进行综合打分。 建设质量目标明确、质量保证措施内容合理、完整、内容详实的3-5分； 建设质量目标模糊、质量保证措施内容欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-5	4.5	1.5	2.5
7	商务	售后服务方案和服务承诺情况：根据服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分。 售后服务方案和服务承诺合理、完整、内容详实的3-6分； 售后服务方案和服务承诺欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.5	1.2	2.5
8	商务	1.投标人或项目负责人获得过有关地价研究方面的省级及以上科技进步奖项的得1分，商务技术文件中须提供证书扫描件，否则不得分； 2.投标人或项目负责人公开出版过有关地价方面的专著的得1分。商务技术文件中须提供专著封面等相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行综合打分，0-4分。	0-4	3.8	3.5	3.5
10	商务	根据投标人对项目的工作思路进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的技术路线进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的实施方案进行评分，0-4分。	0-12	11.0	7.0	8.0

11	商务	对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性进行分析，要详细全面突出关键点。 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析透彻，关键点全面突出的7-10分； 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析较模糊，关键点不够全面、突出的3-6.9分； 对本区域现行农用地基准地价体系明显不熟悉的，方案明显不足、有缺陷的0-2.9分。	0-10	9.0	4.0	5.0
12	商务	针对本项目开展的重点与难点，提出的合理化建议，建议需详细明确、有实际可操作性。 合理化建议充分，有操作性、重点明确、难点分析到位的得3-6分； 合理化建议有所不足、重难点分析欠缺的得0-2.9分；	0-6	5.8	1.5	3.5
13	商务	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确。 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的3-6分； 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制不够合理，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.8	1.4	3.5
14	商务	投标人2020年1月1日以来承担过类似业绩情况进行打分（类似业绩指的是：县级市及以上且合同中工作内容包含园、林、草地分等定级及基准地价制订工作的业绩），每个得1分，最高得2分。商务技术文件须提供项目合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	75.7	26.8	38.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市自然资源和规划局园、林、草地分等定级及基准地价制订项目（CC023C05166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓房地产土地评估咨询有限公司	衢州市中恒土地评估有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	根据提供的土地评估中介机构“资信等级证书”评分，2021或2022年度资信等级为一级的得5分，二级的得3分，三级的得1分，按最高资信等级计分，最高得5分。商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	商务	1.项目负责人具有土地评估或土地评价或地理学相关高级职称得5分，中级职称得2分，最高得5分。商务技术文件中提供项目负责人相关证书和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，否则不得分。 2.项目负责人承担过国家级单位的土地利用类研究的每个得1分，最多得4分。商务技术文件中须提供相应的研究证明和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，证明中的负责人或联系人必须与本投标文件中项目负责人一致，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-9	9.0	2.0	2.0
3	商务	3.项目组成员具有土地评估或土地评价或地理学中级及以上职称且为土地估价师的，每提供1人得2分，最高得6分。商务技术文件中须提供相应的职称证书，提供相应项目组人员必须是投标人在职正式职工或股东，须提供项目组人员在本企业近3个月社保缴纳证明或股东证明，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	商务	项目组技术成员配备是否合理，主要根据项目负责、外业调查负责、数据分析负责、数据上报负责、质检负责等情况进行综合打分。 项目组技术成员配备合理、团队整体实力强的得3-5分； 项目组技术成员配备不够合理、完善，团队整体实力较弱的0-2.9分。	0-5	4.0	2.0	2.5
5	商务	针对本项目预投入的硬件设备综合水平进行综合打分。0-2分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6	商务	质量保证情况：是否有明确的建设质量目标、质量保证措施进行综合打分。 建设质量目标明确、质量保证措施内容合理、完整、内容详实的3-5分； 建设质量目标模糊、质量保证措施内容欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-5	4.0	2.0	2.5
7	商务	售后服务方案和服务承诺情况：根据服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分。 售后服务方案和服务承诺合理、完整、内容详实的3-6分； 售后服务方案和服务承诺欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.0	2.0	2.5
8	商务	1.投标人或项目负责人获得过有关地价研究方面的省级及以上科技进步奖项的得1分，商务技术文件中须提供证书扫描件，否则不得分； 2.投标人或项目负责人公开出版过有关地价方面的专著的得1分。商务技术文件中须提供专著封面等相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行综合打分，0-4分。	0-4	3.5	3.0	3.5
10	商务	根据投标人对项目的工作思路进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的技术路线进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的实施方案进行评分，0-4分。	0-12	10.0	7.0	8.0

11	商务	对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性进行分析，要详细全面突出关键点。 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析透彻，关键点全面突出的7-10分； 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的关联性分析较模糊，关键点不够全面、突出的3-6.9分； 对本区域现行农用地基准地价体系明显不熟悉的，方案明显不足、有缺陷的0-2.9分。	0-10	8.0	5.0	5.0
12	商务	针对本项目开展的重点与难点，提出的合理化建议，建议需详细明确、有实际可操作性。 合理化建议充分，有操作性、重点明确、难点分析到位的得3-6分； 合理化建议有所不足、重难点分析欠缺的得0-2.9分；	0-6	5.0	2.5	4.0
13	商务	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确。 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的3-6分； 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制不够合理，有欠缺的0-2.9分。	0-6	4.5	2.5	4.0
14	商务	投标人2020年1月1日以来承担过类似业绩情况进行打分（类似业绩指的是：县级市及以上且合同中工作内容包含园、林、草地分等定级及基准地价制订工作的业绩），每个得1分，最高得2分。商务技术文件须提供项目合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	70.0	32.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市自然资源和规划局园、林、草地分等定级及基准地价制订项目（CC023C05166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓房地产土地评估咨询有限公司	衢州市中恒土地评估有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	根据提供的土地评估中介机构“资信等级证书”评分，2021或2022年度资信等级为一级的得5分，二级的得3分，三级的得1分，按最高资信等级计分，最高得5分。商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	商务	1.项目负责人具有土地评估或土地评价或地理学相关高级职称得5分，中级职称得2分，最高得5分。商务技术文件中提供项目负责人相关证书和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，否则不得分。 2.项目负责人承担过国家级单位的土地利用类研究的每个得1分，最多得4分。商务技术文件中须提供相应的研究证明和在本企业近3个月的社保缴纳证明或股东证明，证明中的负责人或联系人必须与本投标文件中项目负责人一致，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-9	9.0	2.0	2.0
3	商务	3.项目组成员具有土地评估或土地评价或地理学中级及以上职称且为土地估价师的，每提供1人得2分，最高得6分。商务技术文件中须提供相应的职称证书，提供相应项目组人员必须是投标人在职正式职工或股东，须提供项目组人员在本企业近3个月社保缴纳证明或股东证明，资料不提供或提供不齐全的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
4	商务	项目组技术成员配备是否合理，主要根据项目负责、外业调查负责、数据分析负责、数据上报负责、质检负责等情况进行综合打分。 项目组技术成员配备合理、团队整体实力强的得3-5分； 项目组技术成员配备不够合理、完善，团队整体实力较弱的0-2.9分。	0-5	4.5	2.0	2.5
5	商务	针对本项目预投入的硬件设备综合水平进行综合打分。0-2分。	0-2	1.8	1.0	1.2
6	商务	质量保证情况：是否有明确的建设质量目标、质量保证措施进行综合打分。 建设质量目标明确、质量保证措施内容合理、完整、内容详实的3-5分； 建设质量目标模糊、质量保证措施内容欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-5	4.5	2.0	2.8
7	商务	售后服务方案和服务承诺情况：根据服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施、其他优惠承诺等情况进行综合打分。 售后服务方案和服务承诺合理、完整、内容详实的3-6分； 售后服务方案和服务承诺欠合理、内容不够完善，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.5	1.9	2.7
8	商务	1.投标人或项目负责人获得过有关地价研究方面的省级及以上科技进步奖项的得1分，商务技术文件中须提供证书扫描件，否则不得分； 2.投标人或项目负责人公开出版过有关地价方面的专著的得1分。商务技术文件中须提供专著封面等相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行综合打分，0-4分。	0-4	3.8	2.5	2.5
10	商务	根据投标人对项目的工作思路进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的技术路线进行评分，0-4分。 根据投标人对项目的实施方案进行评分，0-4分。	0-12	10.0	7.5	8.0

11	商务	对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性进行分析，要详细全面突出关键点。 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性分析透彻，关键点全面突出的7-10分； 对本区域现行农用地基准地价体系与本项目的相关性分析较模糊，关键点不够全面、突出的3-6.9分； 对本区域现行农用地基准地价体系明显不熟悉的，方案明显不足、有缺陷的0-2.9分。	0-10	8.5	5.0	5.0
12	商务	针对本项目开展的重点与难点，提出的合理化建议，建议需详细明确、有实际可操作性。 合理化建议充分，有操作性、重点明确、难点分析到位的得3-6分； 合理化建议有所不足、重难点分析欠缺的得0-2.9分；	0-6	5.5	2.8	4.5
13	商务	项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确。 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的3-6分； 项目整体工作阶段及任务划分、进度控制不够合理，有欠缺的0-2.9分。	0-6	5.5	2.8	4.5
14	商务	投标人2020年1月1日以来承担过类似业绩情况进行打分（类似业绩指的是：县级市及以上且合同中工作内容包含园、林、草地分等定级及基准地价制订工作的业绩），每个得1分，最高得2分。商务技术文件须提供项目合同扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	73.6	32.5	40.7

专家（签名）：

