

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年仙居县农村公路桥梁改造及防灾抗灾能力提升工程项目前期工作及初步设计（ZJYX-2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市交通规划设计研究院有限公司	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	浙江佳途勘测设计有限公司
1	商务	根据投标（响应）文件内容完整、编排合理、完整清晰、文字综合表述清楚、关联目录点明确等酌情评分，最高得2分；投标（响应）文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.5	1.5	1.8
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2020年1月1日以来（以获奖或荣誉时间为准），供应商承接的项目（公路或桥梁设计相关）获得过市级及以上行政部门或主管部门为行政部门的其他单位颁发的奖项的，每提供一个的得2分，最高得2分。 注：①须提供有效的证书复印件（能清晰表明为2020年1月1日以来），否则不得分；②颁发部门为其他单位的，须提供其主管部门为行政部门的证明材料。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过公路新（改、扩）建或公路养护工程（绿化、交安除外）设计业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明资料），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	拟派的项目负责人具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；具有公路工程或道路桥梁高级工程师及以上职称的，得2分；本项最高得2分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程二级造价工程师注册证书的，得2分；具有公路工程一级造价工程师注册证书的，得3分。本项最高得3分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；本项最高得4分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	商务	为保证项目实施期间采购单位能够及时了解和沟通，供应商在投标截止时间前已具有项目所在地服务机构或者承诺在中标后（自中标通知书发出之日起计算）10日内在项目所在地设立本地化服务机构的，得4分。 注：服务机构不限制形式，如办事处、办公室、联络点等均可。磋商响应文件中需提供供应商服务机构营业执照（或供应商房产证或供应商租赁证明等有效证明材料）或设立本地化服务机构承诺书（格式自拟）。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商对本项目现状调查和基础资料收集情况的完整性、合理性等，由专家进行打分。	0-5	2.5	3.3	4.2
8	技术	供应商对本项目工程特点、重难点分析是否到位，解决措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	2.5	3.5	4.2
9.1	技术	根据标准规范及政策要求，结合本项目要求编制设计方案，设计方案是否全面、合理，深度能否达到设计要求等，由专家进行打分。	0-5	3.5	3.8	4.3
9.2	技术	根据供应商对本项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	3.5	3.9	4.0
10	技术	根据供应商提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面等，由专家进行打分。	0-5	2.5	2.5	3.7
11	技术	根据供应商提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性等，由专家进行打分。	0-5	2.5	3.5	3.7
12	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否详实、科学合理，是否能确保成果质量等，由专家进行打分。	0-5	3.5	3.7	4.0
13	技术	根据供应商提供的工作计划和进度安排是否合理，项目组织管理与保障措施是否健全等，由专家进行打分。	0-5	3.5	3.7	4.1

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否切实可行等，由专家进行打分。	0-4	2.8	3.1	3.3
15	技术	根据供应商针对本项目设计的后续服务安排及措施是否合理可行、针对性强等，由专家进行打分。	0-5	3.5	3.7	4.0
合计			0-70	48.8	53.2	60.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年仙居县农村公路桥梁改造及防灾抗灾能力提升工程项目前期工作及初步设计（ZJYX-2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市交通规划设计研究院有限公司	浙江科峰工程规划设计研究院有限公司	浙江佳途勘测设计有限公司
1	商务	根据投标（响应）文件内容完整、编排合理、完整清晰、文字综合表述清楚、关联目录点明确等酌情评分，最高得2分；投标（响应）文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2020年1月1日以来（以获奖或荣誉时间为准），供应商承接的项目（公路或桥梁设计相关）获得过市级及以上行政部门或主管部门为行政部门的其他单位颁发的奖项的，每提供一个的得2分，最高得2分。 注：①须提供有效的证书复印件（能清晰表明为2020年1月1日以来），否则不得分；②颁发部门为其他单位的，须提供其主管部门为行政部门的证明材料。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过公路新（改、扩）建或公路养护工程（绿化、交安除外）设计业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明资料），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	拟派的项目负责人具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；具有公路工程或道路桥梁高级工程师及以上职称的，得2分；本项最高得2分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程二级造价工程师注册证书的，得2分；具有公路工程一级造价工程师注册证书的，得3分。本项最高得3分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；本项最高得4分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	商务	为保证项目实施期间采购单位能够及时了解和沟通，供应商在投标截止时间前已具有项目所在地服务机构或者承诺在中标后（自中标通知书发出之日起计算）10日内在项目所在地设立本地化服务机构的，得4分。 注：服务机构不限形式，如办事处、办公室、联络点等均可。磋商响应文件中需提供供应商服务机构营业执照（或供应商房产权证或供应商租赁证明等有效证明材料）或设立本地化服务机构承诺书（格式自拟）。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商对本项目现状调查和基础资料收集情况的完整性、合理性等，由专家进行打分。	0-5	3.0	3.0	4.5
8	技术	供应商对本项目工程特点、重难点分析是否到位，解决措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	2.0	2.0	4.0
9.1	技术	根据标准规范及政策要求，结合本项目要求编制设计方案，设计方案是否全面、合理，深度能否达到设计要求等，由专家进行打分。	0-5	2.0	3.0	4.0
9.2	技术	根据供应商对本项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	2.0	2.5	4.5
10	技术	根据供应商提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面等，由专家进行打分。	0-5	1.5	2.5	3.5
11	技术	根据供应商提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性等，由专家进行打分。	0-5	2.0	3.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否详实、科学合理，是否能确保成果质量等，由专家进行打分。	0-5	2.0	3.5	4.5
13	技术	根据供应商提供的工作计划和进度安排是否合理，项目组织管理与保障措施是否健全等，由专家进行打分。	0-5	2.0	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否切实可行等，由专家进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.5
15	技术	根据供应商针对本项目设计的后续服务安排及措施是否合理可行、针对性强等，由专家进行打分。	0-5	2.0	2.0	4.0
合计			0-70	38.5	43.5	60.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年仙居县农村公路桥梁改造及防灾抗灾能力提升工程项目前期工作及初步设计（ZJYX-2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市交通规划设计研究院有限公司	浙江科峰工程规划设计研究院有限公司	浙江佳途勘测设计有限公司
1	商务	根据投标（响应）文件内容完整、编排合理、完整清晰、文字综合表述清楚、关联目录点明确等酌情评分，最高得2分；投标（响应）文件有关内容前后矛盾、与采购文件要求不一致等，评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具备有效的质量管理体系认证证书的，得1分。 注：须提供有效的体系认证等证书复印件（且认证范围须与本项目相关），同时附网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2020年1月1日以来（以获奖或荣誉时间为准），供应商承接的项目（公路或桥梁设计相关）获得过市级及以上行政部门或主管部门为行政部门的其他单位颁发的奖项的，每提供一个的得2分，最高得2分。 注：①须提供有效的证书复印件（能清晰表明为2020年1月1日以来），否则不得分；②颁发部门为其他单位的，须提供其主管部门为行政部门的证明材料。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过公路新（改、扩）建或公路养护工程（绿化、交安除外）设计业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明资料），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	拟派的项目负责人具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；具有公路工程或道路桥梁高级工程师及以上职称的，得2分；本项最高得2分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.2	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程二级造价工程师注册证书的，得2分；具有公路工程一级造价工程师注册证书的，得3分。本项最高得3分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	商务	拟派项目组成员（项目负责人除外）具有公路工程或道路桥梁工程师职称的，得1分；本项最高得4分。 注：须提供有效证书及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月社保证明的复印件或扫描件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	商务	为保证项目实施期间采购单位能够及时了解和沟通，供应商在投标截止时间前已具有项目所在地服务机构或者承诺在中标后（自中标通知书发出之日起计算）10日内在项目所在地设立本地化服务机构的，得4分。 注：服务机构不限形式，如办事处、办公室、联络点等均可。磋商响应文件中需提供供应商服务机构营业执照（或供应商房产证或供应商租赁证明等有效证明材料）或设立本地化服务机构承诺书（格式自拟）。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商对本项目现状调查和基础资料收集情况的完整性、合理性等，由专家进行打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
8	技术	供应商对本项目工程特点、重难点分析是否到位，解决措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
9.1	技术	根据标准规范及政策要求，结合本项目要求编制设计方案，设计方案是否全面、合理，深度能否达到设计要求等，由专家进行打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据供应商对本项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施是否合理、科学等，由专家进行打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的投资估算是否内容详尽，造价是否经济实用、合理合规等方面等，由专家进行打分。	0-5	2.0	2.0	5.0
11	技术	根据供应商提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性等，由专家进行打分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否详实、科学合理，是否能确保成果质量等，由专家进行打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的工作计划和进度安排是否合理，项目组织管理与保障措施是否健全等，由专家进行打分。	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否切实可行等，由专家进行打分。	0-4	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目设计的后续服务安排及措施是否合理可行、针对性强等，由专家进行打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	45.0	50.0	64.0

专家（签名）：