

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区2024年中央财政森林质量提升项目（DXGC2025-XH-038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水守诚农林开发有限公司	杭州鲲鹏建设工程有限公司	浙江韩欧环境科技有限公司	杭州创博生态农业开发有限公司
1	商务	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供中标/成交通知书或项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，合同或通知书中须体现项目特征，未体现项目特征的需提供业主证明材料。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书，具有环境管理体系认证证书，具有职业健康安全管理体系认证的，每提供一项得1分。 注：需提供证书复印件（或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	技术负责人：具有林业专业高级及以上职称得3分。 注：提供证书及社保证明并加盖公章（社保证明是指社保机构出具的由本单位其缴纳的近3个月中任一一个月的社保证明）。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	人员配备：安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况合理可行得5分，人员配备较为合理，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况较为合理可行得3分，人员配备一般，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况一般得1分，方案不合理或未提供方案不得分；（提供投标人为其缴纳的近3个月中任何1个月社保缴纳证明及证书，否则不得分）。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得6分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	6.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合项目采购内容的要求，是否能够保障项目的完成等（要求的相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得6分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分）。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
7	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	实施方案：整体实施方案方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0
9	技术	提供的技术方案方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
10	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
11	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟投入机械设备：投标人提供的服务于本项目机械设备（投标人自有或租赁）情况进行评审，设备品种齐全、数量充足、品牌及兼容性好得5分；品种较齐全、数量较充足、品牌及兼容性较好的得3分；品种不全、数量不足、品牌及兼容性差的得1分。 注：提供实物照片、发票、租赁合同等证明材料，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	台账制度：记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
16	技术	验收方案：供应商提供的验收方案、服务承诺的可行性、完整性以及承诺落实的保障措施，后续技术支持和维护能力情况等，对服务承诺的保障措施，提供解决方案等。提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果，服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较完整，基本满足项目售后服务需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得3分；方案较为简单，部分满足项目售后服务需求的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等（问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分）；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得5分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	46.0	72.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区2024年中央财政森林质量提升项目（DXGC2025-XH-038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水守诚农林开发有限公司	杭州鲲鹏建设工程有限公司	浙江韩欧环境科技有限公司	杭州创博生态农业开发有限公司
1	商务	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供中标/成交通知书或项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，合同或通知书中须体现项目特征，未体现项目特征的需提供业主证明材料。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书，具有环境管理体系认证证书，具有职业健康安全管理体系认证的，每提供一项得1分。 注：需提供证书复印件（或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	技术负责人：具有林业专业高级及以上职称得3分。 注：提供证书及社保证明并加盖公章（社保证明是指社保机构出具的由本单位其缴纳的近3个月中任一一个月的社保证明）。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	人员配备：安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况合理可行得5分，人员配备较为合理，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况较为合理可行得3分，人员配备一般，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况一般得1分，方案不合理或未提供方案不得分；（提供投标人为其缴纳的近3个月中任何1个月社保缴纳证明及证书，否则不得分）。	0-5	3.0	0.0	5.0	5.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得6分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合项目采购内容的要求，是否能够保障项目的完成等（要求的相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得6分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分）。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
7	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	实施方案：整体实施方案方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
10	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-10	8.0	3.0	8.0	8.0
11	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
12	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟投入机械设备：投标人提供的服务于本项目机械设备（投标人自有或租赁）情况进行评审，设备品种齐全、数量充足、品牌及兼容性好得5分；品种较齐全、数量较充足、品牌及兼容性较好的得3分；品种不全、数量不足、品牌及兼容性差的得1分。 注：提供实物照片、发票、租赁合同等证明材料，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
14	技术	台账制度：记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0
15	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
16	技术	验收方案：供应商提供的验收方案、服务承诺的可行性、完整性以及承诺落实的保障措施，后续技术支持和维护能力情况等，对服务承诺的保障措施，提供解决方案等。提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果，服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较完整，基本满足项目售后服务需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得3分；方案较为简单，部分满足项目售后服务需求的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等（问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分）；	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
18	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得5分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
合计			0-90	83.0	37.0	75.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区2024年中央财政森林质量提升项目（DXGC2025-XH-038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水守诚农林开发有限公司	杭州鲲鹏建设工程有限公司	浙江韩欧环境科技有限公司	杭州创博生态农业开发有限公司
1	商务	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供中标/成交通知书或项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，合同或通知书中须体现项目特征，未体现项目特征的需提供业主证明材料。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书，具有环境管理体系认证证书，具有职业健康安全管理体系认证的，每提供一项得1分。 注：需提供证书复印件（或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	技术负责人：具有林业专业高级及以上职称得3分。 注：提供证书及社保证明并加盖公章（社保证明是指社保机构出具的由本单位其缴纳的近3个月中任一一个月的社保证明）。未提供或者缺少资料的，该项不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0
4	技术	人员配备：安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况合理可行得5分，人员配备较为合理，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况较为合理可行得3分，人员配备一般，安排参与项目的专业人员素质、技术能力、专业分布、经验情况一般得1分，方案不合理或未提供方案不得分；（提供投标人为其缴纳的近3个月中任何1个月社保缴纳证明及证书，否则不得分）。	0-5	5.0	0.0	1.0	5.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况（理解透彻、分析到位、合理科学的得6分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分）	0-6	6.0	3.0	3.0	6.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合项目采购内容的要求，是否能够保障项目的完成等（要求的相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得6分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分）。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	工作进度安排：针对本项目的工作量及制定的工作计划安排。项目整体工作阶段及任务划分清晰、工作量及进度控制合理、关键时间节点把握准确的得5分；项目整体工作阶段及任务划分较清晰、工作量及进度控制较合理、时间节点把握较准确的得3分；项目整体工作阶段及任务划分较模糊、工作量及进度控制基本合理、时间节点把握欠佳的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	实施方案：整体实施方案方案，方案的完整性、优越性，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	提供的技术解决方案的完备程度、细致程度和吻合程度。要点内容完整、完全符合项目情况的得5分；内容与本项目联系紧密，基本符合项目情况的得3分；部分符合项目情况的得1分；不符合或未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	重难点分析及解决措施：①针对本项目研究重点、难点，分析进行科学、合理、准确地分析描述；②针对本项目特点和重难点分析，提出相应的解决措施。 以上2项内容，理解透彻、分析到位、合理科学的每项得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的每项得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的每项得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-10	8.0	4.0	6.0	8.0
11	技术	突发事件的响应和处理方案：根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案（方案详细、完善、可行的得5分；方案较完整，部分可行的得3分；方案较简略，稍有欠缺的得1分；不详细、不完善的不得分。）。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	安全保障措施：外业安全保障措施科学、合理，具有可操作性的得5分；外业的安全保障措施基本科学、合理，具有一定的可操作性得3分；外业的安全保障措施欠缺的得1分，不提供相应内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	拟投入机械设备：投标人提供的服务于本项目机械设备（投标人自有或租赁）情况进行评审，设备品种齐全、数量充足、品牌及兼容性好得5分；品种较齐全、数量较充足、品牌及兼容性较好的得3分；品种不全、数量不足、品牌及兼容性差的得1分。 注：提供实物照片、发票、租赁合同等证明材料，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	台账制度：记录健全满足采购人要求的得5分，基本健全的得3分，不完善的得1分，未制订的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
15	技术	内部管理制度：投标人内部管理制度完整，有详细的工作职责、岗位要求、考核细则的得5分；内部管理制度较为完善的得3分；内部管理制度存在缺失且存在偏离的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
16	技术	验收方案：供应商提供的验收方案、服务承诺的可行性、完整性以及承诺落实的保障措施，后续技术支持和维护能力情况等，对服务承诺的保障措施，提供解决方案等。提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果，服务响应及时，技术人员力量充足的得6分；方案较完整，基本满足项目售后服务需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的得3分；方案较为简单，部分满足项目售后服务需求的得1分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的得0分。	0-6	3.0	1.0	3.0	6.0
17	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的存在的问题及其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施，详细具体，内容完整准确，思路清晰，调查充分，贴合实际情况，具有可执行性。合理化建议等（问题分析准确、解决措施到位的得5分；问题分析及解决措施一般的每项得3分；问题分析及解决措施较差的每项得1分；未提供或与本项目偏离较大的不得分）；	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
18	技术	其他增值或优惠服务：增值或优惠方案针对性强、服务方案最优的得5分；增值或优惠方案较少、针对性一般的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	70.0	40.0	49.0	81.0

专家（签名）：