# 技术商务评分明细(章淼翀)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江八度科技 有限公司	浙江方元安消 防技术有限公 司	浙江方安工程检测有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每具有一个证书得2分,本项最高得6分(提供有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图)。	0-6	6. 0	6.0	0.0
1. 2	商务	投标人从 2021年 1 月 1 日至今无消防行政处罚信息的,得 3 分(提供"国家企业信用信息公示系统"和"信用浙江"查询结果)。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
2. 1	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)完成过同类业绩的,每提供1个得0.5分,本项最高得1分(提供合同复印件)。	0-1	1.0	1.0	1.0
3. 1	商务	项目成员参编国家或地方消防技术标准,每个标准得4分,本项最高得8分(需提供相关证明材料及人员近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)的社保证明复印件)。	0-8	0.0	8. 0	0.0
4. 1	商务	1. 项目负责人具有消防高级工程师证书的得4分,具有国家一级注册消防工程师证书的得2分,本项最高得6分。2. 项目负责人参与过市级消防课题研究的,每个课题得2分;项目负责人参与过省部级及以上消防课题研究的,每个课题得5分,本项最高得10分;3. 项目成员具有高级工程师得2分,中级工程师得0.5分,本项最高得6分(需提供相关证书、课题证明材料复印件、出具近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)社保材料复印件加盖公章)。	0-22	2. 0	21.0	2. 0
5. 1	技术	1. 根据项目概况、背景熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2.0	4. 0	2.0
5. 2	技术	2. 根据项目现行政策的熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2.0
5. 3	技术	3. 根据项目重难点分析酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	2.0
5. 4	技术	4. 根据项目重难点提出切实有效的解决方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	5. 0	2. 0
5. 5	技术	5. 根据如何编制消防安全保障方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
5. 6	技术	6. 根据项目成果样式酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	2.0

6.1	技术	质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,与采购人日常配合是否能高效落实 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	2.0
7. 1	技术	提出能满足项目需求的项目周期需求,详细缜密的实施计划及工作量等由评标委员会酌情打分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
8. 1	技术	根据投标人提出的关于消防保障方案的其他思考和创新内容酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	2.0
9.1	技术	对后续服务的工作安排,工作内容以及可操作性,响应采购人服务要求的快慢程度 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	2.0
	合计				81. 0	28. 0

# 技术商务评分明细(周予子)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江八度科技 有限公司	浙江方元安消 防技术有限公 司	浙江方安工程 检测有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每具有一个证书得2分,本项最高得6分(提供有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图)。	0-6	6. 0	6. 0	0.0
1. 2	商务	投标人从 2021年 1 月 1 日至今无消防行政处罚信息的,得 3 分 (提供"国家企业信用信息公示系统"和"信用浙江"查询结果)。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
2. 1	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)完成过同类业绩的,每提供1个得0.5分,本项最高得1分(提供合同复印件)。	0-1	1.0	1.0	1.0
3. 1	商务	项目成员参编国家或地方消防技术标准,每个标准得4分,本项最高得8分(需提供相关证明材料及人员近三个月(2024年7月、 2024年8月、2024年9月)的社保证明复印件)。	0-8	0.0	8. 0	0.0
4. 1	商务	1. 项目负责人具有消防高级工程师证书的得4分,具有国家一级注册消防工程师证书的得2分,本项最高得6分。2. 项目负责人参与过市级消防课题研究的,每个课题得2分;项目负责人参与过省部级及以上消防课题研究的,每个课题得5分,本项最高得10分;3. 项目成员具有高级工程师得2分,中级工程师得0.5分,本项最高得6分(需提供相关证书、课题证明材料复印件、出具近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)社保材料复印件加盖公章)。	0-22	2. 0	21. 0	2. 0
5. 1	技术	1. 根据项目概况、背景熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 2	技术	2. 根据项目现行政策的熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 3	技术	3. 根据项目重难点分析酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 4	技术	4. 根据项目重难点提出切实有效的解决方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
5. 5	技术	5. 根据如何编制消防安全保障方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
5.6	技术	6. 根据项目成果样式酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0

6. 1	技术	质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,与采购人日常配合是否能高效落实 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4.0	2.0
7. 1	技术	提出能满足项目需求的项目周期需求,详细缜密的实施计划及工作量等由评标委员会酌情打分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4.0	2.0
8. 1	技术	根据投标人提出的关于消防保障方案的其他思考和创新内容酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	0.0 内容缺失	4. 0	0.0 内容缺失
9. 1	技术	对后续服务的工作安排,工作内容以及可操作性,响应采购人服务要求的快慢程度 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
		合计	0-90	39. 0	79. 0	28.0

# 技术商务评分明细(汤双忠)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江八度科技 有限公司	浙江方元安消 防技术有限公 司	浙江方安工程 检测有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每具有一个证书得2分,本项最高得6分(提供有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图)。	0-6	6. 0	6. 0	0.0
1. 2	商务	投标人从 2021年 1 月 1 日至今无消防行政处罚信息的,得 3 分 (提供"国家企业信用信息公示系统"和"信用浙江"查询结果)。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
2. 1	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)完成过同类业绩的,每提供1个得0.5分,本项最高得1分(提供合同复印件)。	0-1	1. 0	1.0	1.0
3. 1	商务	项目成员参编国家或地方消防技术标准,每个标准得4分,本项最高得8分(需提供相关证明材料及人员近三个月(2024年7月、 2024年8月、2024年9月)的社保证明复印件)。	0-8	0.0	8. 0	0.0
4. 1	商务	1. 项目负责人具有消防高级工程师证书的得4分,具有国家一级注册消防工程师证书的得2分,本项最高得6分。2. 项目负责人参与过市级消防课题研究的,每个课题得2分;项目负责人参与过省部级及以上消防课题研究的,每个课题得5分,本项最高得10分;3. 项目成员具有高级工程师得2分,中级工程师得0.5分,本项最高得6分(需提供相关证书、课题证明材料复印件、出具近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)社保材料复印件加盖公章)。	0-22	2. 0	21. 0	2. 0
5. 1	技术	1. 根据项目概况、背景熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	3. 0	2.0
5. 2	技术	2. 根据项目现行政策的熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
5. 3	技术	3. 根据项目重难点分析酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 4	技术	4. 根据项目重难点提出切实有效的解决方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	3. 0
5. 5	技术	5. 根据如何编制消防安全保障方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	3. 0	2. 0
5. 6	技术	6. 根据项目成果样式酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2.0	3. 0	2. 0

6.1	技术	质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,与采购人日常配合是否能高效落实 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	3. 0	3. 0
7. 1	技术	提出能满足项目需求的项目周期需求,详细缜密的实施计划及工作量等由评标委员会酌情打分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2.0
8. 1	技术	根据投标人提出的关于消防保障方案的其他思考和创新内容酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	3. 0	3. 0
9. 1	技术	对后续服务的工作安排,工作内容以及可操作性,响应采购人服务要求的快慢程度 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0
		合计	0-90	37. 0	74. 0	30.0

# 技术商务评分明细(方琛)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江八度科技 有限公司	浙江方元安消 防技术有限公 司	浙江方安工程 检测有限公司
1. 1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每具有一个证书得2分,本项最高得6分(提供有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图)。	0-6	6. 0	6. 0	0.0
1. 2	商务	投标人从 2021年 1 月 1 日至今无消防行政处罚信息的,得 3 分 (提供"国家企业信用信息公示系统"和"信用浙江"查询结果)。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
2. 1	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)完成过同类业绩的,每提供1个得0.5分,本项最高得1分(提供合同复印件)。	0-1	1. 0	1.0	1.0
3. 1	商务	项目成员参编国家或地方消防技术标准,每个标准得4分,本项最高得8分(需提供相关证明材料及人员近三个月(2024年7月、 2024年8月、2024年9月)的社保证明复印件)。	0-8	0.0	8. 0	0.0
4. 1	商务	1. 项目负责人具有消防高级工程师证书的得4分,具有国家一级注册消防工程师证书的得2分,本项最高得6分。2. 项目负责人参与过市级消防课题研究的,每个课题得2分;项目负责人参与过省部级及以上消防课题研究的,每个课题得5分,本项最高得10分;3. 项目成员具有高级工程师得2分,中级工程师得0.5分,本项最高得6分(需提供相关证书、课题证明材料复印件、出具近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)社保材料复印件加盖公章)。	0-22	2. 0	21. 0	2. 0
5. 1	技术	1. 根据项目概况、背景熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2.0	4. 0	3. 0
5. 2	技术	2. 根据项目现行政策的熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0
5. 3	技术	3. 根据项目重难点分析酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	5. 0	3. 0
5. 4	技术	4. 根据项目重难点提出切实有效的解决方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 5	技术	5. 根据如何编制消防安全保障方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	5. 0	3. 0
5. 6	技术	6. 根据项目成果样式酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2.0	4. 0	3. 0

6.1 技术 质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,与采购人日常配合是否能高效落实	0.5			I
()	0-5 te	3. 0	5. 0	3. 0
7.1 技术 提出能满足项目需求的项目周期需求,详细缜密的实施计划及工作量等由评标委员会酌情打分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容每失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	5. 0	3. 0
8.1 技术 根据投标人提出的关于消防保障方案的其他思考和创新内容酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容每 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
9.1 技术 对后续服务的工作安排,工作内容以及可操作性,响应采购人服务要求的快慢程度 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容每失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2. 0	4. 0	3. 0
合计	0-90	36. 0	83.0	37. 0

# 技术商务评分明细(杨燕)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江八度科技 有限公司	浙江方元安消 防技术有限公 司	浙江方安工程 检测有限公司
1. 1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每具有一个证书得2分,本项最高得6分(提供有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图)。	0-6	6. 0	6. 0	0.0
1. 2	商务	投标人从 2021年 1 月 1 日至今无消防行政处罚信息的,得 3 分(提供"国家企业信用信息公示系统"和"信用浙江"查询结果)。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
2. 1	商务	投标人自2021年1月1日以来(以合同签订时间为准)完成过同类业绩的,每提供1个得0.5分,本项最高得1分(提供合同复印件)。	0-1	1. 0	1.0	1. 0
3. 1	商务	项目成员参编国家或地方消防技术标准,每个标准得4分,本项最高得8分(需提供相关证明材料及人员近三个月(2024年7月、 2024年8月、2024年9月)的社保证明复印件)。	0-8	0.0	8. 0	0.0
4. 1	商务	1. 项目负责人具有消防高级工程师证书的得4分,具有国家一级注册消防工程师证书的得2分,本项最高得6分。 2. 项目负责人参与过市级消防课题研究的,每个课题得2分;项目负责人参与过省部级及以上消防课题研究的,每个课题得5分,本项最高得10分; 3. 项目成员具有高级工程师得2分,中级工程师得0.5分,本项最高得6分 (需提供相关证书、课题证明材料复印件、出具近三个月(2024年7月、2024年8月、2024年9月)社保材料复印件加盖公章)。	0-22	2. 0	21.0	2.0
5. 1	技术	1.根据项目概况、背景熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 2	技术	2. 根据项目现行政策的熟悉度酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	5. 0	4. 0
5. 3	技术	3. 根据项目重难点分析酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
5. 4	技术	4. 根据项目重难点提出切实有效的解决方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	4. 0	4. 0	4.0
5. 5	技术	5. 根据如何编制消防安全保障方案酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
5. 6	技术	6. 根据项目成果样式酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0

6.1	技术	质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,与采购人日常配合是否能高效落实 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
7. 1	技术	提出能满足项目需求的项目周期需求,详细缜密的实施计划及工作量等由评标委员会酌情打分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0
8. 1	技术	根据投标人提出的关于消防保障方案的其他思考和创新内容酌情给分 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分; 方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分; 方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分; 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分; 方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
9. 1	技术	对后续服务的工作安排,工作内容以及可操作性,响应采购人服务要求的快慢程度 (方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配 度一般的得3分;方案内容基本完整且与项目匹配度较差的得2分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺 失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
	合计				79. 0	40.0