

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市上盘南山岛等无居民海岛保护和利用规划编制及典型海岛调查（ZJTY-202504）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 宁波海洋研究院 | 自然资源部第二海洋研究所 | 浙江大学舟山海洋研究中心 |
|----|------|--|------|---------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | (1) 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。<br>(2) 投标人具有海洋测绘资质证书的，甲级得3分，乙级得1分；最多得3分。<br>注：须提供在有效期内的证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-5  | 1.0     | 5.0          | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日至今（以获奖证书时间为准）获得海洋工程或科学技术奖项的（海岛相关），1个奖项得2分，最高4分。<br>注：提供奖项证明扫描件，未提供不得分   | 0-4  | 4.0     | 4.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | (1) 拟派项目负责人具有海岛相关专业正高级职称的得3分，副高级的得1分。<br>注：须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料。  | 0-3  | 1.0     | 3.0          | 1.0          |
| 4  | 商务   | (2) 拟派项目组成员（项目负责人除外）具有海岛与海岸带、海洋资源开发利用与保护、海洋地质地貌、环境科学、海洋管理、海洋地质、地理信息系统副高及以上职称的，每具有1个专业职称的得1分，本项最高得7分。<br>注：同一人有多本证书的按一本计算，（须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料） | 0-7  | 1.0     | 7.0          | 0.0          |
| 5  | 商务   | (3) 项目组成员中具有有效期内的民用无人驾驶航空器操控员执照的，一个得2分，最高得4分。<br>注：须提供证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-4  | 2.0     | 4.0          | 0.0          |
| 6  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似海岛相关项目，每提供1个得0.5分，最高的1分。<br>注：提供合同扫描件，未提供不得分   | 0-1  | 0.5     | 1.0          | 0.5          |
| 7  | 商务   | 具有无人机设备的（需有航拍测绘系统功能），得3分。<br>（若设备为投标人自有设备的，须提供投标人购置合同或发票扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；若设备为投标人租赁的，须提供设备的租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）  | 0-3  | 3.0     | 3.0          | 3.0          |
| 8  | 商务   | 项目需求理解和认识：（1）根据供应商对本项目背景的了解是否充分进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.8     | 3.5          | 2.6          |
| 9  | 商务   | 项目需求理解和认识：（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.8     | 3.6          | 2.5          |
| 10 | 商务   | 项目需求理解和认识：（3）根据供应商对总体组织是否符合实际、计划是否合理等方面情况进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 2.6     | 3.5          | 2.5          |
| 11 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（1）根据投标人针对本项目的重点、难点和关键点分析精准度、全面性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.8     | 3.5          | 2.5          |
| 12 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（2）根据投标人针对本项目提出的若干建议及应对措施是否科学、合理、可行、有针对性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.5     | 3.5          | 2.2          |
| 13 | 商务   | 技术方案：（1）根据供应商对项目的工作思路是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 2.5     | 3.5          | 2.2          |
| 14 | 商务   | 技术方案：（2）根据供应商对项目的技术路线方法是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 3.0     | 3.6          | 2.8          |
| 15 | 商务   | 方案特点：（1）根据供应商对整体项目方案的合理性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 2.8          |
| 16 | 商务   | 方案特点：（2）根据供应商对整体项目方案的可行性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.8     | 3.6          | 2.6          |
| 17 | 商务   | 方案特点：（3）根据供应商提出如何做好本项目的相关合理化建议，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 2.8     | 3.5          | 2.5          |
| 18 | 商务   | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的服务实施计划（包括分阶段成果交付时间表、计划等）的合理性、完整性及可行性等进行打分。（0-3分）。   | 0-3  | 2.6     | 2.8          | 2.5          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的进度保障措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行打分。（0-3分）。           | 0-3  | 2.5  | 2.8  | 2.4  |
| 20 | 商务 | 根据投标人针对本项目提出的技术保证措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行综合评分0-3分。                        | 0-3  | 2.3  | 2.6  | 2.1  |
| 21 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分（0-4分）。                                 | 0-4  | 3.2  | 3.8  | 3.0  |
| 22 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分（0-4分）。                           | 0-4  | 3.2  | 3.6  | 3.0  |
| 23 | 商务 | 根据投标人针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等进行综合打分。（0-3分） | 0-3  | 2.2  | 2.7  | 2.0  |
| 24 | 商务 | 根据投标人针对本项目后续服务的应对措施是否科学，与甲方日常配合是否能高效落实等进行综合打分。（0-3分）                     | 0-3  | 2.2  | 2.6  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 58.3 | 83.2 | 48.7 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市上盘南山岛等无居民海岛保护和利用规划编制及典型海岛调查（ZJTY-202504）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 宁波海洋研究院 | 自然资源部第二海洋研究所 | 浙江大学舟山海洋研究中心 |
|----|------|--|------|---------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | (1) 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。<br>(2) 投标人具有海洋测绘资质证书的，甲级得3分，乙级得1分；最多得3分。<br>注：须提供在有效期内的证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-5  | 1.0     | 5.0          | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日至今（以获奖证书时间为准）获得海洋工程或科学技术奖项的（海岛相关），1个奖项得2分，最高4分。<br>注：提供奖项证明扫描件，未提供不得分   | 0-4  | 4.0     | 4.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | (1) 拟派项目负责人具有海岛相关专业正高级职称的得3分，副高级的得1分。<br>注：须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料。  | 0-3  | 1.0     | 3.0          | 1.0          |
| 4  | 商务   | (2) 拟派项目组成员（项目负责人除外）具有海岛与海岸带、海洋资源开发利用与保护、海洋地质地貌、环境科学、海洋管理、海洋地质、地理信息系统副高及以上职称的，每具有1个专业职称的得1分，本项最高得7分。<br>注：同一人有多本证书的按一本计算，（须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料） | 0-7  | 1.0     | 7.0          | 0.0          |
| 5  | 商务   | (3) 项目组成员中具有有效期内的民用无人驾驶航空器操控员执照的，一个得2分，最高得4分。<br>注：须提供证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-4  | 2.0     | 4.0          | 0.0          |
| 6  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似海岛相关项目，每提供1个得0.5分，最高的1分。<br>注：提供合同扫描件，未提供不得分   | 0-1  | 0.5     | 1.0          | 0.5          |
| 7  | 商务   | 具有无人机设备的（需有航拍测绘系统功能），得3分。<br>（若设备为投标人自有设备的，须提供投标人购置合同或发票扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；若设备为投标人租赁的，须提供设备的租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）  | 0-3  | 3.0     | 3.0          | 3.0          |
| 8  | 商务   | 项目需求理解和认识：（1）根据供应商对本项目背景的了解是否充分进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 9  | 商务   | 项目需求理解和认识：（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 3.0     | 3.6          | 3.0          |
| 10 | 商务   | 项目需求理解和认识：（3）根据供应商对总体组织是否符合实际、计划是否合理等方面情况进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 11 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（1）根据投标人针对本项目的重点、难点和关键点分析精准度、全面性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.5     | 3.5          | 2.5          |
| 12 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（2）根据投标人针对本项目提出的若干建议及应对措施是否科学、合理、可行、有针对性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.5     | 3.5          | 2.5          |
| 13 | 商务   | 技术方案：（1）根据供应商对项目的工作思路是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 2.0     | 3.5          | 2.0          |
| 14 | 商务   | 技术方案：（2）根据供应商对项目的技术路线方法是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 15 | 商务   | 方案特点：（1）根据供应商对整体项目方案的合理性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 3.0     | 3.8          | 3.0          |
| 16 | 商务   | 方案特点：（2）根据供应商对整体项目方案的可行性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.0     | 3.5          | 2.2          |
| 17 | 商务   | 方案特点：（3）根据供应商提出如何做好本项目的相关合理化建议，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 3.0     | 3.6          | 3.0          |
| 18 | 商务   | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的服务实施计划（包括分阶段成果交付时间表、计划等）的合理性、完整性及可行性等进行打分。（0-3分）。   | 0-3  | 2.0     | 2.8          | 2.2          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的进度保障措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行打分。（0-3分）。           | 0-3  | 1.8  | 2.8  | 2.0  |
| 20 | 商务 | 根据投标人针对本项目提出的技术保证措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行综合评分0-3分。                        | 0-3  | 1.8  | 2.8  | 2.0  |
| 21 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分（0-4分）。                                 | 0-4  | 3.0  | 3.5  | 2.8  |
| 22 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分（0-4分）。                           | 0-4  | 3.0  | 3.5  | 3.0  |
| 23 | 商务 | 根据投标人针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等进行综合打分。（0-3分） | 0-3  | 2.5  | 2.8  | 2.5  |
| 24 | 商务 | 根据投标人针对本项目后续服务的应对措施是否科学，与甲方日常配合是否能高效落实等进行综合打分。（0-3分）                     | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 55.6 | 83.2 | 50.2 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市上盘南山岛等无居民海岛保护和利用规划编制及典型海岛调查（ZJTY-202504）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 宁波海洋研究院 | 自然资源部第二海洋研究所 | 浙江大学舟山海洋研究中心 |
|----|------|--|------|---------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | (1) 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。<br>(2) 投标人具有海洋测绘资质证书的，甲级得3分，乙级得1分；最多得3分。<br>注：须提供在有效期内的证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-5  | 1.0     | 5.0          | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日至今（以获奖证书时间为准）获得海洋工程或科学技术奖项的（海岛相关），1个奖项得2分，最高4分。<br>注：提供奖项证明扫描件，未提供不得分   | 0-4  | 4.0     | 4.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | (1) 拟派项目负责人具有海岛相关专业正高级职称的得3分，副高级的得1分。<br>注：须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料。  | 0-3  | 1.0     | 3.0          | 1.0          |
| 4  | 商务   | (2) 拟派项目组成员（项目负责人除外）具有海岛与海岸带、海洋资源开发利用与保护、海洋地质地貌、环境科学、海洋管理、海洋地质、地理信息系统副高及以上职称的，每具有1个专业职称的得1分，本项最高得7分。<br>注：同一人有多本证书的按一本计算，（须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料） | 0-7  | 1.0     | 7.0          | 0.0          |
| 5  | 商务   | (3) 项目组成员中具有有效期内的民用无人驾驶航空器操控员执照的，一个得2分，最高得4分。<br>注：须提供证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-4  | 2.0     | 4.0          | 0.0          |
| 6  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似海岛相关项目，每提供1个得0.5分，最高的1分。<br>注：提供合同扫描件，未提供不得分   | 0-1  | 0.5     | 1.0          | 0.5          |
| 7  | 商务   | 具有无人机设备的（需有航拍测绘系统功能），得3分。<br>（若设备为投标人自有设备的，须提供投标人购置合同或发票扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；若设备为投标人租赁的，须提供设备的租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）  | 0-3  | 3.0     | 3.0          | 3.0          |
| 8  | 商务   | 项目需求理解和认识：（1）根据供应商对本项目背景的了解是否充分进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.0     | 3.0          | 2.0          |
| 9  | 商务   | 项目需求理解和认识：（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.0     | 3.0          | 2.0          |
| 10 | 商务   | 项目需求理解和认识：（3）根据供应商对总体组织是否符合实际、计划是否合理等方面情况进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 2.0     | 3.0          | 2.0          |
| 11 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（1）根据投标人针对本项目的重点、难点和关键点分析精准度、全面性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.0     | 3.0          | 2.5          |
| 12 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（2）根据投标人针对本项目提出的若干建议及应对措施是否科学、合理、可行、有针对性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.0     | 3.0          | 2.5          |
| 13 | 商务   | 技术方案：（1）根据供应商对项目的工作思路是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 14 | 商务   | 技术方案：（2）根据供应商对项目的技术路线方法是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 15 | 商务   | 方案特点：（1）根据供应商对整体项目方案的合理性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 3.0     | 3.5          | 3.0          |
| 16 | 商务   | 方案特点：（2）根据供应商对整体项目方案的可行性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 1.0     | 3.0          | 2.5          |
| 17 | 商务   | 方案特点：（3）根据供应商提出如何做好本项目的相关合理化建议，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 1.0     | 3.0          | 2.5          |
| 18 | 商务   | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的服务实施计划（包括分阶段成果交付时间表、计划等）的合理性、完整性及可行性等进行打分。（0-3分）。   | 0-3  | 2.0     | 2.5          | 2.5          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的进度保障措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行打分。（0-3分）。           | 0-3  | 2.5  | 2.5  | 2.5  |
| 20 | 商务 | 根据投标人针对本项目提出的技术保证措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行综合评分0-3分。                        | 0-3  | 2.5  | 2.8  | 2.0  |
| 21 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分（0-4分）。                                 | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 22 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分（0-4分）。                           | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 23 | 商务 | 根据投标人针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等进行综合打分。（0-3分） | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 2.0  |
| 24 | 商务 | 根据投标人针对本项目后续服务的应对措施是否科学，与甲方日常配合是否能高效落实等进行综合打分。（0-3分）                     | 0-3  | 1.5  | 2.5  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 50.0 | 77.3 | 48.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海市上盘南山岛等无居民海岛保护和利用规划编制及典型海岛调查（ZJTY-202504）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波海洋研究院 | 自然资源部第二海洋研究所 | 浙江大学舟山海洋研究中心 |
|----|------|---|------|---------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | （1）投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。<br>（2）投标人具有海洋测绘资质证书的，甲级得3分，乙级得1分；最多得3分。<br>注：须提供在有效期内的证书扫描件或证明文件，未提供不得分   | 0-5  | 1.0     | 5.0          | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日至今（以获奖证书时间为准）获得海洋工程或科学技术奖项的（海岛相关），1个奖项得2分，最高4分。<br>注：提供奖项证明扫描件，未提供不得分  | 0-4  | 4.0     | 4.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | （1）拟派项目负责人具有海岛相关专业正高级职称的得3分，副高级的得1分。<br>注：须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料。  | 0-3  | 1.0     | 3.0          | 1.0          |
| 4  | 商务   | （2）拟派项目组成员（项目负责人除外）具有海岛与海岸带、海洋资源开发利用与保护、海洋地质地貌、环境科学、海洋管理、海洋地质、地理信息系统副高及以上职称的，每具有1个专业职称的得1分，本项最高得7分。<br>注：同一人有多本证书的按一本计算，（须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料） | 0-7  | 1.0     | 7.0          | 0.0          |
| 5  | 商务   | （3）项目组成员中具有有效期内的民用无人驾驶航空器操控员执照的，一个得2分，最高得4分。<br>注：须提供证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-4  | 2.0     | 4.0          | 0.0          |
| 6  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似海岛相关项目，每提供1个得0.5分，最高的1分。<br>注：提供合同扫描件，未提供不得分  | 0-1  | 0.5     | 1.0          | 0.5          |
| 7  | 商务   | 具有无人机设备的（需有航拍测绘系统功能），得3分。<br>（若设备为投标人自有设备的，须提供投标人购置合同或发票扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；若设备为投标人租赁的，须提供设备的租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）   | 0-3  | 3.0     | 3.0          | 3.0          |
| 8  | 商务   | 项目需求理解和认识：（1）根据供应商对本项目背景的了解是否充分进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.5     | 3.2          | 2.5          |
| 9  | 商务   | 项目需求理解和认识：（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.5     | 3.3          | 2.2          |
| 10 | 商务   | 项目需求理解和认识：（3）根据供应商对总体组织是否符合实际、计划是否合理等方面情况进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.8     | 3.2          | 2.2          |
| 11 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（1）根据投标人针对本项目的重点、难点和关键点分析精准度、全面性等进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 2.7     | 3.0          | 2.3          |
| 12 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（2）根据投标人针对本项目提出的若干建议及应对措施是否科学、合理、可行、有针对性等进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 2.5     | 3.2          | 2.3          |
| 13 | 商务   | 技术方案：（1）根据供应商对项目的工作思路是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 2.6     | 3.0          | 2.4          |
| 14 | 商务   | 技术方案：（2）根据供应商对项目的技术路线方法是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 2.9     | 3.0          | 2.6          |
| 15 | 商务   | 方案特点：（1）根据供应商对整体项目方案的合理性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.8     | 3.2          | 2.8          |
| 16 | 商务   | 方案特点：（2）根据供应商对整体项目方案的可行性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.7     | 3.3          | 2.4          |
| 17 | 商务   | 方案特点：（3）根据供应商提出如何做好本项目的相关合理化建议，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 2.5     | 3.3          | 2.3          |
| 18 | 商务   | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的服务实施计划（包括分阶段成果交付时间表、计划等）的合理性、完整性及可行性等进行打分。（0-3分）。  | 0-3  | 2.3     | 2.5          | 2.2          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的进度保障措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行打分。（0-3分）。           | 0-3  | 2.2  | 2.5  | 2.0  |
| 20 | 商务 | 根据投标人针对本项目提出的技术保证措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行综合评分0-3分。                        | 0-3  | 2.2  | 2.3  | 2.2  |
| 21 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分（0-4分）。                                 | 0-4  | 2.6  | 3.4  | 2.5  |
| 22 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分（0-4分）。                           | 0-4  | 2.8  | 3.3  | 2.6  |
| 23 | 商务 | 根据投标人针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等进行综合打分。（0-3分） | 0-3  | 2.5  | 2.5  | 2.3  |
| 24 | 商务 | 根据投标人针对本项目后续服务的应对措施是否科学，与甲方日常配合是否能高效落实等进行综合打分。（0-3分）                     | 0-3  | 2.4  | 2.6  | 2.2  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 56.0 | 77.8 | 46.5 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海市上盘南山岛等无居民海岛保护和利用规划编制及典型海岛调查（ZJTY-202504）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 宁波海洋研究院 | 自然资源部第二海洋研究所 | 浙江大学舟山海洋研究中心 |
|----|------|--|------|---------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | (1) 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。<br>(2) 投标人具有海洋测绘资质证书的，甲级得3分，乙级得1分；最多得3分。<br>注：须提供在有效期内的证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-5  | 1.0     | 5.0          | 2.0          |
| 2  | 商务   | 投标人自2020年1月1日至今（以获奖证书时间为准）获得海洋工程或科学技术奖项的（海岛相关），1个奖项得2分，最高4分。<br>注：提供奖项证明扫描件，未提供不得分   | 0-4  | 4.0     | 4.0          | 0.0          |
| 3  | 商务   | (1) 拟派项目负责人具有海岛相关专业正高级职称的得3分，副高级的得1分。<br>注：须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料。  | 0-3  | 1.0     | 3.0          | 1.0          |
| 4  | 商务   | (2) 拟派项目组成员（项目负责人除外）具有海岛与海岸带、海洋资源开发利用与保护、海洋地质地貌、环境科学、海洋管理、海洋地质、地理信息系统副高及以上职称的，每具有1个专业职称的得1分，本项最高得7分。<br>注：同一人有多本证书的按一本计算，（须提供相关证书原件扫描件及投标人本单位为其缴纳的连续近3个月的人员社保缴纳证明材料） | 0-7  | 1.0     | 7.0          | 0.0          |
| 5  | 商务   | (3) 项目组成员中具有有效期内的民用无人驾驶航空器操控员执照的，一个得2分，最高得4分。<br>注：须提供证书扫描件或证明文件，未提供不得分  | 0-4  | 2.0     | 4.0          | 0.0          |
| 6  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过类似海岛相关项目，每提供1个得0.5分，最高的1分。<br>注：提供合同扫描件，未提供不得分   | 0-1  | 0.5     | 1.0          | 0.5          |
| 7  | 商务   | 具有无人机设备的（需有航拍测绘系统功能），得3分。<br>（若设备为投标人自有设备的，须提供投标人购置合同或发票扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；若设备为投标人租赁的，须提供设备的租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）  | 0-3  | 3.0     | 3.0          | 3.0          |
| 8  | 商务   | 项目需求理解和认识：（1）根据供应商对本项目背景的了解是否充分进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 9  | 商务   | 项目需求理解和认识：（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分（0-4分）。  | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 10 | 商务   | 项目需求理解和认识：（3）根据供应商对总体组织是否符合实际、计划是否合理等方面情况进行打分。（0-4分）   | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 11 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（1）根据投标人针对本项目的重点、难点和关键点分析精准度、全面性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 12 | 商务   | 项目重点、难点分析及应对措施：（2）根据投标人针对本项目提出的若干建议及应对措施是否科学、合理、可行、有针对性等进行打分。（0-4分）  | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.2          |
| 13 | 商务   | 技术方案：（1）根据供应商对项目的工作思路是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 14 | 商务   | 技术方案：（2）根据供应商对项目的技术路线方法是否清晰完整，由评委进行打分。（0-4分）。  | 0-4  | 2.4     | 3.4          | 2.0          |
| 15 | 商务   | 方案特点：（1）根据供应商对整体项目方案的合理性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.5     | 3.4          | 2.0          |
| 16 | 商务   | 方案特点：（2）根据供应商对整体项目方案的可行性等情况进行阐述，由评委进行打分（0-4分）。   | 0-4  | 2.5     | 3.3          | 1.9          |
| 17 | 商务   | 方案特点：（3）根据供应商提出如何做好本项目的相关合理化建议，由评委进行打分。（0-4分）。   | 0-4  | 2.5     | 3.3          | 1.9          |
| 18 | 商务   | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的服务实施计划（包括分阶段成果交付时间表、计划等）的合理性、完整性及可行性等进行打分。（0-3分）。   | 0-3  | 2.0     | 2.4          | 1.8          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 19 | 商务 | 服务计划和进度保障措施：根据投标人针对本项目提出的进度保障措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行打分。（0-3分）。           | 0-3  | 2.0  | 2.4  | 1.8  |
| 20 | 商务 | 根据投标人针对本项目提出的技术保证措施是否科学、合理、可行，是否具有针对性等进行综合评分0-3分。                        | 0-3  | 2.0  | 2.4  | 1.8  |
| 21 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分（0-4分）。                                 | 0-4  | 3.0  | 3.4  | 2.5  |
| 22 | 商务 | 服务质量承诺及保障措施：根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分（0-4分）。                           | 0-4  | 3.0  | 3.4  | 2.5  |
| 23 | 商务 | 根据投标人针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等进行综合打分。（0-3分） | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 1.8  |
| 24 | 商务 | 根据投标人针对本项目后续服务的应对措施是否科学，与甲方日常配合是否能高效落实等进行综合打分。（0-3分）                     | 0-3  | 2.0  | 2.5  | 1.8  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 53.4 | 79.8 | 40.5 |

专家（签名）：