技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市质量技 术监督检测院	杭村太三校有联 国有南准松公 大三校有联 全 大三校有联 (本)	舟山市质量技术监督检测研 究院	宁波市计量测 试研究院(宁 波新材料检验 检测中心)
1	技术	企业业绩 投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)承接过同类或类似校准检定服务项目(覆盖本项目所涉检 定内容5个及以上)的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 商务技术文件中需提供相关合同(包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间;若合同内容不能体现相 关信息的,还需提供合同业主盖章的证明材料)复印件并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-2	2.0	0. 0	0.0	1.0
2. 1	技术	拟派项目组成员(含项目负责人)具有一级注册计量师的,每提供一人得1分,本项最高得5分。 商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA签章,否则不得 分。	0-5	5. 0	1. 0	0.0	5. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目人员保障措施(包括人员稳定性、检定人员的安全保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7. 0	6. 0	4. 0	6. 0
3	技术	设备配置 本次涉及总有机碳分析仪、氨氮自动监测仪、总磷总氮水质在线分析仪、烟气分析仪(S02+N0X+02)等仪器设备的计量检定,投标人计量授权证书上应覆盖以上仪器设备,每覆盖一项得2分,本项最高得10分。 商务技术文件中需提供相关证明资料并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0
4	技术	响应时间 投标人承诺特殊情况下在接到采购人通知后2小时内到现场的得5分; 24小时内到现场的得3分; 48小时内到现场的得1分,其余不得分。 商务技术文件中需提供承诺函(格式自拟)及到绍兴市生态环境局诸暨分局的百度地图、高德地图等行车时间 截图并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
5. 1	技术	根据投标人对本项目需求理解情况(包括项目目标、任务要求等)进行打分。 理解全面具体得4-6分; 理解基本全面、相对完整得2-4分; 理解简单片面、缺漏较多得0-2分; 未提供相关内容不得分。	0-6	5. 0	5. 0	3. 0	5. 0
5. 2	技术	根据投标人对本项目工作重点、难点分析及提出的解决方案进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	4. 0	3. 0	4. 0
5. 3	技术	根据投标人提供的项目实施安排(包括任务、计划、组织等安排)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7. 0	6. 0	4. 0	6. 0

5. 4	技术	根据投标人提供的技术保障方案(包括工作措施、技术保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6.0	6.0	5. 0	6. 0
5. 5	技术	根据投标人提供的质量保障方案(包括质量目标、质量承诺、质量保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	6. 0	4. 0	6. 0
5. 6	技术	根据投标人提供的售后服务方案(包括服务机构或驻点设置、后续服务承诺等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	6. 0	5. 0	6. 0
5. 7	技术	根据投标人提供的应急保障方案(包括突发状况、紧急情况等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	4. 0	3. 0	4. 0
		合计	0-80	71. 0	59. 0	32. 0	62.0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市质量技术监督检测院	杭村太三校有联 国有南准位公 大三校有联 大三校有联 (本)	舟山市质量技 术监督检测研 究院	宁波市计量测 试研究院(宁 波新材料检验 检测中心)
1	技术	企业业绩 投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)承接过同类或类似校准检定服务项目(覆盖本项目所涉检 定内容5个及以上)的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 商务技术文件中需提供相关合同(包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间;若合同内容不能体现相 关信息的,还需提供合同业主盖章的证明材料)复印件并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	0.0	1.0
2. 1	技术	拟派项目组成员(含项目负责人)具有一级注册计量师的,每提供一人得1分,本项最高得5分。 商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA签章,否则不得 分。	0-5	5. 0	1. 0	0.0	5. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目人员保障措施(包括人员稳定性、检定人员的安全保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	3. 0	4. 0
3	技术	设备配置 本次涉及总有机碳分析仪、氨氮自动监测仪、总磷总氮水质在线分析仪、烟气分析仪(S02+N0X+02)等仪器设备的计量检定,投标人计量授权证书上应覆盖以上仪器设备,每覆盖一项得2分,本项最高得10分。 商务技术文件中需提供相关证明资料并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0
4	技术	响应时间 投标人承诺特殊情况下在接到采购人通知后2小时内到现场的得5分; 24小时内到现场的得3分; 48小时内到现 场的得1分,其余不得分。 商务技术文件中需提供承诺函(格式自拟)及到绍兴市生态环境局诸暨分局的百度地图、高德地图等行车时间 截图并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
5. 1	技术	根据投标人对本项目需求理解情况(包括项目目标、任务要求等)进行打分。 理解全面具体得4-6分; 理解基本全面、相对完整得2-4分; 理解简单片面、缺漏较多得0-2分; 未提供相关内容不得分。	0-6	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
5. 2	技术	根据投标人对本项目工作重点、难点分析及提出的解决方案进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0
5. 3	技术	根据投标人提供的项目实施安排(包括任务、计划、组织等安排)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	5. 0	4. 0	2. 0	3. 0

5. 4	技术	根据投标人提供的技术保障方案(包括工作措施、技术保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	7. 0	3. 0	5. 0
5. 5	技术	根据投标人提供的质量保障方案(包括质量目标、质量承诺、质量保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7. 0	6. 0	3. 0	5. 0
5. 6	技术	根据投标人提供的售后服务方案(包括服务机构或驻点设置、后续服务承诺等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6.0	7.0	3. 0	4. 0
5. 7	技术	根据投标人提供的应急保障方案(包括突发状况、紧急情况等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	4. 0	2.0	3. 0
		合计	0-80	67. 0	58. 0	22. 0	49.0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市质量技 术监督检测院	杭州本云校有限 開東京 村公園 東京 村公園 東京 村 大 石 京 本 作 来 日 名 有 、 日 名 、 日 、 日 、 日 、 日 、 日 、 日 、 日 、 日 、	舟山市质量技 术监督检测研 究院	宁波市计量测 试研究材料检验 检测中心)
1	技术	企业业绩 投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)承接过同类或类似校准检定服务项目(覆盖本项目所涉检 定内容5个及以上)的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 商务技术文件中需提供相关合同(包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间;若合同内容不能体现相 关信息的,还需提供合同业主盖章的证明材料)复印件并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-2	2.0	0. 0	0.0	1.0
2. 1	技术	拟派项目组成员(含项目负责人)具有一级注册计量师的,每提供一人得1分,本项最高得5分。 商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA签章,否则不得 分。	0-5	5. 0	1. 0	0. 0	5. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目人员保障措施(包括人员稳定性、检定人员的安全保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	4. 0	4. 0	5. 0
3	技术	设备配置 本次涉及总有机碳分析仪、氨氮自动监测仪、总磷总氮水质在线分析仪、烟气分析仪(S02+N0X+02)等仪器设备的计量检定,投标人计量授权证书上应覆盖以上仪器设备,每覆盖一项得2分,本项最高得10分。 商务技术文件中需提供相关证明资料并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0
4	技术	响应时间 投标人承诺特殊情况下在接到采购人通知后2小时内到现场的得5分; 24小时内到现场的得3分; 48小时内到现 场的得1分,其余不得分。 商务技术文件中需提供承诺函(格式自拟)及到绍兴市生态环境局诸暨分局的百度地图、高德地图等行车时间 截图并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
5. 1	技术	根据投标人对本项目需求理解情况(包括项目目标、任务要求等)进行打分。 理解全面具体得4-6分; 理解基本全面、相对完整得2-4分; 理解简单片面、缺漏较多得0-2分; 未提供相关内容不得分。	0-6	5. 0	3. 0	2. 0	4. 0
5. 2	技术	根据投标人对本项目工作重点、难点分析及提出的解决方案进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0	4. 0
5. 3	技术	根据投标人提供的项目实施安排(包括任务、计划、组织等安排)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7. 0	5. 0	5. 0	5. 0

5. 4	技术	根据投标人提供的技术保障方案(包括工作措施、技术保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	5. 0	4.0	5. 0
5. 5	技术	根据投标人提供的质量保障方案(包括质量目标、质量承诺、质量保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	5. 0	4. 0	5. 0
5. 6	技术	根据投标人提供的售后服务方案(包括服务机构或驻点设置、后续服务承诺等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	7.0	5. 0	4. 0	5. 0
5. 7	技术	根据投标人提供的应急保障方案(包括突发状况、紧急情况等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-80	71. 0	49.0	30.0	55. 0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市质量技术监督检测院	杭村太三校有联 国有南准位公 大三校有联 大三校有联 (本)	舟山市质量技 术监督检测研 究院	宁波市计量测试研究院(宁) 放新材料检验检测中心)
1	技术	企业业绩 投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)承接过同类或类似校准检定服务项目(覆盖本项目所涉检 定内容5个及以上)的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 商务技术文件中需提供相关合同(包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间;若合同内容不能体现相 关信息的,还需提供合同业主盖章的证明材料)复印件并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-2	2. 0	0.0	0.0	1.0
2. 1	技术	拟派项目组成员(含项目负责人)具有一级注册计量师的,每提供一人得1分,本项最高得5分。 商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA签章,否则不得 分。	0-5	5. 0	1.0	0.0	5. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目人员保障措施(包括人员稳定性、检定人员的安全保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	4. 0	5. 0
3	技术	设备配置 本次涉及总有机碳分析仪、氨氮自动监测仪、总磷总氮水质在线分析仪、烟气分析仪(S02+N0X+02)等仪器设备的计量检定,投标人计量授权证书上应覆盖以上仪器设备,每覆盖一项得2分,本项最高得10分。 商务技术文件中需提供相关证明资料并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0
4	技术	响应时间 投标人承诺特殊情况下在接到采购人通知后2小时内到现场的得5分; 24小时内到现场的得3分; 48小时内到现 场的得1分,其余不得分。 商务技术文件中需提供承诺函(格式自拟)及到绍兴市生态环境局诸暨分局的百度地图、高德地图等行车时间 截图并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
5. 1	技术	根据投标人对本项目需求理解情况(包括项目目标、任务要求等)进行打分。 理解全面具体得4-6分; 理解基本全面、相对完整得2-4分; 理解简单片面、缺漏较多得0-2分; 未提供相关内容不得分。	0-6	5. 0	4. 0	3. 0	5. 0
5. 2	技术	根据投标人对本项目工作重点、难点分析及提出的解决方案进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	4. 0	3. 0	5. 0
5. 3	技术	根据投标人提供的项目实施安排(包括任务、计划、组织等安排)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	4. 0	5. 0

5.4 技术 根据投标人提供的技术保障方案(包括工作措施、技术保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	4. 0	5. 0
5.5 技术 根据投标人提供的质量保障方案(包括质量目标、质量承诺、质量保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	4. 0	5. 0
5.6 技术 根据投标人提供的售后服务方案(包括服务机构或驻点设置、后续服务承诺等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	6. 0	5. 0	4. 0	5. 0
5.7 技术 根据投标人提供的应急保障方案(包括突发状况、紧急情况等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	5. 0	4.0	3. 0	4. 0
合计	0-80	67. 0	53. 0	30.0	58. 0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市质量技 术监督检测院	杭州村公園洲司 计公圆测司 计公圆测司 有南水 医有南水 医角球 不可 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不	舟山市质量技 术监督检测研 究院	宁波市计量测 试研究材料检验 检测中心)
1	技术	企业业绩 投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)承接过同类或类似校准检定服务项目(覆盖本项目所涉检 定内容5个及以上)的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 商务技术文件中需提供相关合同(包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间;若合同内容不能体现相 关信息的,还需提供合同业主盖章的证明材料)复印件并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0
2. 1	技术	拟派项目组成员(含项目负责人)具有一级注册计量师的,每提供一人得1分,本项最高得5分。 商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA签章,否则不得 分。	0-5	5. 0	1.0	0. 0	5. 0
2. 2	技术	根据投标人对项目人员保障措施(包括人员稳定性、检定人员的安全保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	8.0	6. 0	6. 0	5. 0
3	技术	设备配置 本次涉及总有机碳分析仪、氨氮自动监测仪、总磷总氮水质在线分析仪、烟气分析仪(S02+N0X+02)等仪器设备的计量检定,投标人计量授权证书上应覆盖以上仪器设备,每覆盖一项得2分,本项最高得10分。 商务技术文件中需提供相关证明资料并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0
4	技术	响应时间 投标人承诺特殊情况下在接到采购人通知后2小时内到现场的得5分; 24小时内到现场的得3分; 48小时内到现 场的得1分,其余不得分。 商务技术文件中需提供承诺函(格式自拟)及到绍兴市生态环境局诸暨分局的百度地图、高德地图等行车时间 截图并加盖投标人CA签章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0
5. 1	技术	根据投标人对本项目需求理解情况(包括项目目标、任务要求等)进行打分。 理解全面具体得4-6分; 理解基本全面、相对完整得2-4分; 理解简单片面、缺漏较多得0-2分; 未提供相关内容不得分。	0-6	6. 0	5. 0	4. 0	6. 0
5. 2	技术	根据投标人对本项目工作重点、难点分析及提出的解决方案进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	6. 0	4. 0	3. 0	5. 0
5. 3	技术	根据投标人提供的项目实施安排(包括任务、计划、组织等安排)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	8.0	7. 0	3. 0	5. 0

5. 4	技术	根据投标人提供的技术保障方案(包括工作措施、技术保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	8. 0	8. 0	3. 0	5. 0
5. 5	技术	根据投标人提供的质量保障方案(包括质量目标、质量承诺、质量保障措施等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	8.0	7. 0	3. 0	5. 0
5. 6	技术	根据投标人提供的售后服务方案(包括服务机构或驻点设置、后续服务承诺等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得6-8分; 内容相对详细,具有一定可行性得3-6分; 内容简单粗略,可行性较差得0-3分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-8	8.0	6. 0	3. 0	3. 0
5. 7	技术	根据投标人提供的应急保障方案(包括突发状况、紧急情况等)进行打分。 内容详细合理,可行性强得4-6分; 内容相对详细,具有一定可行性得2-4分; 内容简单粗略,可行性较差得0-2分; 未提供相关内容或不符合项目不得分。	0-6	6. 0	6. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-80	80.0	65. 0	29. 0	56.0