

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 环保业务支撑维护费项目（WZZR-202401011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江索思科技有限公司	宁波市甬环苑环保工程有限公司	温州市环境科技有限公司、台州市污染防治技术中心有限公司（联合体）	杭州数田信息技术有限公司
1.1	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目的背景现状和运维任务了解程度进行综合评分。 项目背景情况理解到位：5.1-7分； 项目背景情况基本理解：2.1-5分； 项目背景情况不太理解：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	6.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及软件系统的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	6.5	4.0
1.3	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及硬件、机房的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	5.5	4.0
1.4	技术	根据供应商提供的每个项目的服务管理流程、定期巡检流程、巡检报告的完整性、科学性和针对性进行综合评分。方案完整具体、合理可行、有针对性，能满足采购需求，有利于项目实施的得5.1-7分；方案大体可行，部分内容稍有不足的得2.1-5分；方案有明显欠缺或不足的得0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	2.5	5.5	3.0
1.5	技术	根据供应商所提供的整体运维服务安全与保密措施进行综合评分。 较具有针对性，安全严密较强：5.1-7分； 针对性一般，安全严密一般：2.1-5分； 不具有针对性，安全严密不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.0	3.0	5.5	3.0
1.6	技术	根据供应商所提供的整体运维应急预案进行综合评分。 应急方案较完善，流程较合理规范，可操作性强：5.1-7分； 应急方案基本完善，流程基本合理规范，可操作性一般：2.1-5分； 应急方案不完善，流程不合理规范，可操作性不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.0	2.0	5.0	2.0
1.7	技术	根据项目的质量管理体系、服务保障措施进行综合评价。 具体、合理可行、进行评估，合理、详细的得3.1-6分， 合理性一般或不够详细的得1.1-3分， 欠合理的得0.1-1分， 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.5
2.1	技术	如承诺在环境监控中心视频显示系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	如承诺在无纸化多媒体液晶升降会议系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、科技型中小企业证书，证书每提供1项得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标供应商熟悉了解环保业务，且将环保与软件、硬件相结合，具有环境和信息化相关专业、职称、证书等并了解环保信息化系统等情况综合打分。	0-5	3.0	2.0	4.0	1.0
4	技术	投标供应商业绩（联合体各方均可）（需提供合同复印件加盖投标单位（联合体牵头单位）公章，如合同中未明确业绩特征的，须另提供采购方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。） (1分) 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似系统运维服务项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环保或信息化相关专业的正高级工程师及以上职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
5.2	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有生态环保或信息相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得0.5分，本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	4.0	0.5
5.3	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有计算机科学与技术、计算机应用技术、信息管理与信息系统、软件工程对应专业的，每提供一个得1分，本项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0	1.0

5.4	技术	在招标要求中2人驻点运维的基础上承诺每增加1人驻点得2分，最多得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
6	技术	服务能力（7分） 根据供应商本地化服务保障能力、行业专业技术水平及服务机构、服务人员、服务经验等进行综合打分。配备合理、全面，人员充足，符合采购需求的得5.1-7分；配备基本合理、全面，人员较充足，较符合采购需求的得2.1-5分；配备欠合理或者存在缺陷，人员欠缺的0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	6.0	3.0
合计			0-90	64.0	42.0	77.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 环保业务支撑维护费项目（WZZR-202401011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江索思科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司	温州市环境科技有限公司、台州市污染防治技术中心有限公司（联合体）	杭州数田信息技术有限公司
1.1	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目的背景现状和运维任务了解程度进行综合评分。 项目背景情况理解到位：5.1-7分； 项目背景情况基本理解：2.1-5分； 项目背景情况不太理解：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.3	6.1	2.5
1.2	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及软件系统的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.1	5.1	6.3	3.0
1.3	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及硬件、机房的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	4.8	5.2	2.5
1.4	技术	根据供应商提供的每个项目的服务管理流程、定期巡检流程、巡检报告的完整性、科学性和针对性进行综合评分。方案完整具体、合理可行、有针对性，能满足采购需求，有利于项目实施的得5.1-7分；方案大体可行，部分内容稍有不足的得2.1-5分；方案有明显欠缺或不足的得0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.7	4.2	5.4	2.0
1.5	技术	根据供应商所提供的整体运维服务安全与保密措施进行综合评分。 较具有针对性，安全严密较强：5.1-7分； 针对性一般，安全严密一般：2.1-5分； 不具有针对性，安全严密不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.6	4.7	6.2	3.0
1.6	技术	根据供应商所提供的整体运维应急预案进行综合评分。 应急预案较完善，流程较合理规范，可操作性强：5.1-7分； 应急预案基本完善，流程基本合理规范，可操作性一般：2.1-5分； 应急预案不完善，流程不合理规范，可操作性不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.2	3.9	6.0	4.0
1.7	技术	根据项目的质量管理体系、服务保障措施进行综合评价。 具体、合理可行、进行评估，合理、详细的得3.1-6分， 合理性一般或不够详细的得1.1-3分， 欠合理的得0.1-1分， 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-6	4.0	3.5	5.4	4.0
2.1	技术	如承诺在环境监控中心视频监控显示系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	如承诺在无纸化多媒体液晶升降会议系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、科技型中小企业证书，证书每提供1项得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标供应商熟悉了解环保业务，且将环保与软件、硬件相结合，具有环境和信息化相关专业、职称、证书等并了解环保信息化系统等情况综合打分。	0-5	3.8	2.7	4.0	4.2
4	技术	投标供应商业绩（联合体各方均可）（需提供合同复印件加盖投标单位（联合体牵头单位）公章，如合同中未明确业绩特征的，须另提供采购方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。） (1分) 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似系统运维服务项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环保或信息化相关专业的正高级工程师及以上职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
5.2	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有生态环保或信息相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得0.5分，本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	4.0	0.5

5.3	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外）具有计算机科学与技术、计算机应用技术、信息管理与信息系统、软件工程对应专业的，每提供一个得1分，本项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0	1.0
5.4	技术	在招标要求中2人驻点运维的基础上承诺每增加1人驻点得2分，最多得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
6	技术	服务能力（7分） 根据供应商本地化服务保障能力、行业专业技术水平及服务机构、服务人员、服务经验等进行综合打分。配备合理、全面，人员充足，符合采购需求的得5.1-7分；配备基本合理、全面，人员较充足，较符合采购需求的得2.1-5分；配备欠合理或者存在缺陷，人员欠缺的0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.6	6.0	4.0
合计			0-90	69.4	56.3	79.6	40.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 环保业务支撑维护费项目（WZZR-202401011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江索思科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司	温州市环境科技有限公司、台州市污染防治技术中心有限公司（联合体）	杭州数田信息技术有限公司
1.1	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目的背景现状和运维任务了解程度进行综合评分。 项目背景情况理解到位：5.1-7分； 项目背景情况基本理解：2.1-5分； 项目背景情况不太理解：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	4.5
1.2	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及软件系统的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.5	4.5	5.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及硬件、机房的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	4.5	5.0	4.0
1.4	技术	根据供应商提供的每个项目的服务管理流程、定期巡检流程、巡检报告的完整性、科学性和针对性进行综合评分。方案完整具体、合理可行、有针对性，能满足采购需求，有利于项目实施的得5.1-7分；方案大体可行，部分内容稍有不足的得2.1-5分；方案有明显欠缺或不足的得0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.5	5.5	4.0
1.5	技术	根据供应商所提供的整体运维服务安全与保密措施进行综合评分。 较具有针对性，安全严密较强：5.1-7分； 针对性一般，安全严密一般：2.1-5分； 不具有针对性，安全严密不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.5	5.0	5.0	4.0
1.6	技术	根据供应商所提供的整体运维应急方案进行综合评分。 应急方案较完善，流程较合理规范，可操作性强：5.1-7分； 应急方案基本完善，流程基本合理规范，可操作性一般：2.1-5分； 应急方案不完善，流程不合理规范，可操作性不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0
1.7	技术	根据项目的质量管理体系、服务保障措施进行综合评价。 具体、合理可行、进行评估，合理、详细的得3.1-6分， 合理性一般或不够详细的得1.1-3分， 欠合理的得0.1-1分， 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
2.1	技术	如承诺在环境监控中心视频监控显示系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	如承诺在无纸化多媒体液晶升降会议系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、科技型中小企业证书，证书每提供1项得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标供应商熟悉了解环保业务，且将环保与软件、硬件相结合，具有环境和信息化相关专业、职称、证书等并了解环保信息化系统等情况综合打分。	0-5	4.5	4.0	5.0	4.0
4	技术	投标供应商业绩（联合体各方均可）（需提供合同复印件加盖投标单位（联合体牵头单位）公章，如合同中未明确业绩特征的，须另提供采购方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。） (1分) 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似系统运维服务项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环保或信息化相关专业的正高级工程师及以上职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
5.2	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有生态环保或信息相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得0.5分，本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	4.0	0.5

5.3	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外）具有计算机科学与技术、计算机应用技术、信息管理与信息系统、软件工程对应专业的，每提供一个得1分，本项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0	1.0
5.4	技术	在招标要求中2人驻点运维的基础上承诺每增加1人驻点得2分，最多得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
6	技术	服务能力（7分） 根据供应商本地化服务保障能力、行业专业技术水平及服务机构、服务人员、服务经验等进行综合打分。配备合理、全面，人员充足，符合采购需求的得5.1-7分；配备基本合理、全面，人员较充足，较符合采购需求的得2.1-5分；配备欠合理或者存在缺陷，人员欠缺的0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.5	4.0	5.5	4.0
合计			0-90	71.0	57.0	76.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 环保业务支撑维护费项目（WZZR-202401011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江索思科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司	温州市环境科技有限公司、台州市污染防治技术中心有限公司（联合体）	杭州数田信息技术有限公司
1.1	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目的背景现状和运维任务了解程度进行综合评分。 项目背景情况理解到位：5.1-7分； 项目背景情况基本理解：2.1-5分； 项目背景情况不太理解：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	4.0
1.2	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及软件系统的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0
1.3	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及硬件、机房的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	4.0
1.4	技术	根据供应商提供的每个项目的服务管理流程、定期巡检流程、巡检报告的完整性、科学性和针对性进行综合评分。方案完整具体、合理可行、有针对性，能满足采购需求，有利于项目实施的得5.1-7分；方案大体可行，部分内容稍有不足的得2.1-5分；方案有明显欠缺或不足的得0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0
1.5	技术	根据供应商所提供的整体运维服务安全与保密措施进行综合评分。 较具有针对性，安全严密较强：5.1-7分； 针对性一般，安全严密一般：2.1-5分； 不具有针对性，安全严密不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	根据供应商所提供的整体运维应急预案进行综合评分。 应急预案较完善，流程较合理规范，可操作性强：5.1-7分； 应急预案基本完善，流程基本合理规范，可操作性一般：2.1-5分； 应急预案不完善，流程不合理规范，可操作性不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0
1.7	技术	根据项目的质量管理体系、服务保障措施进行综合评价。 具体、合理可行、进行评估，合理、详细的得3.1-6分， 合理性一般或不够详细的得1.1-3分， 欠合理的得0.1-1分， 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	3.0
2.1	技术	如承诺在环境监控中心视频监控显示系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	如承诺在无纸化多媒体液晶升降会议系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、科技型中小企业证书，证书每提供1项得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标供应商熟悉了解环保业务，且将环保与软件、硬件相结合，具有环境和信息化相关专业、职称、证书等并了解环保信息化系统等情况综合打分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	投标供应商业绩（联合体各方均可）（需提供合同复印件加盖投标单位（联合体牵头单位）公章，如合同中未明确业绩特征的，须另提供采购方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。） (1分) 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似系统运维服务项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环保或信息化相关专业的正高级工程师及以上职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
5.2	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有生态环保或信息相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得0.5分，本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	4.0	0.5

5.3	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外）具有计算机科学与技术、计算机应用技术、信息管理与信息系统、软件工程对应专业的，每提供一个得1分，本项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0	1.0
5.4	技术	在招标要求中2人驻点运维的基础上承诺每增加1人驻点得2分，最多得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
6	技术	服务能力（7分） 根据供应商本地化服务保障能力、行业专业技术水平及服务机构、服务人员、服务经验等进行综合打分。配备合理、全面，人员充足，符合采购需求的得5.1-7分；配备基本合理、全面，人员较充足，较符合采购需求的得2.1-5分；配备欠合理或者存在缺陷，人员欠缺的0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	65.0	47.5	70.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 环保业务支撑维护费项目（WZZR-202401011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江索思科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司	温州市环境科技有限公司、台州市污染防治技术中心有限公司（联合体）	杭州数田信息技术有限公司
1.1	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目的背景现状和运维任务了解程度进行综合评分。 项目背景情况理解到位：5.1-7分； 项目背景情况基本理解：2.1-5分； 项目背景情况不太理解：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.5	3.0	6.0	2.5
1.2	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及软件系统的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	4.5	3.0	5.5	3.5
1.3	技术	根据供应商对当前招标内容每个项目涉及硬件、机房的具体运维实施方案进行综合评分。 实施方案具有可操作性，考虑到了总体目标的实现：5.1-7分； 实施方案可操作性一般，考虑到了总体目标的实现：2.1-5分； 实施方案可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现：0.1-2分；不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.5	2.5	6.0	3.0
1.4	技术	根据供应商提供的每个项目的服务管理流程、定期巡检流程、巡检报告的完整性、科学性和针对性进行综合评分。方案完整具体、合理可行、有针对性，能满足采购需求，有利于项目实施的得5.1-7分；方案大体可行，部分内容稍有不足的得2.1-5分；方案有明显欠缺或不足的得0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	5.0
1.5	技术	根据供应商所提供的整体运维服务安全与保密措施进行综合评分。 较具有针对性，安全严密较强：5.1-7分； 针对性一般，安全严密一般：2.1-5分； 不具有针对性，安全严密不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	5.5	3.0	6.0	3.5
1.6	技术	根据供应商所提供的整体运维应急方案进行综合评分。 应急方案较完善，流程较合理规范，可操作性强：5.1-7分； 应急方案基本完善，流程基本合理规范，可操作性一般：2.1-5分； 应急方案不完善，流程不合理规范，可操作性不强：0.1-2分； 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	3.0
1.7	技术	根据项目的质量管理体系、服务保障措施进行综合评价。 具体、合理可行、进行评估，合理、详细的得3.1-6分， 合理性一般或不够详细的得1.1-3分， 欠合理的得0.1-1分， 不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.5	4.5
2.1	技术	如承诺在环境监控中心视频监控显示系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	如承诺在无纸化多媒体液晶升降会议系统运维过程中出现故障时以换代修，并保证系统屏幕最终无色差的得4分。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、科技型中小企业证书，证书每提供1项得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标供应商熟悉了解环保业务，且将环保与软件、硬件相结合，具有环境和信息化相关专业、职称、证书等并了解环保信息化系统等情况综合打分。	0-5	4.0	3.5	4.5	2.0
4	技术	投标供应商业绩（联合体各方均可）（需提供合同复印件加盖投标单位（联合体牵头单位）公章，如合同中未明确业绩特征的，须另提供采购方相关证明，否则不得分。业绩时间以合同签订日期为准。） (1分) 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似系统运维服务项目的。每提供1个合同得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环保或信息化相关专业的正高级工程师及以上职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
5.2	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外） 具有生态环保或信息相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得0.5分，本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	4.0	0.5

5.3	技术	项目组其他成员：（除项目负责人外）具有计算机科学与技术、计算机应用技术、信息管理与信息系统、软件工程对应专业的，每提供一个得1分，本项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0	1.0
5.4	技术	在招标要求中2人驻点运维的基础上承诺每增加1人驻点得2分，最多得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
6	技术	服务能力（7分） 根据供应商本地化服务保障能力、行业专业技术水平及服务机构、服务人员、服务经验等进行综合打分。配备合理、全面，人员充足，符合采购需求的得5.1-7分；配备基本合理、全面，人员较充足，较符合采购需求的得2.1-5分；配备欠合理或者存在缺陷，人员欠缺的0.1-2分，不提供或严重欠缺不足的不得分。	0-7	6.0	2.0	5.5	2.5
合计			0-90	71.0	47.5	80.0	41.0

专家（签名）：