

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区城乡风貌整治提升总体行动方案暨2022年首批三个风貌区申报方案编制服务采购项目（绍柯采[2022]1735号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江省国土空间规划研究院、绍兴市越州都市规划设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围为国土空间规划），每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承担过城乡风貌整治类同类项目业绩的（以合同签订时间为准），每提供1份合同得1分，本项最高得2分。 注：须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	0	2
3	商务资信	投标人自2019年1月1日（以获奖证书时间为准）至投标截止时间止，曾获得获得省级规划类科学技术进步奖的，一等奖每个得1分，二等奖得0.5分，其他不得分，本项最高得5分。 注：同一项目以最高奖项为准，且须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分；不同项目可累计得分。	0-5	1	0	5
4	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师和一级注册建筑师资格的再得3分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	2	2	5
5	商务资信	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、地理信息工程、测绘相关专业工程师技术职称的，每个专业得0.5分；高级及以上工程师职称的，每个专业得1分，同一专业多人的不累计计分，同一人员多专业的不分别计分。本项最高得5分。 注：须提供以上人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	5	3	5
6.1	技术	根据投标人对项目背景把握的程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	2	2
6.2	技术	根据投标人对项目的目标愿景、特色要素及任务定位理解和认识深刻、全面、透彻等进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	2	2
6.3	技术	根据投标人对公众参与与方案分析进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	2	2
6.4	技术	根据投标人对项目现状特色的梳理分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3	3	4
6.5	技术	根据投标人对项目现状问题的评估分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3	3	4
7.1	技术	根据投标人针对本项目的整体格局构建、行动方案框架和方案总体思路是否清晰、完整，本项最高得3分。	0-3	2	2	2.5
7.2	技术	根据投标人所提出的城市风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	6	7

7.3	技术	根据投标人所提出的县域风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	6	7
7.4	技术	根据投标人所提出的2022年首批三个风貌样板区申报文本和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	6	5	7
7.5	技术	投标人提出的样板区建设项目库是否科学、合理进行评分，本项最高得5分。	0-5	3	4	5
8	技术	根据投标人针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排进行评分，本项最高得2分。	0-2	1.5	1.3	1.6
9	技术	根据投标人对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1	1.2	1.6
10	技术	根据投标人针对本项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性及项目组成员到位率承诺等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1.4	1.5	1.8
11	商务资信	根据投标人的针对本项目的后续服务承诺进行打分，本项最高得3分。	0-3	2	2	2
合计			0-80	48.9	46	69.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区城乡风貌整治提升总体行动方案暨2022年首批三个风貌区申报方案编制服务采购项目（绍柯采[2022]1735号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江省国土空间规划研究院、绍兴市越州都市规划设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围为国土空间规划），每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承担过城乡风貌整治类同类项目业绩的（以合同签订时间为准），每提供1份合同得1分，本项最高得2分。 注：须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	0	2
3	商务资信	投标人自2019年1月1日（以获奖证书时间为准）至投标截止时间止，曾获得获得省级规划类科学技术进步奖的，一等奖每个得1分，二等奖得0.5分，其他不得分，本项最高得5分。 注：同一项目以最高奖项为准，且须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分；不同项目可累计得分。	0-5	1	0	5
4	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师和一级注册建筑师资格的再得3分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	2	2	5
5	商务资信	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、地理信息工程、测绘相关专业工程师技术职称的，每个专业得0.5分；高级及以上工程师职称的，每个专业得1分，同一专业多人的不累计计分，同一人员多专业的不分别计分。本项最高得5分。 注：须提供以上人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	5	3	5
6.1	技术	根据投标人对项目背景把握的程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	2	2
6.2	技术	根据投标人对项目的目标愿景、特色要素及任务定位理解和认识深刻、全面、透彻等进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	1	1
6.3	技术	根据投标人对公众参与方案分析进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	1	1	1
6.4	技术	根据投标人对项目现状特色的梳理分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	2	2	2
6.5	技术	根据投标人对项目现状问题的评估分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	2	1	2
7.1	技术	根据投标人针对本项目的整体格局构建、行动方案框架和方案总体思路是否清晰、完整，本项最高得3分。	0-3	2	2	2

7.2	技术	根据投标人所提出的城市风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	3	2	3
7.3	技术	根据投标人所提出的县域风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	4	5
7.4	技术	根据投标人所提出的2022年首批三个风貌样板区申报文本和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	4	3	3
7.5	技术	投标人提出的样板区建设项目库是否科学、合理进行评分，本项最高得5分。	0-5	3	2	3
8	技术	根据投标人针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排进行评分，本项最高得2分。	0-2	2	1	1
9	技术	根据投标人对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1	1	1
10	技术	根据投标人针对本项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性及项目组成员到位率承诺等情况打分，本项最高得2分。	0-2	2	1	2
11	商务资信	根据投标人的针对本项目的后续服务承诺进行打分，本项最高得3分。	0-3	2	1	1
合计			0-80	43	29	49

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区城乡风貌整治提升总体行动方案暨2022年首批三个风貌区申报方案编制服务采购项目（绍柯采[2022]1735号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江省国土空间规划研究院、绍兴市越州都市规划设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围为国土空间规划），每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承担过城乡风貌整治类同类项目业绩的（以合同签订时间为准），每提供1份合同得1分，本项最高得2分。 注：须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	0	2
3	商务资信	投标人自2019年1月1日（以获奖证书时间为准）至投标截止时间止，曾获得获得省级规划类科学技术进步奖的，一等奖每个得1分，二等奖得0.5分，其他不得分，本项最高得5分。 注：同一项目以最高奖项为准，且须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分；不同项目可累计得分。	0-5	1	0	5
4	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师和一级注册建筑师资格的再得3分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	2	2	5
5	商务资信	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、地理信息工程、测绘相关专业工程师技术职称的，每个专业得0.5分；高级及以上工程师职称的，每个专业得1分，同一专业多人的不累计计分，同一人员多专业的不分别计分。本项最高得5分。 注：须提供以上人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	5	3	5
6.1	技术	根据投标人对项目背景把握的程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	1	3
6.2	技术	根据投标人对项目的目标愿景、特色要素及任务定位理解和认识深刻、全面、透彻等进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	2	3
6.3	技术	根据投标人对公众参与方案分析进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	1	1	2
6.4	技术	根据投标人对项目现状特色的梳理分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3	3	4
6.5	技术	根据投标人对项目现状问题的评估分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	2	2	3
7.1	技术	根据投标人针对本项目的整体格局构建、行动方案框架和方案总体思路是否清晰、完整，本项最高得3分。	0-3	2	2	2

7.2	技术	根据投标人所提出的城市风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	5	6
7.3	技术	根据投标人所提出的县域风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	5	6
7.4	技术	根据投标人所提出的2022年首批三个风貌样板区申报文本和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5	5	6
7.5	技术	投标人提出的样板区建设项目库是否科学、合理进行评分，本项最高得5分。	0-5	3	3	3
8	技术	根据投标人针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排进行评分，本项最高得2分。	0-2	1	1	1
9	技术	根据投标人对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1	1	1
10	技术	根据投标人针对本项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性及项目组成员到位率承诺等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1	1	1
11	商务资信	根据投标人的针对本项目的后续服务承诺进行打分，本项最高得3分。	0-3	1	1	2
合计			0-80	44	38	63

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区城乡风貌整治提升总体行动方案暨2022年首批三个风貌区申报方案编制服务采购项目（绍柯采[2022]1735号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江省国土空间规划研究院、绍兴市越州都市规划设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围为国土空间规划），每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承担过城乡风貌整治类同类项目业绩的（以合同签订时间为准），每提供1份合同得1分，本项最高得2分。 注：须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	0	2
3	商务资信	投标人自2019年1月1日（以获奖证书时间为准）至投标截止时间止，曾获得获得省级规划类科学技术进步奖的，一等奖每个得1分，二等奖得0.5分，其他不得分，本项最高得5分。 注：同一项目以最高奖项为准，且须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分；不同项目可累计得分。	0-5	1	0	5
4	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师和一级注册建筑师资格的再得3分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	2	2	5
5	商务资信	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、地理信息工程、测绘相关专业工程师技术职称的，每个专业得0.5分；高级及以上工程师职称的，每个专业得1分，同一专业多人的不累计计分，同一人员多专业的不分别计分。本项最高得5分。 注：须提供以上人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	5	3	5
6.1	技术	根据投标人对项目背景把握的程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2.1	1.8	2.7
6.2	技术	根据投标人对项目的目标愿景、特色要素及任务定位理解和认识深刻、全面、透彻等进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2	1.9	2.6
6.3	技术	根据投标人对公众参与方案分析进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	1.9	1.7	2.5
6.4	技术	根据投标人对项目现状特色的梳理分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3	4.3
6.5	技术	根据投标人对项目现状问题的评估分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3.3	2.9	4.2
7.1	技术	根据投标人针对本项目的整体格局构建、行动方案框架和方案总体思路是否清晰、完整，本项最高得3分。	0-3	2.1	1.8	2.7

7.2	技术	根据投标人所提出的城市风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5.6	5	7
7.3	技术	根据投标人所提出的县域风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5.7	5.1	7.1
7.4	技术	根据投标人所提出的2022年首批三个风貌样板区申报文本和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	5.8	5.2	7.2
7.5	技术	投标人提出的样板区建设项目库是否科学、合理进行评分，本项最高得5分。	0-5	3.3	4	4.2
8	技术	根据投标人针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排进行评分，本项最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.7
9	技术	根据投标人对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1.3	1.5	1.7
10	技术	根据投标人针对本项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性及项目组成员到位率承诺等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1.2	1.3	1.6
11	商务资信	根据投标人的针对本项目的后续服务承诺进行打分，本项最高得3分。	0-3	1.7	2.3	2.6
合计			0-80	50.8	44	72.1

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区城乡风貌整治提升总体行动方案暨2022年首批三个风貌区申报方案编制服务采购项目（绍柯采[2022]1735号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江省国土空间规划研究院、绍兴市越州都市规划设计院有限公司（联合体）
1	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围为国土空间规划），每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人自2019年1月1日以来承担过城乡风貌整治类同类项目业绩的（以合同签订时间为准），每提供1份合同得1分，本项最高得2分。 注：须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	0	2
3	商务资信	投标人自2019年1月1日（以获奖证书时间为准）至投标截止时间止，曾获得获得省级规划类科学技术进步奖的，一等奖每个得1分，二等奖得0.5分，其他不得分，本项最高得5分。 注：同一项目以最高奖项为准，且须提供证明资料扫描件加盖有效公章，否则不得分；不同项目可累计得分。	0-5	1	0	5
4	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师和一级注册建筑师资格的再得3分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	2	2	5
5	商务资信	项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、道路交通、风景园林、地理信息工程、测绘相关专业工程师技术职称的，每个专业得0.5分；高级及以上工程师职称的，每个专业得1分，同一专业多人的不累计计分，同一人员多专业的不分别计分。本项最高得5分。 注：须提供以上人员证书扫描件以及最近半年内任意三个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-5	5	3	5
6.1	技术	根据投标人对项目背景把握的程度进行评分，内容是否科学、合理、针对性强等情况进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	1.9	2	2.4
6.2	技术	根据投标人对项目的目标愿景、特色要素及任务定位理解和认识深刻、全面、透彻等进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	2.1	1.9	2.5
6.3	技术	根据投标人对公众参与方案分析进行综合评分，本项最高得3分。	0-3	1.8	1.9	2.3
6.4	技术	根据投标人对项目现状特色的梳理分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	3.9	4	4.5
6.5	技术	根据投标人对项目现状问题的评估分析进行综合评分，本项最高得5分。	0-5	4.1	3.8	4.4
7.1	技术	根据投标人针对本项目的整体格局构建、行动方案框架和方案总体思路是否清晰、完整，本项最高得3分。	0-3	2.1	2.2	2.6

7.2	技术	根据投标人所提出的城市风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	6.5	6.7	7.4
7.3	技术	根据投标人所提出的县域风貌提升方案和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	6.2	6.3	7.3
7.4	技术	根据投标人所提出的2022年首批三个风貌样板区申报文本和策略进行综合评分，本项最高得8分。	0-8	6.1	6.2	7
7.5	技术	投标人提出的样板区建设项目库是否科学、合理进行评分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.6	4.3
8	技术	根据投标人针对本项目的进度计划，进度阶段的划分、工作量及工期安排进行评分，本项最高得2分。	0-2	1.2	1.2	1.5
9	技术	根据投标人对本项目提出相关合理化建议或改进措施等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1.3	1.3	1.6
10	技术	根据投标人针对本项目的服务质量保证措施及保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性及项目组成员到位率承诺等情况打分，本项最高得2分。	0-2	1.1	1.2	1.5
11	商务资信	根据投标人的针对本项目的后续服务承诺进行打分，本项最高得3分。	0-3	1.2	1.1	1.6
合计			0-80	53	48.4	70.9

专家（签名）：