

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市中级人民法院食堂餐饮服务项目（浙明丽采2024067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市晨旭餐饮管理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1、需将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分； 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。与同一业主签订的多个年度合同按一个业绩计。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
2.1	技术	现状分析（5分）： 根据供应商提供的针对现状分析情况是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.0	2.5
2.2	技术	重难点分析（5分）： 根据供应商提供的项目重难点进行分析描述是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.5	2.5
3.1	技术	根据供应商提供的食堂内部管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.5	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的食品卫生管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的成本控制方案，各环节管控是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的培训方案（含培训人员资格、设备等内容）进行综合比较，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0
3.5	技术	对本项目的安全生产保证措施的全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度及其配套设施权属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.0	2.5
4.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0
5.1	技术	经理（项目负责人）（3分） 具有人社部二级(含)以上厨师证书得1分， 具有人社部的三级(含)以上企业培训师证书得1分， 具有餐饮安全管理员c级及以上证书得1分。 注：以上证书扫描件加盖供应商公章进入响应文件文件中，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
5.2	技术	厨师长（4分）： 根据拟配厨师长的综合能力、职业资格、经验业绩等情况与项目需求的符合程度进行打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	其他人员（5分）： 根据供应商提供的整体人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的专业能力是否满足采购需求由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.0	2.0
6	技术	应急预案（5分）： 根据供应商提供的应急预案，遇有重大活动或突发事件，如何及时组织力量做好各项服务工作，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0
7	技术	服务承诺（5分）： 根据供应商提供的针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5	3.0
8	技术	伙食质量（5分）： 根据供应商提供由营养师编制的周菜单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配是否具有合理性、科学性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5	3.5
9	技术	交接方案（5分）： 根据供应商提供的合同到期后前后交接方案的科学性、完整性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	2.5	2.5
10	技术	现场阐述（12分）： 拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据各项讲解内容是否合理、可行、全面且与项目需求相匹配进行打分： 1. 针对食堂的整体管理思路；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 针对食堂服务人员的管理及考核等；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3. 集中行动、加班等特殊时间的应急服务方案。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：供应商若不派代表前往磋商现场进行讲解的，应将视频内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构指定邮箱1540126040@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），演示开始后，代理机构按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-12	9.0	8.0	6.0	6.0
合计			0-90	76.5	68.0	49.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市中级人民法院食堂餐饮服务项目（浙明丽采2024067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市晨旭餐饮管理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1、需将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分； 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。与同一业主签订的多个年度合同按一个业绩计。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
2.1	技术	现状分析（5分）： 根据供应商提供的针对实际现状分析情况是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	4.0	2.0	3.5
2.2	技术	重难点分析（5分）： 根据供应商提供的项目重难点进行分析描述是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的食堂内部管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	2.0	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的食品卫生管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的成本控制方案，各环节管控是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的培训方案（含培训人员资格、设备等内容）进行综合比较，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	3.0	3.5
3.5	技术	对本项目的安全生产保证措施的科学性、全面性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	2.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度及其配套设施权属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.0	3.0
4.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
5.1	技术	经理（项目负责人）（3分） 具有人力社保部二级(含)以上厨师证书得1分， 具有人力社保部的三级(含)以上企业培训师证书得1分， 具有餐饮安全管理员c级及以上证书得1分。 注：以上证书扫描件加盖供应商公章进入响应文件文件中，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
5.2	技术	厨师长（4分）： 根据拟配厨师长的综合能力、职业资格、经验业绩等情况与项目需求的符合程度进行打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	4.0	3.5	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	其他人员（5分）： 根据供应商提供的整体人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的专业能力是否满足采购需求由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	1.0	1.0
6	技术	应急预案（5分）： 根据供应商提供的应急预案，遇有重大活动或突发事件，如何及时组织力量做好各项服务工作，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	3.5	3.5	3.0
7	技术	服务承诺（5分）： 根据供应商提供的针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	伙食质量（5分）： 根据供应商提供由营养师编制的周菜单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配是否具有合理性、科学性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	4.0	3.5
9	技术	交接方案（5分）： 根据供应商提供的合同到期后前后交接方案的科学性、完整性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	2.5	3.5
10	技术	现场阐述（12分）： 拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据各项讲解内容是否合理、可行、全面且与项目需求相匹配进行打分： 1. 针对食堂的整体管理思路；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 针对食堂服务人员的管理及考核等；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3. 集中行动、加班等特殊时间的应急服务方案。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：供应商若不派代表前往磋商现场进行讲解的，应将视频内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构指定邮箱1540126040@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），演示开始后，代理机构按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-12	11.5	9.0	10.0	10.0
合计			0-90	80.0	70.0	54.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市中级人民法院食堂餐饮服务项目（浙明丽采2024067号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江慧聚劳动事务代理有限公司	丽水市晨旭餐饮管理有限公司	丽水市恬莱商务服务有限公司	丽水市强盾保安服务有限公司
1	商务	业绩（1分）： 供应商从2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有类似项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1、需将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分； 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。与同一业主签订的多个年度合同按一个业绩计。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5
2.1	技术	现状分析（5分）： 根据供应商提供的针对实际现状分析情况是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.0	3.5	3.5
2.2	技术	重难点分析（5分）： 根据供应商提供的项目重难点进行分析描述是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的食堂内部管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5
3.2	技术	根据供应商提供的食品卫生管理方案，各环节管理安排是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的成本控制方案，各环节管控是否符合采购需求，且方案具有全面性、科学性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5
3.4	技术	根据供应商提供的针对本项目特点的培训方案（含培训人员资格、设备等内容）进行综合比较，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5
3.5	技术	对本项目的安全生产保证措施的科学性、全面性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5
4.1	技术	根据供应商提供的是否有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、公众制度及其配套设施权属清册等，符合服务操作规程与质量控制标准等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5
4.2	技术	根据是否有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道、处理机制等由评委根据内容进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5
5.1	技术	经理（项目负责人）（3分） 具有人力社保部二级(含)以上厨师证书得1分， 具有人力社保部的三级(含)以上企业培训师证书得1分， 具有餐饮安全管理员c级及以上证书得1分。 注：以上证书扫描件加盖供应商公章进入响应文件文件中，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0	0.0
5.2	技术	厨师长（4分）： 根据拟配厨师长的综合能力、职业资格、经验业绩等情况与项目需求的符合程度进行打分，由评委根据内容进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.0	3.5	1.5

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	其他人员（5分）： 根据供应商提供的整体人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的专业能力是否满足采购需求由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	1.5	1.5
6	技术	应急预案（5分）： 根据供应商提供的应急预案，遇有重大活动或突发事件，如何及时组织力量做好各项服务工作，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5
7	技术	服务承诺（5分）： 根据供应商提供的针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺及附加服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5
8	技术	伙食质量（5分）： 根据供应商提供由营养师编制的周菜单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配是否具有合理性、科学性，由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5
9	技术	交接方案（5分）： 根据供应商提供的合同到期后前后交接方案的科学性、完整性等方面由评委根据内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	2.5	2.5
10	技术	现场阐述（12分）： 拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据各项讲解内容是否合理、可行、全面且与项目需求相匹配进行打分： 1. 针对食堂的整体管理思路；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 针对食堂服务人员的管理及考核等；（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 3. 集中行动、加班等特殊时间的应急服务方案。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：供应商若不派代表前往磋商现场进行讲解的，应将视频内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），视频播放时间控制在10分钟以内，并在磋商截止时间前将加密视频一次性发送至代理机构指定邮箱1540126040@qq.com（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效），演示开始后，代理机构按照讲解顺序分别向供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送讲解视频或视频无法打开的，此项不得分。	0-12	11.0	10.0	9.0	8.0
合计			0-90	80.0	77.0	61.0	55.5

专家（签名）：