

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江本生活服务集团有限公司 | 浙江环保有限公司 | 福州品环境科技有限公司 | 浙江金科有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江联环工程股份有限公司 | 浙江运环境股份有限公司 | 杭州杨睿环境科技有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|---------------|----------|-------------|----------|------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 1 | 2.9 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 1 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.6 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2 | 3.6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.2 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3.3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 3.4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 3.3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.2 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.2 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3.4 | 3 | 3 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3 | 3.2 | 3.2 | 3 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 2 | 4.8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3.8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.8 | 1.95 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.9 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.85 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.85 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.85 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 |
| | | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | (120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求) | 0-1 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.88 | 0.85 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.85 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分(120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求) | 0-1 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.85 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分(垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求) | 0-3 | 2.4 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 2.6 | 2.8 | 2.6 | 2.7 | 2.7 | 2.5 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分(垃圾袋的质量、材料是否符合要求) | 0-3 | 2.4 | 2.8 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.8 | 2.6 | 2.7 | 2.7 | 2.6 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传资料进行打分,包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分,具有环境管理体系认证证书的得1分,具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分,最多得3分,需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分,最高得2分,需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分,最高得3分,需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 49.2 | 66.75 | 60.5 | 59.38 | 60.95 | 59.55 | 61.3 | 60.9 | 58.5 | 56.3 |

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.3 | 2.5 | 1 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.6 | 2.6 | 2.6 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3.3 | 3.3 | 3 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3.3 | 3.2 | 3 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 2 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3.3 | 3.3 | 3 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3.3 | 3.2 | 3.2 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3.3 | 3.2 | 3.3 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4 | 4 | 2 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 4 | 4 | 3 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.85 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.85 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.85 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.85 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.6 | 2.6 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.6 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|------|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 61.6 | 61.6 | 49.7 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生服务集团有限公司 | 浙江绿环有限公司 | 福州品环科技有限公司 | 浙江保科技有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江联环工程股份有限公司 | 杭州睿环科技有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|----------|------------|-----------|------------|--------------|------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2 | 2.7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.2 | 2.8 | 2.1 | 2 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.3 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.4 | 2 | 1.8 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.8 | 3.6 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 3 | 3.2 | 3 | 2.6 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.6 | 3.2 | 3 | 3.1 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 2.8 | 2.5 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 3 | 2.8 | 2.4 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.6 | 3.2 | 3 | 2.9 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 3 | 2.8 | 2.5 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.1 | 3 | 3 | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 3 | 2.8 | 2.6 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2.8 | 3.1 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.6 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.9 | 3.2 | 3.1 | 3 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 3 | 2.9 | 2.7 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4 | 4 | 4 | 4.1 | 4 | 3.9 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3.6 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3 | 3 | 3.2 | 3 | 3 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3.4 | 3.1 | 3.1 | 3 | 3 | 3 | 3.2 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.88 | 0.88 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|------|-------|------|-------|-------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.88 | 0.88 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.7 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 53 | 63.2 | 59.3 | 58.69 | 57.3 | 55.06 | 57.79 | 60.2 | 53.9 | 54.6 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 1.8 | 2 | 2.2 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.1 | 2 | 2.2 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3.1 | 3.2 | 3.2 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.9 | 2.9 | 2.8 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.6 | 2.7 | 2.9 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.7 | 2.9 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.8 | 2.9 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.8 | 2.8 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4.1 | 4 | 4 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3.1 | 3 | 3 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3.1 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.6 | 2.5 | 0.85 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.6 | 2.6 | 2.6 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|-----|-------|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 56.6 | 57 | 51.25 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生生活服务有限公司 | 浙江江豆环保科技有限公司 | 福州品雪环保科技有限公司 | 浙江金科有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江联环工程股份有限公司 | 浙江杨睿环境科技股份有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|----------|------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 1.8 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 1.8 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 2 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.8 | 3 | 2.9 | 2.8 | 2.4 | 2.8 | 3.4 | 2.8 | 3.2 | 2.4 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.4 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.7 | 3 | 3.5 | 4.2 | 3.6 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 2.8 | 3 | 2.9 | 3 | 2.4 | 3 | 3.4 | 2.9 | 3.2 | 2.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 2.8 | 3 | 2.9 | 3 | 2.4 | 3 | 3.4 | 2.9 | 3.2 | 2.5 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.2 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-----|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 1.8 | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 2.1 | |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 1.8 | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 2.1 | |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 合计 | | | 0-70.0 | 48.7 | 54.2 | 52.1 | 52.5 | 45.3 | 50.4 | 60 | 52.3 | 54.6 | 47.3 | |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.3 | 2.7 | 1.5 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.3 | 2.7 | 1.8 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.6 | 2.4 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.9 | 3.3 | 2.1 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.2 | 2.1 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.2 | 2.1 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.2 | 2.1 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.2 | 2.1 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 3.2 | 2.1 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3.6 | 4.5 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3.6 | 2.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3.6 | 2.5 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.2 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.2 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.9 | 0.7 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.9 | 0.7 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.9 | 0.7 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.9 | 0.7 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 1.8 | 2.7 | 2.1 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 1.8 | 2.7 | 2.1 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|------|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.2 | 1.8 | 1.4 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 52.8 | 64.2 | 41.3 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生生活服务有限公司 | 浙江江豆环保科技有限公司 | 福州品雪环保科技有限公司 | 浙江保环有限公司 | 浙江保环有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江环境工程股份有限公司 | 杭州睿环科技股份有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|------------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 | 2 | 3 | 2.5 | 3 | |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 3 | 2 | 2.2 | 2 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 | 2.5 | |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 | |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 | |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.5 | |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | 2 | |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 55 | 63.5 | 57 | 60.7 | 56.5 | 55.5 | 56.5 | 59.5 | 53 | 58.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2 | 2 | 2.5 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 2 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|----|-----|------|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 55 | 56 | 47.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生生活服务有限公司 | 浙江豆保有限公司 | 福州品雪环保科技有限公司 | 浙江保科有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江环工股份有限公司 | 浙江环境科技股份有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|----------|------------|------------|--------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 4.5 | 4.5 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|----|----|----|------|----|------|------|----|----|------|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 2 | 3 | 3 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 60 | 65 | 65 | 63.5 | 64 | 61.5 | 62.5 | 56 | 61 | 63.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3.5 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 3 | 3 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3.5 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 3 | 2.5 | 3 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|----|----|----|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 62 | 61 | 59 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生服务集团有限公司 | 浙江豆保有限公司 | 福州品环科技有限公司 | 浙江保科有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江环工股份有限公司 | 浙江环境工程股份有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|----------|------------|----------|------------|------------|--------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 1.2 | 2.8 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | 3 | 1 | 0.8 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 1.2 | 2.6 | 2 | 2 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 2.5 | 2.5 | 2.8 | 1.8 | 2 | 3.8 | 1.8 | 2.1 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.5 | 1.8 | 3.3 | 2 | 1.8 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 1.9 | 2.9 | 2 | 2.6 | 2 | 2 | 2.8 | 3.5 | 2.7 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2.7 | 3 | 2.3 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 3.4 | 1.8 | 1.8 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.8 | 2.6 | 2.5 | 2 | 2 | 2 | 3.4 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2 | 2.8 | 2.7 | 2 | 2 | 2 | 2.6 | 3.3 | 2.1 | 2.1 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 2.5 | 2.7 | 2.3 | 2 | 3.4 | 2.1 | 2 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3.5 | 4.2 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 4.7 | 3.2 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 2.8 | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 2.7 | 3.6 | 2.7 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 2.8 | 3.4 | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 2.5 | 2.8 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1 | 1 | 1.8 | 1.2 | 1.5 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1 | 1.6 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.9 | 1.5 | 1 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 0.4 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 1 | 0.7 | 1 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.6 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.6 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.6 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.2 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.8 | 2 | 2.3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.9 | 2 | 2 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.9 | 1 | 1.2 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 45 | 58.7 | 51.6 | 49.6 | 47.3 | 43.7 | 45.8 | 66.5 | 40.7 | 44.9 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 1 | 1.6 | 1.2 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 1 | 1.5 | 1.5 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.3 | 2.8 | 2.2 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 1.8 | 2 | 2 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.1 | 2.3 | 2.2 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 2.2 | 2.3 | 2.3 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.3 | 2.5 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3.3 | 3.8 | 3.6 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 2.8 | 2.8 | 3.9 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 2.8 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.3 | 1.2 | 1.2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1 | 1.2 | 1.3 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1 | 1.5 | 1.3 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 2.3 | 2.5 | 2.3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.2 | 2.3 | 2.3 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|-----|------|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.2 | 1.2 | 1.3 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 45.3 | 49 | 43.8 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州申环环保科技有限公司 | 爱凤环保科技有限公司 | 浙江仁生生活服务有限公司 | 浙江江豆环保科技有限公司 | 福州品雪环保科技有限公司 | 浙江保环有限公司 | 浙江保环有限公司 | 浙江旭业股份有限公司 | 浙江联环股份有限公司 | 浙江环境工程股份有限公司 | 杭州睿环科技有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|------------|------------|--------------|------------|-----------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 2 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为了实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4 | 4 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 2 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 | 2 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正在进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 57.5 | 61.6 | 60.1 | 61.5 | 59.6 | 58.5 | 60.1 | 57.6 | 58 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：百官街道2022年度垃圾分类项目（GZ2022003）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州村口环保科技有限公司 | 浙江波普环境服务有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 |
|----|------|--|-------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 评委根据投标人对本项目的现状分析进行打分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 技术 | 投标人需针对本项目实际情况制定相关上门宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地，评委根据该方案的详细有效性进行打分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3 | 技术 | 投标人需根据社区的实际情况制定具有特色的现场活动，并详细说明次数、形式、预期效果等，评委根据该现场活动方案情况进行打分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 技术 | 评委根据投标人承诺的知晓率高低进行打分，采购人在项目实施过程中将严格按承诺的知晓率进行考核。 | 0-3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺知晓率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 技术 | 评委根据投标人承诺的参与率高低进行打分（其中4个月与9个月的参与率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的参与率进行考核。 | 0-3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺参与率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8 | 技术 | 评委根据投标人承诺的投放准确率高低进行打分（其中4个月与9个月的准确率分值各一半），采购人在项目实施过程中将严格按承诺的准确率进行考核。 | 0-3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 9 | 技术 | 评委根据投标人为实现承诺准确率制定的工作方案进行打分。 | 0-3.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 10 | 技术 | 评委根据督导（管理）员的人员方案进行打分，列出人数、年龄、各个小区安排情况等。 | 0-5 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 技术 | 评委根据拟派本项目的讲师实力情况进行打分，列出人员介绍、证书等。 | 0-4 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 评委根据公众号的功能及其内容情况进行打分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 技术 | 评委根据小程序的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 技术 | 评委根据督导（管理）员应用的功能及其内容情况进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 15 | 技术 | 评委根据垃圾分类监管平台建设方案（至少能体现垃圾分类投放、收集和运输全流程监管等功能）的先进性、科学性、合理性进行打分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 16 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（240L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 18 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（120L垃圾桶的质量、材料是否符合要求） | 0-1 | 0.8 | 0.8 | 1 |
| 20 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的外观设计、制作工艺是否符合要求） | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 技术 | 评委根据样品与采购要求的符合程度进行打分（垃圾袋的质量、材料是否符合要求） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |

| | | | | | | |
|----|------|---|--------|------|------|-----|
| 22 | 技术 | 评委根据投标人承诺投入本项目的相关宣传活动资料进行打分，包括数量、规格、类型等。 | 0-2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 23 | 商务资信 | 投标人具有在有效期内的质量管理体系认证证书的得1分，具有环境管理体系认证证书的得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分，最多得3分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 投标人具有由政府部门授予的垃圾分类相关荣誉证书的每份得1分，最高得2分，需提供证书扫描件并加盖投标人公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 0 |
| 25 | 商务资信 | 投标人自2019年1月1日以来完成过或正进行类似项目业绩的每个得1分，最高得3分，需提供合同、项目完成报告或业主证明扫描件并加盖投标人公章。 | 0-3 | 3 | 3 | 0 |
| 合计 | | | 0-70.0 | 60.6 | 60.1 | 54 |

专家（签名）：