技术商务评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司台州 分公司	台州铭鑫 电子有限 公司	台州市超 远电脑有 限公司
1.1	商务	拟派项目经理同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、云计算架构师、注册信息安全管理人员(CISO)的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.2	商务	拟派技术负责人同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、数据库管理工程师、高级大数据分析师的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.3		拟派本项目组成员(项目负责人、项目技术负责人除外)具有: OCP证书、信息系统项目管理师、ACE证书、国家信息安全测评注册信息安全专业人员证书(CISP)的,每具备一项得1分,最高得4分。提供项目实施人员证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	提供2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)类似软件开发项目业绩,每个1分,最高得2分,提供原件合同清晰扫描件,否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.1	商务	根据投标人对本项目承诺的售后服务方案(售后服务承诺、本地化服务网点数量、售后服务人员数量等)进行评分,最高得6分。服务方案描述完整详细,承诺具有针对性,可行性高的得6-4分;服务方案描述内容一般,承诺具有一定针对性,可行性较高的得3.9-2分;服务方案内容简单,承诺缺少针对性,可行性较低的得1.9-0分;未提及此项不得分。注:已有服务网点需提供营业执照,售后服务人员需提供连续6个月在投标人单位开具的社保证明的扫描件。	0-6	5.5	5.0	4.8
4.1	商务	结合台州市公安局及其下辖各地市办案区及派出所办案流程的具体情况,对本项目建设背景、需求、目标、内容及所需承担工作的职责的理解。对招标文件关键点响应明确,对项目的重点、难点分析准确,改进建议合理可行。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;解读描述简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.5	8.0	7.5
5.1	商务	要求咨询设计方案符合台州市公安局及其下辖各地市各办案区及派出所实际情况,可操作性和可落地性强,方案完整、科学、合理、先进、性价比高,实施策略合理、完备、高效。能满足解决办案流程各痛点,与项目需求匹配程度高,且具有可拓展性和兼容性,如建设方案、实施推广方案。由评委专家根据系统能满足此功能情况进行打分。内容详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;内容简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.5	8.0	7.5
6.1	商务	由评委专家根据投标人项目实施计划对需求分析、设计、开发、测试、部署上线等阶段的时间及人员安排是否合理、细致周密,投标人项目实施策略的合理性、完备性、高效性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1-1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	2.8	2.5	2.2

7.1	商务	系统成熟、可靠、完整,陈述、演示流程完整、合理、流畅,完全符合招标需求所需功能,得12-15分; 系统较成熟、可靠、完整,陈述、演示流程较完整、合理、流畅,基本符合招标需求所需功能,得9-11.9分; 系统不够成熟、可靠、完整,陈述、演示流程不够完整、合理、流畅,招标需求所需功能欠缺,得6-8.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示较完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能有所欠缺,得1-2.9分; 不陈述、不演示的,本项不得分。 供应商需到现场进行演示,演示需要的相关设备由供应商自行携带,演示时间不超过20分钟。	0-15	9.0	0.0	0.0
8.1		由评委专家根据系统技术架构方案,包括架构的灵活性、可扩展性和先进性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.5	3.2	3.0
9.1	商务	根据提供的应用、数据、网络安全方案的响应情况进行打分,保证数据一致性,不被篡改。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.5	3.2	3.0
10.1		由评委专家根据集成方案合理性、是否搭建接口平台、接口扩展性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.5	3.3	3.1
11.1		具备科学的项目管理方法论,能对项目各阶段潜在的风险进行分析总结,提出全面的风险应对措施,具备得2分,不具备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12.1	商务	投标人提供技术指导,制定详细的培训方案,知识转移方法有效,保证业主能正确、安全、有效地使用以及维护系统。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	1.8	1.6	1.5
13.1	商务	故障响应:投标人在接到故障通知30分钟内响应,2小时内到现场,4小时内解决问题,并采取相应措施以确保系统的正常运行。证明材料:提供故障响应承诺函并加盖公章,承诺函涵盖并满足以上全部要求得3分,不满足任意一项不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
		合计	0-80	65.6	41.8	34.6

技术商务评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司台州 分公司	台州铭鑫 电子有限 公司	台州市超 远电脑有 限公司
1.1	商务	拟派项目经理同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、云计算架构师、注册信息安全管理人员(CISO)的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.2	商务	拟派技术负责人同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、数据库管理工程师、高级大数据分析师的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	拟派本项目组成员(项目负责人、项目技术负责人除外)具有: OCP证书、信息系统项目管理师、ACE证书、国家信息安全测评注册信息安全专业人员证书(CISP)的,每具备一项得1分,最高得4分。提供项目实施人员证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.1		提供2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)类似软件开发项目业绩,每个1分,最高得2分,提供原件合同清晰扫描件,否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.1	商务	根据投标人对本项目承诺的售后服务方案(售后服务承诺、本地化服务网点数量、售后服务人员数量等)进行评分,最高得6分。服务方案描述完整详细,承诺具有针对性,可行性高的得6-4分;服务方案描述内容一般,承诺具有一定针对性,可行性较高的得3.9-2分;服务方案内容简单,承诺缺少针对性,可行性较低的得1.9-0分;未提及此项不得分。注:已有服务网点需提供营业执照,售后服务人员需提供连续6个月在投标人单位开具的社保证明的扫描件。	0-6	5.0	4.9	4.6
4.1	商务	结合台州市公安局及其下辖各地市办案区及派出所办案流程的具体情况,对本项目建设背景、需求、目标、内容及所需承担工作的职责的理解。对招标文件关键点响应明确,对项目的重点、难点分析准确,改进建议合理可行。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;解读描述简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.0	7.8	7.5
5.1	商务	要求咨询设计方案符合台州市公安局及其下辖各地市各办案区及派出所实际情况,可操作性和可落地性强,方案完整、科学、合理、先进、性价比高,实施策略合理、完备、高效。能满足解决办案流程各痛点,与项目需求匹配程度高,且具有可拓展性和兼容性,如建设方案、实施推广方案。由评委专家根据系统能满足此功能情况进行打分。内容详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;内容简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.1	7.8	7.5
6.1	商务	由评委专家根据投标人项目实施计划对需求分析、设计、开发、测试、部署上线等阶段的时间及人员安排是否合理、细致周密,投标人项目实施策略的合理性、完备性、高效性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1-1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.2	2.8	2.7

7.1	商务	系统成熟、可靠、完整,陈述、演示流程完整、合理、流畅,完全符合招标需求所需功能,得12-15分; 系统较成熟、可靠、完整,陈述、演示流程较完整、合理、流畅,基本符合招标需求所需功能,得9-11.9分; 系统不够成熟、可靠、完整,陈述、演示流程不够完整、合理、流畅,招标需求所需功能欠缺,得6-8.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示较完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能有所欠缺,得1-2.9分; 不陈述、不演示的,本项不得分。 供应商需到现场进行演示,演示需要的相关设备由供应商自行携带,演示时间不超过20分钟。	0-15	9.2	0.0	0.0
8.1		由评委专家根据系统技术架构方案,包括架构的灵活性、可扩展性和先进性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.1	2.7	2.7
9.1	商务	根据提供的应用、数据、网络安全方案的响应情况进行打分,保证数据一致性,不被篡改。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.7	2.6
10.1		由评委专家根据集成方案合理性、是否搭建接口平台、接口扩展性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.7	2.6
11.1		具备科学的项目管理方法论,能对项目各阶段潜在的风险进行分析总结,提出全面的风险应对措施,具备得2分,不具备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12.1	商务	投标人提供技术指导,制定详细的培训方案,知识转移方法有效,保证业主能正确、安全、有效地使用以及维护系统。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.8	2.5
13.1	商务	故障响应:投标人在接到故障通知30分钟内响应,2小时内到现场,4小时内解决问题,并采取相应措施以确保系统的正常运行。证明材料:提供故障响应承诺函并加盖公章,承诺函涵盖并满足以上全部要求得3分,不满足任意一项不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
		合计	0-80	64.6	41.2	34.7

技术商务评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司台州 分公司	台州铭鑫 电子有限 公司	
1.1	商务	拟派项目经理同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、云计算架构师、注册信息安全管理人员(CISO)的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.2	商务	拟派技术负责人同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、数据库管理工程师、高级大数据分析师的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	拟派本项目组成员(项目负责人、项目技术负责人除外)具有: OCP证书、信息系统项目管理师、ACE证书、国家信息安全测评注册信息安全专业人员证书 (CISP)的,每具备一项得1分,最高得4分。提供项目实施人员证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.1		提供2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)类似软件开发项目业绩,每个1分,最高得2分,提供原件合同清晰扫描件,否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.1	商务	根据投标人对本项目承诺的售后服务方案(售后服务承诺、本地化服务网点数量、售后服务人员数量等)进行评分,最高得6分。服务方案描述完整详细,承诺具有针对性,可行性高的得6-4分;服务方案描述内容一般,承诺具有一定针对性,可行性较高的得3.9-2分;服务方案内容简单,承诺缺少针对性,可行性较低的得1.9-0分;未提及此项不得分。注:已有服务网点需提供营业执照,售后服务人员需提供连续6个月在投标人单位开具的社保证明的扫描件。	0-6	5.0	4.4	4.2
4.1	商务	结合台州市公安局及其下辖各地市办案区及派出所办案流程的具体情况,对本项目建设背景、需求、目标、内容及所需承担工作的职责的理解。对招标文件关键点响应明确,对项目的重点、难点分析准确,改进建议合理可行。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;解读描述简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.5	6.8	6.6
5.1	商务	要求咨询设计方案符合台州市公安局及其下辖各地市各办案区及派出所实际情况,可操作性和可落地性强,方案完整、科学、合理、先进、性价比高,实施策略合理、完备、高效。能满足解决办案流程各痛点,与项目需求匹配程度高,且具有可拓展性和兼容性,如建设方案、实施推广方案。由评委专家根据系统能满足此功能情况进行打分。内容详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;内容简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.0	6.8	6.6
6.1	商务	由评委专家根据投标人项目实施计划对需求分析、设计、开发、测试、部署上线等阶段的时间及人员安排是否合理、细致周密,投标人项目实施策略的合理性、完备性、高效性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1-1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.5	2.6	2.4

7.1	商务	系统成熟、可靠、完整,陈述、演示流程完整、合理、流畅,完全符合招标需求所需功能,得12-15分; 系统较成熟、可靠、完整,陈述、演示流程较完整、合理、流畅,基本符合招标需求所需功能,得9-11.9分; 系统不够成熟、可靠、完整,陈述、演示流程不够完整、合理、流畅,招标需求所需功能欠缺,得6-8.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示较完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得1-2.9分; 不陈述、不演示的,本项不得分。 供应商需到现场进行演示,演示需要的相关设备由供应商自行携带,演示时间不超过20分钟。	0-15	9.5	0.0	0.0
8.1	l	由评委专家根据系统技术架构方案,包括架构的灵活性、可扩展性和先进性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.4	2.2
9.1	商务	根据提供的应用、数据、网络安全方案的响应情况进行打分,保证数据一致性,不被篡改。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.4	2.2
10.1	商务	由评委专家根据集成方案合理性、是否搭建接口平台、接口扩展性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.5	2.4	2.2
11.1	商务	具备科学的项目管理方法论,能对项目各阶段潜在的风险进行分析总结,提出全面的风险应对措施,具备得2分,不具备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12.1	商务	投标人提供技术指导,制定详细的培训方案,知识转移方法有效,保证业主能正确、安全、有效地使用以及维护系统。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.4	2.2
13.1	商务	故障响应:投标人在接到故障通知30分钟内响应,2小时内到现场,4小时内解决问题,并采取相应措施以确保系统的正常运行。证明材料:提供故障响应承诺函并加盖公章,承诺函涵盖并满足以上全部要求得3分,不满足任意一项不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
合计			0-80	65.0	37.2	30.6

技术商务评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司台州 分公司	台州铭鑫 电子有限 公司	台州市超 远电脑有 限公司
1.1	商务	拟派项目经理同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、云计算架构师、注册信息安全管理人员(CISO)的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.2	商务	拟派技术负责人同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、数据库管理工程师、高级大数据分析师的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	拟派本项目组成员(项目负责人、项目技术负责人除外)具有: OCP证书、信息系统项目管理师、ACE证书、国家信息安全测评注册信息安全专业人员证书(CISP)的,每具备一项得1分,最高得4分。提供项目实施人员证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.1		提供2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)类似软件开发项目业绩,每个1分,最高得2分,提供原件合同清晰扫描件,否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.1	商务	根据投标人对本项目承诺的售后服务方案(售后服务承诺、本地化服务网点数量、售后服务人员数量等)进行评分,最高得6分。服务方案描述完整详细,承诺具有针对性,可行性高的得6-4分;服务方案描述内容一般,承诺具有一定针对性,可行性较高的得3.9-2分;服务方案内容简单,承诺缺少针对性,可行性较低的得1.9-0分;未提及此项不得分。注:已有服务网点需提供营业执照,售后服务人员需提供连续6个月在投标人单位开具的社保证明的扫描件。	0-6	5.0	4.9	4.7
4.1	商务	结合台州市公安局及其下辖各地市办案区及派出所办案流程的具体情况,对本项目建设背景、需求、目标、内容及所需承担工作的职责的理解。对招标文件关键点响应明确,对项目的重点、难点分析准确,改进建议合理可行。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;解读描述简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.0	7.5	7.0
5.1	商务	要求咨询设计方案符合台州市公安局及其下辖各地市各办案区及派出所实际情况,可操作性和可落地性强,方案完整、科学、合理、先进、性价比高,实施策略合理、完备、高效。能满足解决办案流程各痛点,与项目需求匹配程度高,且具有可拓展性和兼容性,如建设方案、实施推广方案。由评委专家根据系统能满足此功能情况进行打分。内容详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;内容简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	8.0	7.5	7.1
6.1	商务	由评委专家根据投标人项目实施计划对需求分析、设计、开发、测试、部署上线等阶段的时间及人员安排是否合理、细致周密,投标人项目实施策略的合理性、完备性、高效性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1-1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	3.8	3.6

7.1	商务	系统成熟、可靠、完整,陈述、演示流程完整、合理、流畅,完全符合招标需求所需功能,得12-15分; 系统较成熟、可靠、完整,陈述、演示流程较完整、合理、流畅,基本符合招标需求所需功能,得9-11.9分; 系统不够成熟、可靠、完整,陈述、演示流程不够完整、合理、流畅,招标需求所需功能欠缺,得6-8.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示较完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能有所欠缺,得1-2.9分; 不陈述、不演示的,本项不得分。 供应商需到现场进行演示,演示需要的相关设备由供应商自行携带,演示时间不超过20分钟。	0-15	9.0	0.0	0.0
8.1		由评委专家根据系统技术架构方案,包括架构的灵活性、可扩展性和先进性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.9	2.7
9.1	商务	根据提供的应用、数据、网络安全方案的响应情况进行打分,保证数据一致性,不被篡改。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.9	2.6
10.1		由评委专家根据集成方案合理性、是否搭建接口平台、接口扩展性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.9	2.8
11.1		具备科学的项目管理方法论,能对项目各阶段潜在的风险进行分析总结,提出全面的风险应对措施,具备得2分,不具备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12.1	商务	投标人提供技术指导,制定详细的培训方案,知识转移方法有效,保证业主能正确、安全、有效地使用以及维护系统。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	2.8	2.5
13.1	商务	故障响应:投标人在接到故障通知30分钟内响应,2小时内到现场,4小时内解决问题,并采取相应措施以确保系统的正常运行。证明材料:提供故障响应承诺函并加盖公章,承诺函涵盖并满足以上全部要求得3分,不满足任意一项不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
		合计	0-80	64.0	42.2	35.0

技术商务评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司台州 分公司	台州铭鑫 电子有限 公司	台州市超 远电脑有 限公司
1.1	商务	拟派项目经理同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、云计算架构师、注册信息安全管理人员(CISO)的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.2	商务	拟派技术负责人同时具备信息系统项目管理师、高级软件技术开发工程师、数据库管理工程师、高级大数据分析师的,得4分,少一个扣1分。需提供证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
1.3	商务	拟派本项目组成员(项目负责人、项目技术负责人除外)具有: OCP证书、信息系统项目管理师、ACE证书、国家信息安全测评注册信息安全专业人员证书(CISP)的,每具备一项得1分,最高得4分。提供项目实施人员证书原件扫描件及在投标人单位缴纳的近3个月的社保证明材料,未提供的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.1		提供2019年1月1日至今(以合同签订时间为准)类似软件开发项目业绩,每个1分,最高得2分,提供原件合同清晰扫描件,否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.1	商务	根据投标人对本项目承诺的售后服务方案(售后服务承诺、本地化服务网点数量、售后服务人员数量等)进行评分,最高得6分。服务方案描述完整详细,承诺具有针对性,可行性高的得6-4分;服务方案描述内容一般,承诺具有一定针对性,可行性较高的得3.9-2分;服务方案内容简单,承诺缺少针对性,可行性较低的得1.9-0分;未提及此项不得分。注:已有服务网点需提供营业执照,售后服务人员需提供连续6个月在投标人单位开具的社保证明的扫描件。	0-6	5.0	4.9	4.8
4.1	商务	结合台州市公安局及其下辖各地市办案区及派出所办案流程的具体情况,对本项目建设背景、需求、目标、内容及所需承担工作的职责的理解。对招标文件关键点响应明确,对项目的重点、难点分析准确,改进建议合理可行。解读描述详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;解读描述简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或解读描述有缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	7.0	8.0	7.2
5.1	商务	要求咨询设计方案符合台州市公安局及其下辖各地市各办案区及派出所实际情况,可操作性和可落地性强,方案完整、科学、合理、先进、性价比高,实施策略合理、完备、高效。能满足解决办案流程各痛点,与项目需求匹配程度高,且具有可拓展性和兼容性,如建设方案、实施推广方案。由评委专家根据系统能满足此功能情况进行打分。内容详细、完善、成熟、合理的得6.6-10分;内容简洁、基本合理的得3.0-6.5分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-2.9分。	0-10	6.6	6.5	7.0
6.1	商务	由评委专家根据投标人项目实施计划对需求分析、设计、开发、测试、部署上线等阶段的时间及人员安排是否合理、细致周密,投标人项目实施策略的合理性、完备性、高效性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1-1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.0	3.3	2.8

7.1	商务	系统成熟、可靠、完整,陈述、演示流程完整、合理、流畅,完全符合招标需求所需功能,得12-15分; 系统较成熟、可靠、完整,陈述、演示流程较完整、合理、流畅,基本符合招标需求所需功能,得9-11.9分; 系统不够成熟、可靠、完整,陈述、演示流程不够完整、合理、流畅,招标需求所需功能欠缺,得6-8.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示较完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能基本符合,得3-5.9分; 仅采用PPT、视频、图片等进行演示的,演示不够完善、合理、流畅,招标需求所需功能有所欠缺,得1-2.9分; 不陈述、不演示的,本项不得分。 供应商需到现场进行演示,演示需要的相关设备由供应商自行携带,演示时间不超过20分钟。	0-15	9.0	0.0	0.0
8.1		由评委专家根据系统技术架构方案,包括架构的灵活性、可扩展性和先进性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	2.0	3.0	3.0
9.1	商务	根据提供的应用、数据、网络安全方案的响应情况进行打分,保证数据一致性,不被篡改。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1		由评委专家根据集成方案合理性、是否搭建接口平台、接口扩展性等进行打分。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	1.4	1.7	1.6
11.1		具备科学的项目管理方法论,能对项目各阶段潜在的风险进行分析总结,提出全面的风险应对措施,具备得2分,不具备得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12.1	商务	投标人提供技术指导,制定详细的培训方案,知识转移方法有效,保证业主能正确、安全、有效地使用以及维护系统。 内容详细、完善、成熟、合理的得2-4分;内容简洁、基本合理的得1- 1.9分;未提供相关内容或内容缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	3.1	3.3	3.1
13.1	商务	故障响应:投标人在接到故障通知30分钟内响应,2小时内到现场,4小时内解决问题,并采取相应措施以确保系统的正常运行。证明材料:提供故障响应承诺函并加盖公章,承诺函涵盖并满足以上全部要求得3分,不满足任意一项不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
		合计	0-80	58.1	40.7	33.5