

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年中心城区春节等节庆氛围布置项目项目（DNDL2024-303（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州城雕院文化艺术有限公司	浙江腾界建设有限公司	浙江六客堂文化发展有限公司	湖州宇峰广告策划有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等适用本项目、关键部位技术措施内容详尽的得4-5分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度一般、施工技术方案中编制依据、技术措施等较为适用本项目、关键部位技术措施内容较为详尽的得2-4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度较差、施工技术方案中编制依据、技术措施等在本项目中适用性一般、关键部位技术措施内容粗糙，不详尽的得1-2分。	0-5	3.0	2.5	3.0	4.0
1.2	技术	工程质量及安全文明施工保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-5分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施较为符合实际及项目需求的得2-4分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施与实际及项目需求不相符的得1-2分。	0-5	2.5	3.0	3.0	3.5
1.3	技术	工期保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且网络图能直观体现项目工序安排的得4-5分，保证措施编制一般，基本符合实际及项目需求、网络图编制一般的得2-4分，保证措施编制较差，与实际及项目需求不相符、网络图编制较差的得1-2分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
2	商务	1、提供一辆巡查车辆，3个巡查人员，得6分。未按要求提供的，酌情扣分； 2、项目组成员（包含项目负责人）在浙江省范围内承担过类似设计任务的每人得1分，最多得4分。注：须提供能体现项目组成员签名的图纸复印件等证明材料。 注：巡查车辆需提供购买合同或租赁合同。	0-10	0.0	4.5	4.5	10.0
3.1	技术	1、针对青铜路与仁皇山路口北公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	2.5	2.5	2.5	4.0
3.2	技术	2、针对青铜路与仁皇山路口南公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.5	3.0	4.0
3.3	技术	3、针对长兴路与龙王山路口转角公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	3.5	3.0	3.5
3.4	技术	4、针对白鱼潭公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.0	3.0	4.0
3.5	技术	5、针对霁溪公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	2.5	3.0	3.0	4.0
3.6	技术	6、针对天际转角公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.0	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	7、针对莲花庄公园绿雕的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.0	2.5	4.0
4	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的后期巡查保养服务进行综合评定，提供的巡查保养服务方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	竞包单位自2020年1月1日以来完成过的相关类似业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1分。（需提供相关合同复印件等证明材料，否则评分不予认可）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
6	商务	本项目要求接到甲方电话现场响应时间为2小时不得分，每减少半小时加2分，最多加4分，本项最高得4分；承诺超过2小时或未作出承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	39.5	42.5	43.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年中心城区春节等节庆氛围布置项目项目（DN DL2024-303（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州城雕院文化艺术有限公司	浙江腾界建设有限公司	浙江六客堂文化发展有限公司	湖州宇峰广告策划有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等适用本项目、关键部位技术措施内容详尽的得4-5分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度一般、施工技术方案中编制依据、技术措施等较为适用本项目、关键部位技术措施内容较为详尽的得2-4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度较差、施工技术方案中编制依据、技术措施等在本项目中适用性一般、关键部位技术措施内容粗糙，不详尽的得1-2分。	0-5	3.5	2.5	3.0	4.0
1.2	技术	工程质量及安全文明施工保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-5分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施较为符合实际及项目需求的得2-4分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施与实际及项目需求不相符的得1-2分。	0-5	3.5	3.0	3.0	4.1
1.3	技术	工期保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且网络图能直观体现项目工序安排的得4-5分，保证措施编制一般，基本符合实际及项目需求、网络图编制一般的得2-4分，保证措施编制较差，与实际及项目需求不尽相符、网络图编制较差的得1-2分。	0-5	4.0	2.5	3.0	4.0
2	商务	1、提供一辆巡查车辆，3个巡查人员，得6分。未按要求提供的，酌情扣分； 2、项目组成员（包含项目负责人）在浙江省范围内承担过类似设计任务的每人得1分，最多得4分。注：须提供能体现项目组成员签名的图纸复印件等证明材料。 注：巡查车辆需提供购买合同或租赁合同。	0-10	0.0	4.5	4.5	10.0
3.1	技术	1、针对青铜路与仁皇山路口北公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.2
3.2	技术	2、针对青铜路与仁皇山路口南公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.2
3.3	技术	3、针对长兴路与龙王山路口转角公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5
3.4	技术	4、针对白鱼潭公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.5	4.5
3.5	技术	5、针对霁溪公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.5	4.5
3.6	技术	6、针对天际转角公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	7、针对莲花庄公园绿雕的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.5	4.5
4	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的后期巡查保养服务进行综合评定，提供的巡查保养服务方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.0	4.1
5	商务	竞包单位自2020年1月1日以来完成过的相关类似业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1分。（需提供相关合同复印件等证明材料，否则评分不予认可）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
6	商务	本项目要求接到甲方电话现场响应时间为2小时不得分，每减少半小时加2分，最多加4分，本项最高得4分；承诺超过2小时或未作出承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	42.0	48.5	45.5	62.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年中心城区春节等节庆氛围布置项目项目（DN DL2024-303（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州城雕院文化艺术有限公司	浙江腾界建设有限公司	浙江六客堂文化发展有限公司	湖州宇峰广告策划有限公司
1.1	技术	施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等适用本项目、关键部位技术措施内容详尽的得4-5分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度一般、施工技术方案中编制依据、技术措施等较为适用本项目、关键部位技术措施内容较为详尽的得2-4分，施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度较差、施工技术方案中编制依据、技术措施等在本项目中适用性一般、关键部位技术措施内容粗糙，不详尽的得1-2分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
1.2	技术	工程质量及安全文明施工保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-5分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施较为符合实际及项目需求的得2-4分，保证措施编制合理性、清晰度、科学性、有效性一般、保证措施与实际及项目需求不相符的得1-2分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.0
1.3	技术	工期保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且网络图能直观体现项目工序安排的得4-5分，保证措施编制一般，基本符合实际及项目需求、网络图编制一般的得2-4分，保证措施编制较差，与实际及项目需求不尽相符、网络图编制较差的得1-2分。	0-5	3.5	4.0	4.0	4.0
2	商务	1、提供一辆巡查车辆，3个巡查人员，得6分。未按要求提供的，酌情扣分； 2、项目组成员（包含项目负责人）在浙江省范围内承担过类似设计任务的每人得1分，最多得4分。注：须提供能体现项目组成员签名的图纸复印件等证明材料。 注：巡查车辆需提供购买合同或租赁合同。	0-10	0.0	4.5	4.5	10.0
3.1	技术	1、针对青铜路与仁皇山路口北公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.0	3.0	4.5
3.2	技术	2、针对青铜路与仁皇山路口南公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.5	4.0
3.3	技术	3、针对长兴路与龙王山路口转角公园的需求进行设计深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.5
3.4	技术	4、针对白鱼潭公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.5	3.0	3.0	4.0
3.5	技术	5、针对霁溪公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.5
3.6	技术	6、针对天际转角公园的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	7、针对莲花庄公园绿雕的需求进行设计及深化，编制的深化设计方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；编制的深化设计方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；编制的深化设计方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的后期巡查保养服务进行综合评定，提供的巡查保养服务方案合理清晰，符合本项目采购需求，内容详尽、完善的得3-5分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度一般，较为符合本项目采购需求，内容较为详尽、完善的得1-3分；提供的巡查保养服务方案合理性、清晰度较差，与本项目采购需求适用性一般，内容不详尽、粗糙的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
5	商务	竞包单位自2020年1月1日以来完成过的相关类似业绩，每提供1个得0.5分，本项最多得1分。（需提供相关合同复印件等证明材料，否则评分不予认可）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
6	商务	本项目要求接到甲方电话现场响应时间为2小时不得分，每减少半小时加2分，最多加4分，本项最高得4分；承诺超过2小时或未作出承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	45.5	43.0	40.0	61.5

专家（签名）：