

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年建德市城市地质调查项目（JD2024BF-097）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司、浙江地质应用中心有限公司、建德市测绘勘察设计有限公司（联合体）
1	技术	对本项目的认识和理解、相关标准及规范、需求等进行评分： ①描述内容齐全、分析合理、结构完整、表述准确、符合地方实际的得2.0-4.0分； ②描述内容较完整、分析较合理、结构较完整、较符合地方实际的得1.0-1.9分； ③对本项目任务的理解存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2	技术	对投标人提供的城市地质调查总体方案进行评分： ①方案符合地方实际，工作思路清晰、技术路线具有科学性、可行性、实用性得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.5
3	技术	对投标人提供的厚填土区地质安全风险调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	3.5	4.0
4	技术	对投标人提供的岩溶发育专项地质调查及地质安全风险评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	对投标人提供的地下水资源调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.5
6	技术	对投标人提供的物探钻孔布置方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得2.0-4.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
7	技术	城市地质三维模型展示，提供多种建模方法进行建模和钻孔、剖面、地质体等地质数据的展示： ①展示多样化、内容丰富得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分；	0-4	2.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对城市地质三维模型系统平台介绍，对于原有二维成果及钻孔数据查询，三维地质模型能够进行地层剖切分析，剥层分析，栅栏剖面，隧道分析，隧道漫游、生成剖面图等： ①展示内容丰富、符合实际的得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分。	0-4	2.5	2.5	3.0
9	技术	投标人具备城市地质三维建模、地上地下一体化三维建模、数据治理技术能力，每类得1分，最高得3分。（投标文件中提供相关证明材料）	0-3	0.0	0.0	3.0
10	技术	对项目重点问题和难点的深入分析方案进行评分： ①方案符合地方实际、合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确的得2.0-3.0分， ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分， ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
11	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，最高得3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
12	技术	对工期和施工进度方案和措施进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，进度方案科学有效的得2.0-4.0分； ②进度方案基本合理但欠佳的得1.0-1.9分；③进度方案存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.5
13	技术	质量保证措施进行评分： ①措施合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.5
14	技术	详细具体的安全作业保障方案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.5
15	技术	拟投本项目的仪器装备及软件能满足工作要求，配置是否合理，状态是否完好、设备是否先进等情况进行打分，最高得3分。投标文件中须提供仪器设备购置发票或租赁合同等相关证明材料。	0-3	1.5	1.5	2.0
16	技术	针对本项目数据保密措施内容进行评分： ①保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得1.3-2.0分； ②保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得0.7-1.2分； ③方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0-0.6分。 最高得2分；	0-2	1.0	1.0	1.5
17	技术	投标人配备持有涉密相关证书人员的，每人得0.5分，最高得1分。投标文件中须提供人员有效的相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
18	技术	对提供的应急处理预案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
19	技术	对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、技术培训计划，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-3.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.5	1.5	2.0
20	技术	拟派本项目的项目负责人具备地质或岩土或水工环专业正高级工程师职称的得4分，具有地质或岩土或水工环专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	拟派本项目的技术负责人具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业正高级工程师职称的得4分；具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人和技术负责人）中须包含地质、水工环、测绘、物化探、信息技术（计算机类）、地理信息6类专业人员，每具备一类专业中级及以上职称证书的人员得1分，最高得6分。同一人员具有多类专业职称证书的，每人只能按一类专业计，不重复计分；多人具有同类专业职称证书的按一类专业计，不重复计分。（注：投标文件中须提供相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0
23	技术	根据投标单位履约能力、诚信等情况打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
24	技术	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得3分。（投标文件中提供有效的认证证书复印件）	0-3	1.0	1.0	3.0
25	技术	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过城市地质调查项目的得1分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	46.5	49.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年建德市城市地质调查项目（JD2024BF-097）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司、浙江地质大数据应用中心有限公司、建德市土地测绘勘察规划设计有限公司（联合体）
1	技术	对本项目的认识和理解、相关标准及规范、需求等进行评分： ①描述内容齐全、分析合理、结构完整、表述准确、符合地方实际的得2.0-4.0分； ②描述内容较完整、分析较合理、结构较完整、较符合地方实际的得1.0-1.9分； ③对本项目任务的理解存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.7	1.8	2.5
2	技术	对投标人提供的城市地质调查总体方案进行评分： ①方案符合地方实际，工作思路清晰、技术路线具有科学性、可行性、实用性得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.6	2.7	3.5
3	技术	对投标人提供的厚填土区地质安全风险调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.6	2.7	3.0
4	技术	对投标人提供的岩溶发育专项地质调查及地质安全风险评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.5	2.6	3.0
5	技术	对投标人提供的地下水资源调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.7	2.8	3.0
6	技术	对投标人提供的物探钻孔布置方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得2.0-4.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.2
7	技术	城市地质三维模型展示，提供多种建模方法进行建模和钻孔、剖面、地质体等地质数据的展示： ①展示多样化、内容丰富得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分；	0-4	1.8	1.8	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对城市地质三维模型系统平台介绍，对于原有二维成果及钻孔数据查询，三维地质模型能够进行地层剖切分析，剥层分析，栅栏剖面，隧道分析，隧道漫游、生成剖面图等： ①展示内容丰富、符合实际的得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.0
9	技术	投标人具备城市地质三维建模、地上地下一体化三维建模、数据治理技术能力，每类得1分，最高得3分。（投标文件中提供相关证明材料）	0-3	0.0	0.0	3.0
10	技术	对项目重点问题和难点的深入分析方案进行评分： ①方案符合地方实际、合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确的得2.0-3.0分， ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分， ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.8	1.8	2.0
11	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.2
12	技术	对工期和施工进度的方案和措施进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，进度方案科学有效的得2.0-4.0分； ②进度方案基本合理但欠佳的得1.0-1.9分；③进度方案存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.0
13	技术	质量保证措施进行评分： ①措施合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.0
14	技术	详细具体的安全作业保障方案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.0
15	技术	拟投本项目的仪器装备及软件能满足工作要求，配置是否合理，状态是否完好、设备是否先进等情况进行打分，最高得3分。投标文件中须提供仪器设备购置发票或租赁合同等相关证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.2
16	技术	针对本项目数据保密措施内容进行评分： ①保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得1.3-2.0分； ②保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得0.7-1.2分； ③方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0-0.6分。 最高得2分；	0-2	1.1	1.2	1.5
17	技术	投标人配备持有涉密相关证书人员的，每人得0.5分，最高得1分。投标文件中须提供人员有效的相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
18	技术	对提供的应急处理预案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.5
19	技术	对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、技术培训计划，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-3.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.8	1.8	2.0
20	技术	拟派本项目的项目负责人具备地质或岩土或水工环专业正高级工程师职称的得4分，具有地质或岩土或水工环专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	拟派本项目的技术负责人具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业正高级工程师职称的得4分；具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人和技术负责人）中须包含地质、水工环、测绘、物化探、信息技术（计算机类）、地理信息6类专业人员，每具备一类专业中级及以上职称证书的人员得1分，最高得6分。同一人员具有多类专业职称证书的，每人只能按一类专业计，不重复计分；多人具有同类专业职称证书的按一类专业计，不重复计分。（注：投标文件中须提供相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0
23	技术	根据投标单位履约能力、诚信等情况打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.5
24	技术	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体系统认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得3分。（投标文件中提供有效的认证证书复印件）	0-3	1.0	1.0	3.0
25	技术	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过城市地质调查项目的得1分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	40.9	43.5	63.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年建德市城市地质调查项目（JD2024BF-097）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司、浙江地质大数据应用中心有限公司、建德市土地测绘勘察规划设计有限公司（联合体）
1	技术	对本项目的认识和理解、相关标准及规范、需求等进行评分： ①描述内容齐全、分析合理、结构完整、表述准确、符合地方实际的得2.0-4.0分； ②描述内容较完整、分析较合理、结构较完整、较符合地方实际的得1.0-1.9分； ③对本项目任务的理解存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.5	1.0	3.0
2	技术	对投标人提供的城市地质调查总体方案进行评分： ①方案符合地方实际，工作思路清晰、技术路线具有科学性、可行性、实用性得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.5	2.0	4.0
3	技术	对投标人提供的厚填土地区质安全风险调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.5	2.5	4.0
4	技术	对投标人提供的岩溶发育专项地质调查及地质安全风险评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.5	2.5	4.0
5	技术	对投标人提供的地下水资源调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.0	2.5	4.5
6	技术	对投标人提供的物探钻孔布置方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得2.0-4.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.5	1.6	3.0
7	技术	城市地质三维模型展示，提供多种建模方法进行建模和钻孔、剖面、地质体等地质数据的展示： ①展示多样化、内容丰富得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分；	0-4	1.8	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对城市地质三维模型系统平台介绍，对于原有二维成果及钻孔数据查询，三维地质模型能够进行地层剖切分析，剥层分析，栅栏剖面，隧道分析，隧道漫游、生成剖面图等： ①展示内容丰富、符合实际的得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分。	0-4	1.5	1.5	3.0
9	技术	投标人具备城市地质三维建模、地上地下一体化三维建模、数据治理技术能力，每类得1分，最高得3分。（投标文件中提供相关证明材料）	0-3	0.0	0.0	3.0
10	技术	对项目重点问题和难点的深入分析方案进行评分： ①方案符合地方实际、合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确的得2.0-3.0分， ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分， ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.5	1.5	2.5
11	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	2.0
12	技术	对工期和施工进度方案和措施进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，进度方案科学有效的得2.0-4.0分； ②进度方案基本合理但欠佳的得1.0-1.9分；③进度方案存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.5	1.5	3.0
13	技术	质量保证措施进行评分： ①措施合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.5	1.5	3.0
14	技术	详细具体的安全作业保障方案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.8	1.5	3.0
15	技术	拟投本项目的仪器装备及软件能满足工作要求，配置是否合理，状态是否完好、设备是否先进等情况进行打分，最高得3分。投标文件中须提供仪器设备购置发票或租赁合同等相关证明材料。	0-3	1.0	1.0	2.5
16	技术	针对本项目数据保密措施内容进行评分： ①保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得1.3-2.0分； ②保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得0.7-1.2分； ③方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0-0.6分。 最高得2分；	0-2	1.0	1.0	1.5
17	技术	投标人配备持有涉密相关证书人员的，每人得0.5分，最高得1分。投标文件中须提供人员有效的相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
18	技术	对提供的应急处理预案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	1.5	1.5	3.0
19	技术	对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、技术培训计划，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-3.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	1.0	1.5	2.0
20	技术	拟派本项目的项目负责人具备地质或岩土或水工环专业正高级工程师职称的得4分，具有地质或岩土或水工环专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	拟派本项目的技术负责人具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业正高级工程师职称的得4分；具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人和技术负责人）中须包含地质、水工环、测绘、物化探、信息技术（计算机类）、地理信息6类专业人员，每具备一类专业中级及以上职称证书的人员得1分，最高得6分。同一人员具有多类专业职称证书的，每人只能按一类专业计，不重复计分；多人具有同类专业职称证书的按一类专业计，不重复计分。（注：投标文件中须提供相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0
23	技术	根据投标单位履约能力、诚信等情况打分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
24	技术	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得3分。（投标文件中提供有效的认证证书复印件）	0-3	1.0	1.0	3.0
25	技术	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过城市地质调查项目的得1分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	35.6	37.1	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年建德市城市地质调查项目（JD2024BF-097）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司、浙江地质大数据应用中心有限公司、建德市土地测绘勘察规划设计有限公司（联合体）
1	技术	对本项目的认识和理解、相关标准及规范、需求等进行评分： ①描述内容齐全、分析合理、结构完整、表述准确、符合地方实际的得2.0-4.0分； ②描述内容较完整、分析较合理、结构较完整、较符合地方实际的得1.0-1.9分； ③对本项目任务的理解存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
2	技术	对投标人提供的城市地质调查总体方案进行评分： ①方案符合地方实际，工作思路清晰、技术路线具有科学性、可行性、实用性得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3	技术	对投标人提供的厚填土地区质安全风险调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	对投标人提供的岩溶发育专项地质调查及地质安全风险评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	对投标人提供的地下水资源调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	对投标人提供的物探钻孔布置方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得2.0-4.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	城市地质三维模型展示，提供多种建模方法进行建模和钻孔、剖面、地质体等地质数据的展示： ①展示多样化、内容丰富得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分；	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对城市地质三维模型系统平台介绍，对于原有二维成果及钻孔数据查询，三维地质模型能够进行地层剖切分析，剥层分析，栅栏剖面，隧道分析，隧道漫游、生成剖面图等： ①展示内容丰富、符合实际的得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人具备城市地质三维建模、地上地下一体化三维建模、数据治理技术能力，每类得1分，最高得3分。（投标文件中提供相关证明材料）	0-3	0.0	0.0	3.0
10	技术	对项目重点问题和难点的深入分析方案进行评分： ①方案符合地方实际、合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确的得2.0-3.0分， ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分， ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	对工期和施工进度的方案和措施进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，进度方案科学有效的得2.0-4.0分； ②进度方案基本合理但欠佳的得1.0-1.9分；③进度方案存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	4.0
13	技术	质量保证措施进行评分： ①措施合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0
14	技术	详细具体的安全作业保障方案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	4.0	4.0	3.0
15	技术	拟投本项目的仪器装备及软件能满足工作要求，配置是否合理，状态是否完好、设备是否先进等情况进行打分，最高得3分。投标文件中须提供仪器设备购置发票或租赁合同等相关证明材料。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	针对本项目数据保密措施内容进行评分： ①保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得1.3-2.0分； ②保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得0.7-1.2分； ③方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0-0.6分。 最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人配备持有涉密相关证书人员的，每人得0.5分，最高得1分。投标文件中须提供人员有效的相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
18	技术	对提供的应急处理预案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	4.0
19	技术	对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、技术培训计划，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-3.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	2.0	2.0	3.0
20	技术	拟派本项目的项目负责人具备地质或岩土或水工环专业正高级工程师职称的得4分，具有地质或岩土或水工环专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	拟派本项目的技术负责人具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业正高级工程师职称的得4分；具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人和技术负责人）中须包含地质、水工环、测绘、物化探、信息技术（计算机类）、地理信息6类专业人员，每具备一类专业中级及以上职称证书的人员得1分，最高得6分。同一人员具有多类专业职称证书的，每人只能按一类专业计，不重复计分；多人具有同类专业职称证书的按一类专业计，不重复计分。（注：投标文件中须提供相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0
23	技术	根据投标单位履约能力、诚信等情况打分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
24	技术	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得3分。（投标文件中提供有效的认证证书复印件）	0-3	1.0	1.0	3.0
25	技术	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过城市地质调查项目的得1分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	53.0	57.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市规划和自然资源局2024年建德市城市地质调查项目（JD2024BF-097）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省浙南综合工程勘察设计院有限公司	浙江土力勘测设计院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司、浙江地质大数据应用中心有限公司、建德市土地测绘勘察规划设计有限公司（联合体）
1	技术	对本项目的认识和理解、相关标准及规范、需求等进行评分： ①描述内容齐全、分析合理、结构完整、表述准确、符合地方实际的得2.0-4.0分； ②描述内容较完整、分析较合理、结构较完整、较符合地方实际的得1.0-1.9分； ③对本项目任务的理解存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2	技术	对投标人提供的城市地质调查总体方案进行评分： ①方案符合地方实际，工作思路清晰、技术路线具有科学性、可行性、实用性得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.5	3.5	4.0
3	技术	对投标人提供的厚填土地区质安全风险调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	2.5	3.5	4.0
4	技术	对投标人提供的岩溶发育专项地质调查及地质安全风险评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	3.0	2.5	3.5
5	技术	对投标人提供的地下水资源调查评价方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得3.0-5.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-2.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得5分。	0-5	4.0	3.5	4.0
6	技术	对投标人提供的物探钻孔布置方案进行打分： ①方案周全详尽、合理可行、有针对性的得2.0-4.0分； ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分； ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	2.5	3.0
7	技术	城市地质三维模型展示，提供多种建模方法进行建模和钻孔、剖面、地质体等地质数据的展示： ①展示多样化、内容丰富得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分；	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对城市地质三维模型系统平台介绍，对于原有二维成果及钻孔数据查询，三维地质模型能够进行地层剖切分析，剥层分析，栅栏剖面，隧道分析，隧道漫游、生成剖面图等： ①展示内容丰富、符合实际的得2.0-4.0分， ②展示内容欠缺得1.0-1.9分， ③展示存在明显缺陷、单一的得0-0.9分， 最高得4分。	0-4	3.0	2.5	3.0
9	技术	投标人具备城市地质三维建模、地上地下一体化三维建模、数据治理技术能力，每类得1分，最高得3分。（投标文件中提供相关证明材料）	0-3	0.0	0.0	3.0
10	技术	对项目重点问题和难点的深入分析方案进行评分： ①方案符合地方实际、合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确的得2.0-3.0分， ②方案较符合地方实际、较合理可行、内容较齐全的得1.0-1.9分， ③方案存在明显缺陷、未能符合地方实际的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	2.5	2.0	2.0
11	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，最高得3分。	0-3	2.0	1.5	2.0
12	技术	对工期和施工进度的方案和措施进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，进度方案科学有效的得2.0-4.0分； ②进度方案基本合理但欠佳的得1.0-1.9分；③进度方案存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	2.0	3.5
13	技术	质量保证措施进行评分： ①措施合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.5	3.0	3.5
14	技术	详细具体的安全作业保障方案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	3.0	2.5	2.5
15	技术	拟投本项目的仪器装备及软件能满足工作要求，配置是否合理，状态是否完好、设备是否先进等情况进行打分，最高得3分。投标文件中须提供仪器设备购置发票或租赁合同等相关证明材料。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	针对本项目数据保密措施内容进行评分： ①保密措施内容完整，科学合理，具有针对性的得1.3-2.0分； ②保密措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得0.7-1.2分； ③方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得0-0.6分。 最高得2分；	0-2	1.5	1.5	1.5
17	技术	投标人配备持有涉密相关证书人员的，每人得0.5分，最高得1分。投标文件中须提供人员有效的相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
18	技术	对提供的应急处理预案进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-4.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得4分。	0-4	2.5	2.5	3.0
19	技术	对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、服务力量、服务人员、回访、技术培训计划，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等）进行评分： ①方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、科学有效的得2.0-3.0分； ②措施基本合理但欠佳的得1.0-1.9分； ③措施存在明显缺陷的得0-0.9分。 最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	拟派本项目的项目负责人具备地质或岩土或水工环专业正高级工程师职称的得4分，具有地质或岩土或水工环专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	拟派本项目的技术负责人具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业正高级工程师职称的得4分；具有地质或水工环或岩土或信息技术（计算机类）或地理信息专业副高级工程师职称的得2分。本项最高得4分。（注：同一人员多本证书不重复计分，投标文件中须提供人员相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-4	2.0	2.0	4.0
22	技术	拟派项目组成员（不含项目负责人和技术负责人）中须包含地质、水工环、测绘、物化探、信息技术（计算机类）、地理信息6类专业人员，每具备一类专业中级及以上职称证书的人员得1分，最高得6分。同一人员具有多类专业职称证书的，每人只能按一类专业计，不重复计分；多人具有同类专业职称证书的按一类专业计，不重复计分。（注：投标文件中须提供相关证书复印件及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料复印件，不提供不得分。）	0-6	3.0	3.0	6.0
23	技术	根据投标单位履约能力、诚信等情况打分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
24	技术	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得3分。（投标文件中提供有效的认证证书复印件）	0-3	1.0	1.0	3.0
25	技术	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过城市地质调查项目的得1分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	54.0	53.0	73.5

专家（签名）：