

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞人民医院电子胃镜采购项目（FS2023044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慧顾生物科技有限公司	杭州众有科技有限公司	杭州同创科技有限公司
1	技术	实质性与重要性技术参数：评委根据投标产品的重要性技术参数与招标文件“规格参数要求”的偏离情况进行打分： 1、完全满足招标文件技术参数配置要求得16分 2、“★”为关键性指标及技术参数要求，负偏离或缺漏一项则作无效标处理； 3、“▲”为重要性指标及技术参数要求，每满足一项得8分，最高得16分。 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-16	8.0	16.0	8.0
2	技术	一般性技术参数：评委根据投标产品的一般性技术参数（除实质性与重要性要求外）与招标文件第四部分“技术、功能要求”的偏离情况进行打分。 一般性技术要求条款响应得分=（供应商满足一般性技术要求条款的数量÷一般性技术要求条款的总数量）×12分。（如遇到小数情况，保留两位小数） 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-12	11.13	12.0	10.84
3	技术	配置情况：评委根据投标产品配置情况的技术先进性、适用性及稳定性进行打分。	0-5	3.9	4.0	3.8
4	技术	成熟认可度：评委根据投标产品的成熟性和用户认可度进行打分，需提供用户名单、产品上市时间（注册证）等佐证资料。	0-5	1.0	3.0	1.0
5	技术	进度计划：评委根据投标人针对本项目的供货、安装进度计划进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5
6	技术	安全方案：评委根据投标人针对本项目的安全文明施工方案的进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	评委根据投标人提供的售后服务方式、全保期后维修承诺、全保起始日期是否满足采购人需求等情况进行打分，不满足招标文件最低全保年限的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	评委根据投标人是否满足故障响应及修复时间、配件供应时间承诺进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	评委根据投标人提供的售后维护机构情况进行打分，包括是否具有较强的服务能力、是否具有较强的专业技术队伍，是否能提供快速的售后服务响应。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.4	技术	评委根据投标人提供维修成本（如出保后原厂全保价格等）进行打分。	0-2	1.8	1.6	1.7
7.5	技术	评委根据投标人提供的服务升级（如技术支持、硬件升级、服务优化、易损易耗件增配等内容，费用包含在投标报价内）进行打分。	0-3	1.0	1.0	1.0
7.6	技术	评委根据随机提供的耗材、备品、配件、易损件是否齐全进行打分。	0-1	0.5	0.5	0.5
7.7	技术	评委根据投标人承诺的全保期外耗材、备件、配件、易损件价格是否合理以及如停产后续按此报价供应八年进行打分。	0-2	1.5	1.5	1.5
7.8	技术	评委根据整体培训方案的合理性进行打分。	0-1	0.8	1.0	0.8
7.9	技术	评委根据培训方案的培训人数及时长进行打分。	0-3	2.0	1.8	2.0
7.10	技术	评委根据培训方案的培训内容和次数进行打分。	0-2	1.5	1.5	1.5

8	技术	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似业绩的每份得1分，最高得3分，须提供用户名单及联系方式、合同复印件并加盖投标人公章。（资料不全或未提供者不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0
9	技术	认证证书：所投产品具有相关的ISO9001质量管理体系认证证书或ISO13485医疗器械质量管理体系认证证书或FDA认证证书或NMPA认证证书，每提供一份得0.5分，最高2分，须提供证书复印件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	42.63	55.4	42.14

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 绍兴市上虞人民医院电子胃镜采购项目（FS2023044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慧颐生物科技有限公司	杭州众宥科技有限公司	杭州同创科技有限公司
1	技术	实质性与重要性技术参数：评委根据投标产品的重要性技术参数与招标文件“规格参数要求”的偏离情况进行打分： 1、完全满足招标文件技术参数配置要求得16分 2、“★”为关键性指标及技术参数要求，负偏离或缺漏一项则作无效标处理； 3、“▲”为重要性指标及技术参数要求，每满足一项得8分，最高得16分。 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-16	8.0	16.0	8.0
2	技术	一般性技术参数：评委根据投标产品的一般性技术参数（除实质性与重要性要求外）与招标文件第四部分“技术、功能要求”的偏离情况进行打分。 一般性技术参数要求条款响应得分=（供应商满足一般性技术参数要求条款的数量÷一般性技术参数要求条款的总数量）×12分。（如遇到小数情况，保留两位小数） 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-12	11.13	12.0	10.84
3	技术	配置情况：评委根据投标产品配置情况的技术先进性、适用性及稳定性进行打分。	0-5	2.0	5.0	1.0
4	技术	成熟认可度：评委根据投标产品的成熟性和用户认可度进行打分，需提供用户名单、产品上市时间（注册证）等佐证资料。	0-5	0.0	5.0	0.0
5	技术	进度计划：评委根据投标人针对本项目的供货、安装进度计划进行打分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	安全方案：评委根据投标人针对本项目的安全文明施工方案的进行打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	评委根据投标人提供的售后服务方式、全保期后维修承诺、全保起始日期是否满足采购人需求等情况进行打分，不满足招标文件最低全保年限的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	评委根据投标人是否满足故障响应及修复时间、配件供应时间承诺进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	评委根据投标人提供的售后维护机构情况进行打分，包括是否具有较强的服务能力、是否具有较强的专业技术队伍，是否能提供快速的售后服务响应。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.4	技术	评委根据投标人提供维修成本（如出保后原厂全保价格等）进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.5	技术	评委根据投标人提供的服务升级（如技术支持、硬件升级、服务优化、易损易耗件增配等内容，费用包含在投标报价内）进行打分。	0-3	1.0	2.0	1.0
7.6	技术	评委根据随机提供的耗材、备品、配件、易损件是否齐全进行打分。	0-1	0.5	1.0	0.5
7.7	技术	评委根据投标人承诺的全保期外耗材、备件、配件、易损件价格是否合理以及如停产后按此报价供应八年进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.8	技术	评委根据整体培训方案的合理性进行打分。	0-1	0.5	1.0	0.5
7.9	技术	评委根据培训方案的培训人数及时长进行打分。	0-3	1.0	3.0	1.0
7.10	技术	评委根据培训方案的培训内容和次数进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0

8	技术	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似业绩的每份得1分，最高得3分，须提供用户名单及联系方式、合同复印件并加盖投标人公章。（资料不全或未提供者不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0
9	技术	认证证书：所投产品具有相关的ISO9001质量管理体系认证证书或ISO13485医疗器械质量管理体系认证证书或FDA认证证书或NMPA认证证书，每提供一份得0.5分，最高2分，须提供证书复印件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	38.13	65.0	36.84

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞人民医院电子胃镜采购项目（FS2023044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慧顾生物科技有限公司	杭州众宥科技有限公司	杭州同创科技有限公司
1	技术	实质性与重要性技术参数：评委根据投标产品的重要性技术参数与招标文件“规格参数要求”的偏离情况进行打分： 1、完全满足招标文件技术参数配置要求得16分 2、“★”为关键性指标及技术参数要求，负偏离或缺漏一项则作无效标处理； 3、“▲”为重要性指标及技术参数要求，每满足一项得8分，最高得16分。 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-16	8.0	16.0	8.0
2	技术	一般性技术参数：评委根据投标产品的一般性技术参数（除实质性与重要性要求外）与招标文件第四部分“技术、功能要求”的偏离情况进行打分。 一般性技术参数要求条款响应得分=（供应商满足一般性技术参数要求条款的数量÷一般性技术参数要求条款的总数量）×12分。（如遇到小数情况，保留两位小数） 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-12	11.13	12.0	10.84
3	技术	配置情况：评委根据投标产品配置情况的技术先进性、适用性及稳定性进行打分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	成熟认可度：评委根据投标产品的成熟性和用户认可度进行打分，需提供用户名单、产品上市时间（注册证）等佐证资料。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	进度计划：评委根据投标人针对本项目的供货、安装进度计划进行打分。	0-3	2.0	3.0	3.0
6	技术	安全方案：评委根据投标人针对本项目的安全文明施工方案的进行打分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.1	技术	评委根据投标人提供的售后服务方式、全保期后维修承诺、全保起始日期是否满足采购人需求等情况进行打分，不满足招标文件最低全保年限的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	评委根据投标人是否满足故障响应及修复时间、配件供应时间承诺进行打分。	0-2	1.0	1.0	2.0
7.3	技术	评委根据投标人提供的售后维护机构情况进行打分，包括是否具有较强的服务能力、是否具有较强的专业技术队伍，是否能提供快速的售后服务响应。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.4	技术	评委根据投标人提供维修成本（如出保后原厂全保价格等）进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	评委根据投标人提供的服务升级（如技术支持、硬件升级、服务优化、易损易耗件增配等内容，费用包含在投标报价内）进行打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.6	技术	评委根据随机提供的耗材、备品、配件、易损件是否齐全进行打分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.7	技术	评委根据投标人承诺的全保期外耗材、备件、配件、易损件价格是否合理以及如停产后按此报价供应八年进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.0
7.8	技术	评委根据整体培训方案的合理性进行打分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.9	技术	评委根据培训方案的培训人数及时长进行打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.10	技术	评委根据培训方案的培训内容和次数进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0

8	技术	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似业绩的每份得1分，最高得3分，须提供用户名单及联系方式、合同复印件并加盖投标人公章。（资料不全或未提供者不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0
9	技术	认证证书：所投产品具有相关的ISO9001质量管理体系认证证书或ISO13485医疗器械质量管理体系认证证书或FDA认证证书或NMPA认证证书，每提供一份得0.5分，最高2分，须提供证书复印件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	44.13	62.0	46.84

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市上虞人民医院电子胃镜采购项目（FS2023044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慧顾生物科技有限公司	杭州众宥科技有限公司	杭州同创科技有限公司
1	技术	实质性与重要性技术参数：评委根据投标产品的重要性技术参数与招标文件“规格参数要求”的偏离情况进行打分： 1、完全满足招标文件技术参数配置要求得16分 2、“★”为关键性指标及技术参数要求，负偏离或缺漏一项则作无效标处理； 3、“▲”为重要性指标及技术参数要求，每满足一项得8分，最高得16分。 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-16	8.0	16.0	8.0
2	技术	一般性技术参数：评委根据投标产品的一般性技术参数（除实质性与重要性要求外）与招标文件第四部分“技术、功能要求”的偏离情况进行打分。 一般性技术参数要求条款响应得分=（供应商满足一般性技术参数要求条款的数量÷一般性技术参数要求条款的总数量）×12分。（如遇到小数情况，保留两位小数） 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-12	11.13	12.0	10.84
3	技术	配置情况：评委根据投标产品配置情况的技术先进性、适用性及稳定性进行打分。	0-5	3.5	4.0	3.0
4	技术	成熟认可度：评委根据投标产品的成熟性和用户认可度进行打分，需提供用户名单、产品上市时间（注册证）等佐证资料。	0-5	3.5	4.0	3.0
5	技术	进度计划：评委根据投标人针对本项目的供货、安装进度计划进行打分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6	技术	安全方案：评委根据投标人针对本项目的安全文明施工方案的进行打分。	0-3	0.0	3.0	0.0
7.1	技术	评委根据投标人提供的售后服务方式、全保期后维修承诺、全保起始日期是否满足采购人需求等情况进行打分，不满足招标文件最低全保年限的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	评委根据投标人是否满足故障响应及修复时间、配件供应时间承诺进行打分。	0-2	1.0	2.0	0.0
7.3	技术	评委根据投标人提供的售后维护机构情况进行打分，包括是否具有较强的服务能力、是否具有较强的专业技术队伍，是否能提供快速的售后服务响应。	0-2	1.0	2.0	2.0
7.4	技术	评委根据投标人提供维修成本（如出保后原厂全保价格等）进行打分。	0-2	1.0	2.0	2.0
7.5	技术	评委根据投标人提供的服务升级（如技术支持、硬件升级、服务优化、易损易耗件增配等内容，费用包含在投标报价内）进行打分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7.6	技术	评委根据随机提供的耗材、备品、配件、易损件是否齐全进行打分。	0-1	1.0	1.0	0.0
7.7	技术	评委根据投标人承诺的全保期外耗材、备件、配件、易损件价格是否合理以及如停产后按此报价供应八年进行打分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7.8	技术	评委根据整体培训方案的合理性进行打分。	0-1	0.0	1.0	0.5
7.9	技术	评委根据培训方案的培训人数及时长进行打分。	0-3	1.0	2.0	0.0
7.10	技术	评委根据培训方案的培训内容和次数进行打分。	0-2	0.0	2.0	0.0

8	技术	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似业绩的每份得1分，最高得3分，须提供用户名单及联系方式、合同复印件并加盖投标人公章。（资料不全或未提供者不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0
9	技术	认证证书：所投产品具有相关的ISO9001质量管理体系认证证书或ISO13485医疗器械质量管理体系认证证书或FDA认证证书或NMPA认证证书，每提供一份得0.5分，最高2分，须提供证书复印件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	39.13	62.0	38.34

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 绍兴市上虞人民医院电子胃镜采购项目（FS2023044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州慧顾生物科技有限公司	杭州众宥科技有限公司	杭州同创科技有限公司
1	技术	实质性与重要性技术参数：评委根据投标产品的重要性技术参数与招标文件“规格参数要求”的偏离情况进行打分： 1、完全满足招标文件技术参数配置要求得16分 2、“★”为关键性指标及技术参数要求，负偏离或缺漏一项则作无效标处理； 3、“▲”为重要性指标及技术参数要求，每满足一项得8分，最高得16分。 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-16	8.0	16.0	8.0
2	技术	一般性技术参数：评委根据投标产品的一般性技术参数（除实质性与重要性要求外）与招标文件第四部分“技术、功能要求”的偏离情况进行打分。 一般性技术参数要求条款响应得分=（供应商满足一般性技术参数要求条款的数量÷一般性技术参数要求条款的总数量）×12分。（如遇到小数情况，保留两位小数） 注： 技术要求及参数需在“技术响应及建议表”中逐条列出，以上设备指标需提供相关佐证材料（如官网截图或产品彩页或原厂技术说明或检测报告等，参数需在佐证材料内着重标注）复印件并加盖投标人公章，表内响应内容为空头或仅拷贝粘贴响应均不得分。	0-12	11.13	12.0	10.84
3	技术	配置情况：评委根据投标产品配置情况的技术先进性、适用性及稳定性进行打分。	0-5	2.0	4.0	2.0
4	技术	成熟认可度：评委根据投标产品的成熟性和用户认可度进行打分，需提供用户名单、产品上市时间（注册证）等佐证资料。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	技术	进度计划：评委根据投标人针对本项目的供货、安装进度计划进行打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	安全方案：评委根据投标人针对本项目的安全文明施工方案的进行打分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	评委根据投标人提供的售后服务方式、全保期后维修承诺、全保起始日期是否满足采购人需求等情况进行打分，不满足招标文件最低全保年限的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	评委根据投标人是否满足故障响应及修复时间、配件供应时间承诺进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.3	技术	评委根据投标人提供的售后维护机构情况进行打分，包括是否具有较强的服务能力、是否具有较强的专业技术队伍，是否能提供快速的售后服务响应。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.4	技术	评委根据投标人提供维修成本（如出保后原厂全保价格等）进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7.5	技术	评委根据投标人提供的服务升级（如技术支持、硬件升级、服务优化、易损易耗件增配等内容，费用包含在投标报价内）进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.6	技术	评委根据随机提供的耗材、备品、配件、易损件是否齐全进行打分。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.7	技术	评委根据投标人承诺的全保期外耗材、备件、配件、易损件价格是否合理以及如停产后按此报价供应八年进行打分。	0-2	1.0	1.0	1.0
7.8	技术	评委根据整体培训方案的合理性进行打分。	0-1	0.0	1.0	0.0
7.9	技术	评委根据培训方案的培训人数及时长进行打分。	0-3	2.0	3.0	1.0
7.10	技术	评委根据培训方案的培训内容和次数进行打分。	0-2	1.0	2.0	1.0

8	技术	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来类似业绩的每份得1分，最高得3分，须提供用户名单及联系方式、合同复印件并加盖投标人公章。（资料不全或未提供者不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0
9	技术	认证证书：所投产品具有相关的ISO9001质量管理体系认证证书或ISO13485医疗器械质量管理体系认证证书或FDA认证证书或NMPA认证证书，每提供一份得0.5分，最高2分，须提供证书复印件并加盖投标人公章。	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	40.13	61.0	37.84

专家（签名）：