

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：织里镇经济社会发展行动计划（2024-2025）及十五五规划编制项目（建友采字2024-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	湖州市发展规划研究院（湖州市经济信息中心）	嘉兴市发展规划研究院
1.1	技术	供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得7分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得6分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得5分；对本项目的理解与认识有缺失的得4分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得2分；最高得7分。	0-7	5.0	5.0	6.0
1.2	技术	针对项目需求的响应方案设计：按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求、包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，方案配置合理且对本项目实施有推进作用的得7分；方案设计科学完整，方案配置合理且有可行性的得6分；，方案设计较为科学完整，方案配置较为合理且可行性一般的得5分；方案设计有欠缺的得4分；方案设计可行性不确定的得2分。最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0
1.3	技术	工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得6分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得4分；进度安排可行性、针对性一般的得3分。计划安排有欠缺的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	保证计划进度的方案和措施：确保项目进度和分工安排、项目过程中各阶段划分和控制等方案和措施切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；保证计划进度的方案和措施较完善且可行的得5分；方案和措施较完整但可行性一般的得4分；方案和措施较简单且可行性一般的得3分；方案措施欠佳的或存在明显缺陷的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.5	技术	供应商提供的重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得6分；重点难点分析较到位，各项解决方案较可行的得5分；重点难点分析有部分缺失，且解决方案基本可行的得4分；重点难点分析一般且解决方案可行一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	供应商提供的研究技术路线与工作方法：对本项目提出的项目实施统筹协调工作方法、以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分；工作方法和技术路线分析方案较详尽可行的得5分；工作方法和技术路线较合理但可行性一般的得4分；工作方法和技术路线方案一般的得3分；工作方法和技术路线方案可行性不确认的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.7	技术	供应商提供的项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得5分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3分；质量保证体系简单，可行性不强的得2分；最高得6分。	0-6	3.0	5.0	5.0
1.8	技术	供应商提供的项目组织管理措施：供应商提供的项目组织管理措施合理，可操作性强的得6分；项目组织管理措施较可行，基本可操作的得5分；项目组织管理措施不全面但基本可行的得4分；项目组织管理措施简单，可行性一般的得2分；项目组织管理措施可行性不确定的得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟投入本项目的项目负责人具有高级职称证的得4分；具备中级职称证的得2分，本项最多得4分	0-4	2.0	4.0	4.0
2.2	技术	拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得6分；	0-6	0.0	6.0	2.0
2.3	技术	根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得5分；人员安排较简单且个人资质较欠缺的得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得6分。	0-6	3.0	5.0	2.0
3.1	技术	供应商的技术保障及后续服务措施：技术支持和跟踪服务能力强，本地化服务的计划切实可行，后续服务保障方案具体且有针对性，对本项目有提升作用的得6分；技术支持和跟踪服务能力较强，本地化服务能力较可行的得5分；技术支持和跟踪服务能力一般，但基本可行的得4分；技术支持和跟踪服务能力体现不明确的得3分；技术支持和跟踪服务能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得6分。	0-6	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
3.3	技术	供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商承诺，未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方，且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得3分，供应商须提供承诺函并加盖公章，无承诺或承诺不到位的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的2020年1月1日至今的同类项目（规划编制）业绩数量进行评定，每提供1个业绩得0.25分，最多得1分。提供合同或成交（中标）通知书加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.75	1.0	0.5
5.1	商务	供应商具有有效的工程咨询资质证书的得3分。 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	商务	磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉，每个得1分，最高得4分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉，每个得0.5分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：供应商须提供相关证书或奖牌牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	50.75	77.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：织里镇经济社会发展行动计划（2024-2025）及十五五规划编制项目（建友采字2024-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	湖州市发展规划研究院（湖州市经济信息中心）	嘉兴市发展规划研究院
1.1	技术	供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得7分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得6分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得5分；对本项目的理解与认识有缺失的得4分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得2分；最高得7分。	0-7	5.0	6.0	4.0
1.2	技术	针对项目需求的响应方案设计：按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，方案配置合理且对本项目实施有推进作用的得7分；方案设计科学完整，方案配置合理且有可行性的得6分；，方案设计较为科学完整，方案配置较为合理且可行性一般的得5分；方案设计有欠缺的得4分；方案设计可行性不确定的得2分。最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0
1.3	技术	工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得6分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得4分；进度安排可行性、针对性一般的得3分。计划安排有欠缺的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	5.0	3.0
1.4	技术	保证计划进度的方案和措施：确保项目进度和分工安排、项目过程中各阶段划分和控制等方案和措施切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；保证计划进度的方案和措施较完善且可行的得5分；方案和措施较完整但可行性一般的得4分；方案和措施较简单且可行性一般的得3分；方案措施欠佳的或存在明显缺陷的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	5.0	3.0
1.5	技术	供应商提供的重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得6分；重点难点分析较到位，各项解决方案较可行的得5分；重点难点分析有部分缺失，且解决方案基本可行的得4分；重点难点分析一般且解决方案可行一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	供应商提供的研究技术路线与工作方法：对本项目提出的项目实施统筹协调工作方法、以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分；工作方法和技术路线分析方案较详尽可行的得5分；工作方法和技术路线较合理但可行性一般的得4分；工作方法和技术路线方案一般的得3分；工作方法和技术路线方案可行性不确认的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	5.0	3.0
1.7	技术	供应商提供的项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得5分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3分；质量保证体系简单，可行性不强的得2分；最高得6分。	0-6	3.0	5.0	3.0
1.8	技术	供应商提供的项目组织管理措施：供应商提供的项目组织管理措施合理，可操作性强的得6分；项目组织管理措施较可行，基本可操作的得5分；项目组织管理措施不全面但基本可行的得4分；项目组织管理措施简单，可行性一般的得2分；项目组织管理措施可行性不确定的得1分，最高得6分。	0-6	4.0	5.0	2.0
2.1	技术	拟投入本项目的项目负责人具有高级职称证的得4分；具备中级职称证的得2分，本项最多得4分	0-4	2.0	4.0	4.0
2.2	技术	拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得6分；	0-6	0.0	6.0	2.0
2.3	技术	根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得5分；人员安排较简单且个人资质较欠缺的得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得6分。	0-6	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	供应商的技术保障及后续服务措施：技术支持和跟踪服务能力强，本地化服务的计划切实可行，后续服务保障方案具体且有针对性和提升作用的得6分；技术支持和跟踪服务能力较强，本地化服务能力较可行的得5分；技术支持和跟踪服务能力一般，但基本可行的得4分；技术支持和跟踪服务能力体现不明确的得3分；技术支持和跟踪服务能力表现简单且与本项目实施无关的得1分，最高得6分。	0-6	3.0	5.0	4.0
3.2	技术	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商承诺，未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方，且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得3分，供应商须提供承诺函并加盖公章，无承诺或承诺不到位的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的2020年1月1日至今的同类项目（规划编制）业绩数量进行评定，每提供1个业绩得0.25分，最多得1分。提供合同或成交（中标）通知书加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.75	1.0	0.5
5.1	商务	供应商具有有效的工程咨询资质证书的得3分。 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	商务	磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉，每个得1分，最高得4分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉，每个得0.5分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：供应商须提供相关证书或奖项牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	48.75	80.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：织里镇经济社会发展行动计划（2024-2025）及十五五规划编制项目（建友采字2024-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	湖州市发展规划研究院（湖州市经济信息中心）	嘉兴市发展规划研究院
1.1	技术	供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得7分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得6分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得5分；对本项目的理解与认识有缺失的得4分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得2分；最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0
1.2	技术	针对项目需求的响应方案设计：按照本项目要求，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，方案配置合理且对本项目实施有推进作用的得7分；方案设计科学完整，方案配置合理且有可行性的得6分；，方案设计较为科学完整，方案配置较为合理且可行性一般的得5分；方案设计有欠缺的得4分；方案设计可行性不确定的得2分。最高得7分。	0-7	4.0	6.0	5.0
1.3	技术	工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理可行、针对性强且对本项目实施有推进作用的得6分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得5分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、针对性较强的得4分；进度安排可行性、针对性一般的得3分。计划安排有欠缺的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	保证计划进度的方案和措施：确保项目进度和分工安排、项目过程中各阶段划分和控制等方案和措施切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；保证计划进度的方案和措施较完善且可行的得5分；方案和措施较完整但可行性一般的得4分；方案和措施较简单且可行性一般的得3分；方案措施欠佳的或存在明显缺陷的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	供应商提供的重点难点分析及解决方案：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决方案的得6分；重点难点分析较到位，各项解决方案较可行的得5分；重点难点分析有部分缺失，且解决方案基本可行的得4分；重点难点分析一般且解决方案可行一般的得3分；有重点难点分析，但不准确的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
1.6	技术	供应商提供的研究技术路线与工作方法：对本项目提出的项目实施统筹协调工作方法、以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分；工作方法和技术路线分析方案较详尽可行的得5分；工作方法和技术路线较合理但可行性一般的得4分；工作方法和技术路线方案一般的得3分；工作方法和技术路线方案可行性不确认的得2分；最高得6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
1.7	技术	供应商提供的项目质量保证措施：供应商对项目质量保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得6分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本切实可行的得5分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3分；质量保证体系简单，可行性不强的得2分；最高得6分。	0-6	5.0	5.0	3.0
1.8	技术	供应商提供的项目组织管理措施：供应商提供的项目组织管理措施合理，可操作性强的得6分；项目组织管理措施较可行，基本可操作的得5分；项目组织管理措施不全面但基本可行的得4分；项目组织管理措施简单，可行性一般的得2分；项目组织管理措施可行性不确定的得1分，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	拟投入本项目的项目负责人具有高级职称证的得4分；具备中级职称证的得2分，本项最多得4分	0-4	2.0	4.0	4.0
2.2	技术	拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得6分；	0-6	0.0	6.0	2.0
2.3	技术	根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得5分；人员安排较简单且个人资质较欠缺的得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得6分。	0-6	3.0	5.0	4.0
3.1	技术	供应商的技术保障及后续服务措施：技术支持和跟踪服务能力强，本地化服务的计划切实可行，后续服务保障方案具体且有针对性，对本项目有提升作用的得6分；技术支持和跟踪服务能力较强，本地化服务能力较可行的得5分；技术支持和跟踪服务能力一般，但基本可行的得4分；技术支持和跟踪服务能力体现不明确的得3分；技术支持和跟踪服务能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
3.2	技术	响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	供应商提出的对需求方有建设性的承诺，每提供一个可取有效的承诺得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	供应商承诺，未经采购人许可，不引用和泄漏规划编制数据给任何第三方，且编制报告等文本应按照有关保密规定报送的得3分，供应商须提供承诺函并加盖公章，无承诺或承诺不到位的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	根据供应商提供的2020年1月1日至今的同类项目（规划编制）业绩数量进行评定，每提供1个业绩得0.25分，最多得1分。提供合同或成交（中标）通知书加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.75	1.0	0.5
5.1	商务	供应商具有有效的工程咨询资质证书的得3分。 注：供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	商务	磋商小组根据供应商提供有效的政府行政职能部门或行业主管部门或行业协会授予投标企业的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局、协会授予的荣誉，每个得2分，最高得4分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）、协会授予的荣誉，每个得1分，最高得4分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府、协会授予的荣誉，每个得0.5分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得5分。 注：供应商须提供相关证书或奖项牌照照片的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。同一项目多次获奖按一次计算。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	51.75	77.0	57.5

专家（签名）：