

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市自然资源和规划局2024年度信息化维保服务项目（ZCTCW-2024-09001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管 理发展有限公 司	浙江联云智鼎 信息科技有限 公司	杭州安士通信 信息技术有限公 司
1	技术	投标供应商综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	根据投标人拟投入本项目使用的主要维护设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①主要维护设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②主要维护设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③主要维护设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	3.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据投标人提供的运维系统和技术支持服务平台的功能符合性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能全面（需提供平台主要功能截图），能完全满足采购项目的需求的得3分； ②能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能较为全面（需提供平台主要功能截图），较能够满足采购项目的需求的得2分； ③运维系统和技术支持服务平台为依托第三方平台设置，平台功能相对齐全（需提供平台主要功能截图），基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供运维系统和技术支持服务平台或不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	投标供应商驻场负责人： ①具备高级项目经理资质，得1分； ②具备存储工程师认证，得1分； ③具备H3CTE网络排错专家认证，得1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
3.2	技术	①拥有信息技术（系统集成）高级工程师证书的1名得1分，最高1分； ②拥有注册信息安全工程师（CISP）安全，1名得1分，最高3分； ③拥有H3CS-Rotting&Switching高级工程师证书1名得1分，最高1分； ④拥有H3CS-WLAN高级工程师证书1名得1分，最高1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-6	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人的维护方案的全面性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得5分； ②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得3分； ③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
5.2	技术	根据投标人的维护方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②维护方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③维护方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出维护方案或维护方案不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人的维护方案的合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得5分； ②维护方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得3分； ③维护方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未对指定线路沿线道路智能取证设备做出维护方案或维护方案不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对采购人的安全服务保障服务方案的符合性，由评标专家自主评分，满分5分 ①供应商针对采购人的安全服务保障服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②供应商针对采购人的安全服务保障服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③供应商针对采购人的安全服务保障服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未针对采购人作出安全服务保障服务方案或方案不可行的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.5	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得5分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-5	3.0	1.0	1.0
5.6	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-5	3.0	1.0	0.0
6	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	1.0
7	技术	本地服务能力：根据投标人针对本项目售后服务的便利性和快捷性及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得5分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得3分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需求的得0分	0-5	3.0	3.0	0.0
8	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据投标人2021年以来同类维保维护案例评分，每个案例得1分，满分2分。（加盖公章）。 注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分。 ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	52.0	30.0	12.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市自然资源和规划局2024年度信息化维保服务项目（ZCTCW-2024-09001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江联云智鼎信息科技有限公司	杭州安士通信技术有限公司
1	技术	投标供应商综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	根据投标人拟投入本项目使用的主要维护设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①主要维护设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②主要维护设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③主要维护设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	3.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据投标人提供的运维系统和技术支持服务平台的功能符合性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能全面（需提供平台主要功能截图），能完全满足采购项目的需求的得3分； ②能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能较为全面（需提供平台主要功能截图），较能够满足采购项目的需求的得2分； ③运维系统和技术支持服务平台为依托第三方平台设置，平台功能相对齐全（需提供平台主要功能截图），基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供运维系统和技术支持服务平台或不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	投标供应商驻场负责人： ①具备高级项目经理资质，得1分； ②具备存储工程师认证，得1分； ③具备H3CTE网络排错专家认证，得1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
3.2	技术	①拥有信息技术（系统集成）高级工程师证书的1名得1分，最高1分； ②拥有注册信息安全工程师（CISP）安全，1名得1分，最高3分； ③拥有H3CS-Rotting&Switching高级工程师证书1名得1分，最高1分； ④拥有H3CS-WLAN高级工程师证书1名得1分，最高1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-6	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
4.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人的维护方案的全面性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得5分； ②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得3分； ③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0

5.2	技术	根据投标人的维护方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②维护方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③维护方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出维护方案或维护方案不可行的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据投标人的维护方案的合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得5分； ②维护方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得3分； ③维护方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未对指定线路沿线道路智能取证设备做出维护方案或维护方案不合理的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对采购人的安全服务保障服务方案的符合性，由评标专家自主评分，满分5分 ①供应商针对采购人的安全服务保障服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②供应商针对采购人的安全服务保障服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③供应商针对采购人的安全服务保障服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未针对采购人作出安全服务保障服务方案或方案不可行的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.5	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得5分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-5	3.0	1.0	1.0
5.6	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-5	3.0	1.0	0.0
6	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	本地服务能力：根据投标人针对本项目售后服务的便利性和快捷性及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得5分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得3分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需求的得0分	0-5	3.0	1.0	1.0
8	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据投标人2021年以来同类维保维护案例评分，每个案例得1分，满分2分。（加盖公章）。 注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分。 ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分	0-5	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	46.0	24.0	11.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市自然资源和规划局2024年度信息化维保服务项目（ZCTCW-2024-09001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江联云智鼎信息科技有限公司	杭州安士通信技术有限公司
1	技术	投标供应商综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，以上证书的认证（覆盖）范围需要有技术服务或运维服务类型，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	根据投标人拟投入本项目使用的主要维护设备种类、配置数量的满足性、合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①主要维护设备种类丰富，配置数量多，设备配置合理，能完全满足采购项目的需求的得5分； ②主要维护设备种类较丰富，配置数量较多，设备配置较合理，较能够满足采购项目的需求的得3分； ③主要维护设备种类一般，配置数量一般，设备配置相对合理，基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供主要维护设备明细清单或提供的维护设备种类及数量不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	3.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据投标人提供的运维系统和技术支持服务平台的功能符合性，由评标专家自主评分，满分3分，其中： ①能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能全面（需提供平台主要功能截图），能完全满足采购项目的需求的得3分； ②能够提供专业的运维系统和技术支持服务平台，平台功能较为全面（需提供平台主要功能截图），较能够满足采购项目的需求的得2分； ③运维系统和技术支持服务平台为依托第三方平台设置，平台功能相对齐全（需提供平台主要功能截图），基本能够满足采购项目的需求的得1分； ④未提供运维系统和技术支持服务平台或不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	投标供应商驻场负责人： ①具备高级项目经理资质，得1分； ②具备存储工程师认证，得1分； ③具备H3CTE网络排错专家认证，得1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-3	0.0	0.0	0.0
3.2	技术	①拥有信息技术（系统集成）高级工程师证书的1名得1分，最高1分； ②拥有注册信息安全工程师（CISP）安全，1名得1分，最高3分； ③拥有H3CS-Rotting&Switching高级工程师证书1名得1分，最高1分； ④拥有H3CS-WLAN高级工程师证书1名得1分，最高1分； 注：提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）	0-6	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
4.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人的维护方案的全面性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体完整，描述全面，考虑周祥的得5分； ②维护方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周祥的得3分； ③维护方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出维护方案或维护方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人的维护方案的可实施性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②维护方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③维护方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④未做出维护方案或维护方案不可行的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人的维护方案的合理性，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①维护方案整体合理，实施流程准确，各项保障措施全面合理的得5分； ②维护方案整体较为合理，实施流程较为准确，各项保障措施较为全面合理的得3分； ③维护方案整体基本合理，实施流程基本准确，各项保障措施基本合理的得1分； ④未对指定线路沿线道路智能取证设备做出维护方案或维护方案不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对采购人的安全服务保障服务方案的符合性，由评标专家自主评分，满分5分 ①供应商针对采购人的安全服务保障服务方案整体可行，对项目实施过程中的各种因素考虑全面，具有很强的可实施性的得5分； ②供应商针对采购人的安全服务保障服务方案较为可行，对项目实施过程中的各种因素考虑较为全面，具有较强的可实施性的得3分； ③供应商针对采购人的安全服务保障服务方案基本可行，对项目实施过程中的各种因素考虑不足，可实施性较差的得1分； ④供应商未针对采购人作出安全服务保障服务方案或方案不可行的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
5.5	技术	根据投标人针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目实施过程中的重点难点分析全面、合理、准确，解决方案针对性强，可实施性强的得5分； ②针对本项目实施过程中的重点难点分析较为全面、合理、准确，解决方案针对性较强，可实施性较强的得3分； ③针对本项目实施过程中的重点难点分析基本全面、合理、准确，解决方案针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未做出针对本项目实施过程中的重点难点分析及解决方案的或重点难点分析及解决方案不合理的得0分	0-5	5.0	3.0	1.0
5.6	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及相关服务承诺，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①项目实施过程中的应急处理方案及相关服务承诺考虑全面，处置方案合理，服务承诺切实有效，针对性强，可实施性强的得5分； ②项目实施过程中的应急处理方案考虑较为全面，处置方案较为合理，服务承诺较为切实有效，针对性较强，可实施性较强的得3分； ③项目实施过程中的应急处理方案考虑基本全面，处置方案基本合理，服务承诺基本切实有效，针对性较差，可实施性较差的得1分； ④未备做出实施过程中的应急处理方案的或应急处理方案不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	0.0
6	技术	服务承诺：根据投标人针对本项目的服务承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目的服务承诺描述合理科学，满足采购要求的得5分； ②针对本项目的服务承诺描述基本合理，基本满足采购要求的得3分； ③针对本项目的服务承诺描述较为简单或存在瑕疵的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	本地服务能力：根据投标人针对本项目售后服务的便利性和快捷性及人员配置情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目设置的服务网点布局合理，网点规模大，人员配置合理的得5分 ②针对本项目设置的服务网点布局较为合理，网点规模较大，人员配置较为合理的得3分 ③针对本项目设置的服务网点布局相对合理，网点规模一般，人员配置能够满足日常需求的得1分 ④未针对本项目设置服务网点或网点设置不能满足日常需要的得0分	0-5	3.0	3.0	0.0
8	技术	投标人自2021年以来类似项目的业绩：根据投标人2021年以来同类维保维护案例评分，每个案例得1分，满分2分。（加盖公章）。 注：需提供合同复印件及发票等佐证材料，未提供相关佐证材料或佐证材料不齐全的不予认可。	0-2	2.0	0.0	0.0
9	技术	优惠承诺：根据投标人针对本项目所提出的实际优惠承诺情况，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①针对本项目所提出的实际优惠承诺内容丰富、务实有效、可实施性强的得5分； ②针对本项目所提出的实际优惠承诺内容较为丰富、较为务实有效、可实施性较强的得3分； ③针对本项目所提出的实际优惠承诺内容一般、可实施性一般的得1分。 ④未提供实际优惠承诺或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	51.0	36.0	14.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：