

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学科创大楼（产教融合基地）项目全过程造价控制咨询服务（0625-22218C13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天投咨询有限公司	浙江同方工程管理有限公司	浙江讯程工程造价咨询有限公司	浙江建投资咨询有限公司	浙江耀工咨询有限公司	浙江信程咨询有限公司	浙江经济建设投资咨询有限公司	浙江信工程管理有限公司	浙江阳光会计师事务所（普通合伙）	北京世工咨询有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	供应商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得4分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
3	商务资信	服务期满足采购文件要求的，得1分；不满足采购文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	付款方式满足或优于采购文件要求得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	技术	工作思路及目标描述清晰，提供现行标准依据，符合现行标准要求，工作任务阐述详尽完全满足采购文件要求的得3分；有提供工作思路、目标及任务的描述，内容较为简单，基本能符合采购要求的，得2分；工作思路、目标及任务相关内容有缺失的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
6	技术	服务响应（满足）情况：根据供应商提供的服务内容满足采购文件《采购内容及需求》中“服务要求”和“时间要求”的情况进行评审，完全满足得20分，有一项负偏离扣2分，扣至0分止。	0-20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
7	技术	工程量清单及招标控制价的审核方案：根据供应商提供的工程量清单及招标控制价的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	2	4	2	5	2	4	2	2	2
8	技术	施工阶段工作联系单、签证的审核方案：根据供应商提供的施工阶段工作联系单、签证的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
9	技术	项目施工招标文件及合同的审核方案：根据供应商提供的项目施工招标文件及合同的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
10	技术	预付款和阶段性工程款支付审核方案：根据供应商提供的预付款和阶段性工程款支付审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
11	技术	重点和难点分析：根据采购需求的特点提出可能存在的重难点并进行分析，分析方案完善详尽且提供了拟解决方案的，得3分；提供了重难点分析，分析简单的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2

12	技术	协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案：根据供应商提供的协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
13	技术	配合上级主管部门的法定审计工作方案：根据投标人提供的配合上级主管部门的法定审计工作方案进行评审。对上级主管部门的法定审计工作对接措施完善，提供了工程造价审核合理建议的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
14	技术	项目相关单位的协调工作方案：根据供应商提供的项目相关单位的协调工作方案进行评审。方案明确了建设单位（校建处、审计处）、施工、监理等项目相关单位的协调沟通工作方案，且方案详尽可行的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	技术	审计底稿和档案管理方案：根据供应商提供的审计底稿和档案管理方案进行评审。提供针对本项目的管理方案，明确管理人员及场地，方案合理可行的，得4分；管理方案内容完整，针对性一般的，得3分；管理方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
16	技术	安全保障方案：根据供应商提供的数据资料及人员的安全保障方案进行评审安全保障方案满足采购文件要求且针对本项目需求提供了详细可执行的保障方案的，得5分；安全保障方案满足采购文件要求提供了保障方案描述简单，针对性一般的，得4分；安全保障方案存在缺陷的，得2分；未提供相关方案的不得分。	0-5	2	4	4	4	5	4	2	2	2
17	技术	质量保证措施：针对本项目拟定的质量保证措施科学、完善的，得3分；提供了质量保证措施，但描述简单针对性一般的，得2分；质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
18.1	技术	1、供应商提供明确的满足采购文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得2分，未提供或不满足采购文件要求的或人员信息不明确的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.2	技术	2、拟派项目负责人具有一级造价工程师资格（原注册造价工程师），且具有工程造价专业高级职称的得2分，否则不得分。	0-2	2	0	2	2	0	0	2	2	0
18.3	技术	3、拟派项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩，每一个得1分，最高得2分。（提供合同，若合同无法证明项目负责人情况须提供合同甲方的证明材料。）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.4	技术	4、拟派常驻人员具有一级造价师（原注册造价师）的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.5	技术	5、拟派常驻人员具有中级或以上职称的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.6	技术	项目组成员（不含项目负责人）应至少配置4人，应齐备土木建筑、安装、市政、园林专业人员（如一人有多种专业的仅算其中一种，不重复计算），提供每个专业人员证明得1分，最高得4分。（提供证书等证明材料，其中市政、园林可采用造价员证书证明专业或提供相应的咨询成果报告证明）	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
合计			0-90	75	73	81	78	86	78	75	73	71

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学科创大楼（产教融合基地）项目全过程造价控制咨询服务（0625-22218C13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天投咨询有限公司	浙江同方工程管理有限公司	浙江讯程工程造价咨询有限公司	浙江建投资咨询有限公司	浙江耀工咨询有限公司	浙江信程咨询有限公司	浙江经济建设投资咨询有限公司	浙江信工程管理有限公司	浙江阳光会计师事务所（普通合伙）	北京世工咨询有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	供应商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得4分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
3	商务资信	服务期满足采购文件要求的，得1分；不满足采购文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	付款方式满足或优于采购文件要求得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	技术	工作思路及目标描述清晰，提供现行标准依据，符合现行标准要求，工作任务阐述详尽完全满足采购文件要求的得3分；有提供工作思路、目标及任务的描述，内容较为简单，基本能符合采购要求的，得2分；工作思路、目标及任务相关内容有缺失的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1
6	技术	服务响应（满足）情况：根据供应商提供的服务内容满足采购文件《采购内容及需求》中“服务要求”和“时间要求”的情况进行评审，完全满足得20分，有一项负偏离扣2分，扣至0分止。	0-20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
7	技术	工程量清单及招标控制价的审核方案：根据供应商提供的工程量清单及招标控制价的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	2	2	4	4	5	4	2	2	2	2
8	技术	施工阶段工作联系单、签证的审核方案：根据供应商提供的施工阶段工作联系单、签证的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	2	4	5	4	2	2	2	2	2
9	技术	项目施工招标文件及合同的审核方案：根据供应商提供的项目施工招标文件及合同的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	4	5	4	2	2	2	2	2
10	技术	预付款和阶段性工程款支付审核方案：根据供应商提供的预付款和阶段性工程款支付审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	2	5	4	2	2	2	2	2

11	技术	重点和难点分析：根据采购需求的特点提出可能存在的重难点并进行分析，分析方案完善详尽且提供了拟解决方案的，得3分；提供了重难点分析，分析简单的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-3	2	2	2	3	3	2	2	2
12	技术	协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案：根据供应商提供的协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3
13	技术	配合上级主管部门的法定审计工作方案：根据投标人提供的配合上级主管部门的法定审计工作方案进行评审。对上级主管部门的法定审计工作对接措施完善，提供了工程造价审核合理建议的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3
14	技术	项目相关单位的协调工作方案：根据供应商提供的项目相关单位的协调工作方案进行评审。方案明确了建设单位（校建处、审计处）、施工、监理等项目相关单位的协调沟通工作方案，且方案详尽可行的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3
15	技术	审计底稿和档案管理方案：根据供应商提供的审计底稿和档案管理方案进行评审。提供针对本项目的管理方案，明确管理人员及场地，方案合理可行的，得4分；管理方案内容完整，针对性一般的，得3分；管理方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3
16	技术	安全保障方案：根据供应商提供的数据资料及人员的安全保障方案进行评审安全保障方案满足采购文件要求且针对本项目需求提供了详细可执行的保障方案的，得5分；安全保障方案满足采购文件要求提供了保障方案描述简单，针对性一般的，得4分；安全保障方案存在缺陷的，得2分；未提供相关方案的不得分。	0-5	2	4	4	4	4	4	2	2
17	技术	质量保证措施：针对本项目拟定的质量保证措施科学、完善的，得3分；提供了质量保证措施，但描述简单针对性一般的，得2分；质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-3	3	2	2	3	3	2	2	2
18.1	技术	1、供应商提供明确的满足采购文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得2分，未提供或不满足采购文件要求的或人员信息不明确的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.2	技术	2、拟派项目负责人具有一级造价工程师资格（原注册造价工程师），且具有工程造价专业高级职称的得2分，否则不得分。	0-2	2	0	2	2	0	0	2	0
18.3	技术	3、拟派项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩，每一个得1分，最高得2分。（提供合同，若合同无法证明项目负责人情况须提供合同甲方的证明材料。）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.4	技术	4、拟派常驻人员具有一级造价师（原注册造价师）的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.5	技术	5、拟派常驻人员具有中级或以上职称的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.6	技术	项目组成员（不含项目负责人）应至少配置4人，应齐备土木建筑、安装、市政、园林专业人员（如一人有多种专业的仅算其中一种，不重复计算），提供每个专业人员证明得1分，最高得4分。（提供证书等证明材料，其中市政、园林可采用造价员证书证明专业或提供相应的咨询成果报告证明）	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4
合计			0-90	74	71	75	88	84	70	66	66

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学科创大楼（产教融合基地）项目全过程造价控制咨询服务（0625-22218C13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天投咨询有限公司	浙江同方工程管理有限公司	浙江讯程工程造价咨询有限公司	浙江建投资咨询有限公司	浙江耀工咨询有限公司	浙江信程咨询有限公司	浙江经济建设投资咨询有限公司	浙江信工程项目管理有限公司	浙江阳光会计师事务所（普通合伙）	北京世工咨询有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。（提供合同）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	商务资信	供应商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系、信息安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得4分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
3	商务资信	服务期满足采购文件要求的，得1分；不满足采购文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	商务资信	付款方式满足或优于采购文件要求得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	技术	工作思路及目标描述清晰，提供现行标准依据，符合现行标准要求，工作任务阐述详尽完全满足采购文件要求的得3分；有提供工作思路、目标及任务的描述，内容较为简单，基本能符合采购要求的，得2分；工作思路、目标及任务相关内容有缺失的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
6	技术	服务响应（满足）情况：根据供应商提供的服务内容满足采购文件《采购内容及需求》中“服务要求”和“时间要求”的情况进行评审，完全满足得20分，有一项负偏离扣2分，扣至0分止。	0-20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
7	技术	工程量清单及招标控制价的审核方案：根据供应商提供的工程量清单及招标控制价的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	2	4	2	5	2	2	2	2	2
8	技术	施工阶段工作联系单、签证的审核方案：根据供应商提供的施工阶段工作联系单、签证的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4	5	5	4	5	2	4	4
9	技术	项目施工招标文件及合同的审核方案：根据供应商提供的项目施工招标文件及合同的审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
10	技术	预付款和阶段性工程款支付审核方案：根据供应商提供的预付款和阶段性工程款支付审核方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得5分；服务方案内容完整，针对性一般的，得4分；服务方案存在缺陷的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4

11	技术	重点和难点分析：根据采购需求的特点提出可能存在的重难点并进行分析，分析方案完善详尽且提供了拟解决方案的，得3分；提供了重难点分析，分析简单的，得2分；未提供相关描述不得分。	0-3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
12	技术	协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案：根据供应商提供的协助无价材料、特种材料的询价和咨询工作方案进行评审。服务方案针对本项目需求描述详尽合理的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	技术	配合上级主管部门的法定审计工作方案：根据投标人提供的配合上级主管部门的法定审计工作方案进行评审。对上级主管部门的法定审计工作对接措施完善，提供了工程造价审核合理建议的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
14	技术	项目相关单位的协调工作方案：根据供应商提供的项目相关单位的协调工作方案进行评审。方案明确了建设单位（校建处、审计处）、施工、监理等项目相关单位的协调沟通工作方案，且方案详尽可行的，得4分；工作方案内容完整，针对性一般的，得3分；工作方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
15	技术	审计底稿和档案管理方案：根据供应商提供的审计底稿和档案管理方案进行评审。提供针对本项目的管理方案，明确管理人员及场地，方案合理可行的，得4分；管理方案内容完整，针对性一般的，得3分；管理方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
16	技术	安全保障方案：根据供应商提供的数据资料及人员的安全保障方案进行评审安全保障方案满足采购文件要求且针对本项目需求提供了详细可执行的保障方案的，得5分；安全保障方案满足采购文件要求提供了保障方案描述简单，针对性一般的，得4分；安全保障方案存在缺陷的，得2分；未提供相关方案的不得分。	0-5	2	4	4	5	5	4	2	2	2
17	技术	质量保证措施：针对本项目拟定的质量保证措施科学、完善的，得3分；提供了质量保证措施，但描述简单针对性一般的，得2分；质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。	0-3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
18.1	技术	1、供应商提供明确的满足采购文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得2分，未提供或不满足采购文件要求的或人员信息不明确的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.2	技术	2、拟派项目负责人具有一级造价工程师资格（原注册造价工程师），且具有工程造价专业高级职称的得2分，否则不得分。	0-2	2	0	2	2	0	0	2	2	0
18.3	技术	3、拟派项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目负责人身份承担过类似公共建筑项目（不含住宅、厂房）全过程造价控制及咨询服务（或全过程跟踪审计）业绩，每一个得1分，最高得2分。（提供合同，若合同无法证明项目负责人情况须提供合同甲方的证明材料。）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.4	技术	4、拟派常驻人员具有一级造价师（原注册造价师）的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.5	技术	5、拟派常驻人员具有中级或以上职称的得1分，否则不得分。（须提供证书等证明材料）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.6	技术	项目组成员（不含项目负责人）应至少配置4人，应齐备土木建筑、安装、市政、园林专业人员（如一人有多种专业的仅算其中一种，不重复计算），提供每个专业人员证明得1分，最高得4分。（提供证书等证明材料，其中市政、园林可采用造价员证书证明专业或提供相应的咨询成果报告证明）	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
合计			0-90	79	73	77	80	86	74	75	72	69

专家（签名）：