

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度地质灾害工程设计服务项目（浙祥腾2024-12-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	湖南省隧道工程有限公司	浙江海川地矿科技有限公司	杭州泰川建设技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得 2 分，最高得 6 分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督委员会官网截图并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），同类项目经验，每提供一项得 1 分，最高得 2 分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人 CA 签章，缺一项不得分。	0-2	0.0	1.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： (1) 项目负责人：具有地质类（岩土工程、勘查技术与工程、地质勘查、工程地质和水文地质等专业）高级工程师及以上职称的得 5 分，最高得 5 分。 (2) 项目团队（不包括项目负责人）具有具有地质类高级工程师及以上职称的，每人得 4 分，本条最高得 12 分。 一人拥有多个专业、多本证书不能重复得分。 投标时需提供人员清单、相关人员证书和近三个月社保证明材料并加盖投标人 CA 公章（如成员组中含退休人员的，需提供该人员的退休证明和聘用合同且该人员不得超过 65 周岁。具有事业双重性质的单位人员社保情况需出具主管部门的意见，视同投标人缴纳），不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	17.0	17.0	13.0	17.0
4	技术	根据投标人对本项目实际情况，针对本项目提出的设计思路和设计方 案。专家根据投标人是否理解透彻、分析全面进行综合打分，（0-10 分）。	0-10	6.0	5.5	3.0	5.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与 各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.0	2.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度方案（包括设计进度计划、进度控制 措施）的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.5	3.0	2.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质 量控制措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.5	3.0	3.0	5.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范， 包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度 等）是否明确合理、可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	3.5	2.5	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制 造价措施情况的合理性、可行性综合打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.0	2.0	2.0	4.5
7	技术	应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安 排等情况酌情打分，0-6 分。	0-6	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施酌情打分， 0-4 分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人在项目实施前以及项目实施过程中提供服务的能力，及承 诺由评审专家进行综合比较打分，0-5 分。	0-5	3.5	3.0	2.0	3.0	3.5
合计			0-80	56.0	58.0	39.5	45.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度地质灾害工程设计服务项目（浙祥腾2024-12-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	湖南省隧道工程有限公司	浙江海川地矿科技有限公司	杭州泰川建设技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得 2 分，最高得 6 分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），同类项目经验，每提供一项得 1 分，最高得 2 分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人 CA 签章，缺一项不得分。	0-2	0.0	1.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： (1) 项目负责人：具有地质类（岩土工程、勘查技术与工程、地质勘查、工程地质和水文地质等专业）高级工程师及以上职称的得 5 分，最高得 5 分。 (2) 项目团队（不包括项目负责人）具有具有地质类高级工程师及以上职称的，每人得 4 分，本条最高得 12 分。 一人拥有多个专业、多本证书不能重复得分。 投标时需提供人员清单、相关人员证书和近三个月社保证明材料并加盖投标人 CA 公章（如成员组中含退休人员的，需提供该人员的退休证明和聘用合同且该人员不得超过 65 周岁。具有事业双重性质的单位人员社保情况需出具主管部门的意见，视同投标人缴纳），不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	17.0	17.0	13.0	17.0
4	技术	根据投标人对本项目实际情况，针对本项目提出的设计思路和设计方 案。专家根据投标人是否理解透彻、分析全面进行综合打分，（0-10 分）。	0-10	6.0	7.0	6.0	4.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与 各方沟通协调的措施的合理性、可行性可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度方案（包括设计进度计划、进度控制 措施）的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.0	3.0	2.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质 量控制措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范， 包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度 等）是否明确合理、可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制 造价措施情况的合理性、可行性综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0
7	技术	应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分，0-6 分。	0-6	3.0	4.0	3.0	2.0	5.0
8	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施酌情打分， 0-4 分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人在项目实施前以及项目实施过程中提供服务的能力，及承 诺由评审专家进行综合比较打分，0-5 分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	57.0	60.0	50.0	44.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度地质灾害工程设计服务项目（浙祥腾2024-12-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	湖南省隧道工程有限公司	浙江海川地矿科技有限公司	杭州泰川建设技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得 2 分，最高得 6 分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），同类项目经验，每提供一项得 1 分，最高得 2 分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人 CA 签章，缺一项不得分。	0-2	0.0	1.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： (1) 项目负责人：具有地质类（岩土工程、勘查技术与工程、地质勘查、工程地质和水文地质等专业）高级工程师及以上职称的得 5 分，最高得 5 分。 (2) 项目团队（不包括项目负责人）具有具有地质类高级工程师及以上职称的，每人得 4 分，本条最高得 12 分。 一人拥有多个专业、多本证书不能重复得分。 投标时需提供人员清单、相关人员证书和近三个月社保证明材料并加盖投标人 CA 公章（如成员组中含退休人员的，需提供该人员的退休证明和聘用合同且该人员不得超过 65 周岁。具有事业双重性质的单位人员社保情况需出具主管部门的意见，视同投标人缴纳），不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	17.0	17.0	13.0	17.0
4	技术	根据投标人对本项目实际情况，针对本项目提出的设计思路和设计方 案。专家根据投标人是否理解透彻、分析全面进行综合打分，（0-10 分）。	0-10	6.0	7.0	6.0	6.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与 各方沟通协调的措施的合理性、可行性可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.6	4.0	3.6	3.5	4.8
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度方案（包括设计进度计划、进度控制 措施）的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.6	4.0	3.5	3.5	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质 量控制措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.2	3.5	3.5	4.9
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范， 包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度 等）是否明确合理、可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.8	3.5	3.6	3.5	4.8
6	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制 造价措施情况的合理性、可行性综合打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.0	3.7	3.5	5.0
7	技术	应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分，0-6 分。	0-6	3.5	4.0	3.5	3.5	5.0
8	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施酌情打分， 0-4 分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
9	技术	根据投标人在项目实施前以及项目实施过程中提供服务的能力，及承 诺由评审专家进行综合比较打分，0-5 分。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	56.0	60.7	49.9	51.5	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度地质灾害工程设计服务项目（浙祥腾2024-12-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	湖南省隧道工程有限公司	浙江海川地矿科技有限公司	杭州泰川建设技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得 2 分，最高得 6 分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），同类项目经验，每提供一项得 1 分，最高得 2 分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人 CA 签章，缺一项不得分。	0-2	0.0	1.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： (1) 项目负责人：具有地质类（岩土工程、勘查技术与工程、地质勘查、工程地质和水文地质等专业）高级工程师及以上职称的得 5 分，最高得 5 分。 (2) 项目团队（不包括项目负责人）具有具有地质类高级工程师及以上职称的，每人得 4 分，本条最高得 12 分。 一人拥有多个专业、多本证书不能重复得分。 投标时需提供人员清单、相关人员证书和近三个月社保证明材料并加盖投标人 CA 公章（如成员组中含退休人员的，需提供该人员的退休证明和聘用合同且该人员不得超过 65 周岁。具有事业双重性质的单位人员社保情况需出具主管部门的意见，视同投标人缴纳），不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	17.0	17.0	13.0	17.0
4	技术	根据投标人对本项目实际情况，针对本项目提出的设计思路和设计方 案。专家根据投标人是否理解透彻、分析全面进行综合打分，（0-10 分）。	0-10	8.0	7.5	5.0	5.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与 各方沟通协调的措施的合理性、可行性可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	5.0	5.0	3.0	2.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度方案（包括设计进度计划、进度控制 措施）的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.5	5.0	3.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质 量控制措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	5.0	4.5	3.0	3.0	4.5
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范， 包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度 等）是否明确合理、可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.5	5.0	3.0	2.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制 造价措施情况的合理性、可行性综合打分，0-6 分。	0-6	4.5	4.5	2.0	2.0	5.0
7	技术	应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分，0-6 分。	0-6	4.5	4.5	2.0	2.0	5.0
8	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施酌情打分， 0-4 分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人在项目实施前以及项目实施过程中提供服务的能力，及承 诺由评审专家进行综合比较打分，0-5 分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	65.0	66.0	42.0	42.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度地质灾害工程设计服务项目（浙祥腾2024-12-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	湖南省隧道工程有限公司	浙江海川地矿科技有限公司	杭州泰川建设技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得 2 分，最高得 6 分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），同类项目经验，每提供一项得 1 分，最高得 2 分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人 CA 签章，缺一项不得分。	0-2	0.0	1.0	0.0	0.0	2.0
3	商务	本项目要求投标人拟投入本项目的配备人员，根据投标人项目组成员配备情况在以下方面进行打分： (1) 项目负责人：具有地质类（岩土工程、勘查技术与工程、地质勘查、工程地质和水文地质等专业）高级工程师及以上职称的得 5 分，最高得 5 分。 (2) 项目团队（不包括项目负责人）具有具有地质类高级工程师及以上职称的，每人得 4 分，本条最高得 12 分。 一人拥有多个专业、多本证书不能重复得分。 投标时需提供人员清单、相关人员证书和近三个月社保证明材料并加盖投标人 CA 公章（如成员组中含退休人员的，需提供该人员的退休证明和聘用合同且该人员不得超过 65 周岁。具有事业双重性质的单位人员社保情况需出具主管部门的意见，视同投标人缴纳），不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	17.0	17.0	13.0	17.0
4	技术	根据投标人对本项目实际情况，针对本项目提出的设计思路和设计方 案。专家根据投标人是否理解透彻、分析全面进行综合打分，（0-10 分）。	0-10	5.0	5.0	5.0	5.0	9.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与 各方沟通协调的措施的合理性、可行性可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度方案（包括设计进度计划、进度控制 措施）的合理性、可行性进行综合打分，0-6 分。	0-6	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质 量控制措施）是否详细明确、合理可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.0	2.0	3.0	6.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范， 包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度 等）是否明确合理、可行进行综合打分，0-6 分。	0-6	4.0	3.0	2.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制 造价措施情况的合理性、可行性综合打分，0-6 分。	0-6	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0
7	技术	应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分，0-6 分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施酌情打分， 0-4 分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人在项目实施前以及项目实施过程中提供服务的能力，及承 诺由评审专家进行综合比较打分，0-5 分。	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0	5.0
合计			0-80	56.0	54.0	38.0	46.0	75.0

专家（签名）：