

## 技术商务资信评分明细（朱则进）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第一百零七期）（hwcg2022-107）- 标项1

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                            | 分值范围 | 杭州徕康科技有限公司 | 杭州丽影科技有限公司 | 杭州沁仁科技有限公司 | 杭州锐进医疗器械有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1   | 技术   | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。）                                                 | 0-36 | 30         | 27         | 30         | 36           |
| 1.2.1 | 技术   | 根据所投设备技术先进性给0-4分：<br>存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分；<br>技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分；<br>技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。                 | 0-4  | 2          | 2          | 3          | 2            |
| 1.2.2 | 技术   | 根据所投设备功能稳定性给0-4分：<br>设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分；<br>设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分；<br>设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分；                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 3          | 2            |
| 2.2   | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分）                                                                                 | 0-6  | 0          | 0          | 0          | 6            |
| 2.3   | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分）                                                                      | 0-3  | 0          | 0          | 0          | 0            |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分；<br>安装、验收方案过于简单的，得1分；<br>有较为详细的安装、验收方案的，得2分；<br>安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分               | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分；<br>培训方案过于简单的，得1分；<br>培训方案具体、合理、可行的得2分                                                            | 0-2  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。                                                                                        | 0-2  | 2          | 2          | 0          | 2            |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分<br>未提供售后服务方案的，得0分；<br>提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分；<br>售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。                  | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 合计    |      |                                                                                                                   | 0-70 | 46         | 43         | 46         | 62           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（黄政权）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第一百零七期）（hwcg2022-107）- 标项1

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                            | 分值范围 | 杭州徕康科技有限公司 | 杭州丽影科技有限公司 | 杭州沁仁科技有限公司 | 杭州锐进医疗器械有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1   | 技术   | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。）                                                 | 0-36 | 30         | 27         | 30         | 36           |
| 1.2.1 | 技术   | 根据所投设备技术先进性给0-4分：<br>存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分；<br>技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分；<br>技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。                 | 0-4  | 3          | 3          | 3          | 3            |
| 1.2.2 | 技术   | 根据所投设备功能稳定性给0-4分：<br>设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分；<br>设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分；<br>设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分；                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.2   | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分）                                                                                 | 0-6  | 0          | 0          | 0          | 6            |
| 2.3   | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分）                                                                      | 0-3  | 0          | 0          | 0          | 0            |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分；<br>安装、验收方案过于简单的，得1分；<br>有较为详细的安装、验收方案的，得2分；<br>安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分               | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分；<br>培训方案过于简单的，得1分；<br>培训方案具体、合理、可行的得2分                                                            | 0-2  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。                                                                                        | 0-2  | 2          | 2          | 0          | 2            |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分<br>未提供售后服务方案的，得0分；<br>提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分；<br>售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。                  | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 合计    |      |                                                                                                                   | 0-70 | 47         | 44         | 45         | 61           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（顾飞艇）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第一百零七期）（hwcg2022-107）- 标项1

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                            | 分值范围 | 杭州徕康科技有限公司 | 杭州丽影科技有限公司 | 杭州沁仁科技有限公司 | 杭州锐进医疗器械有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1   | 技术   | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。）                                                 | 0-36 | 30         | 27         | 30         | 36           |
| 1.2.1 | 技术   | 根据所投设备技术先进性给0-4分：<br>存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分；<br>技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分；<br>技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。                 | 0-4  | 1.5        | 1.5        | 1.5        | 3            |
| 1.2.2 | 技术   | 根据所投设备功能稳定性给0-4分：<br>设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分；<br>设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分；<br>设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4  | 1.5        | 1.5        | 1.5        | 3            |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分；                                                                                        | 0-3  | 1.5        | 1.5        | 1.5        | 1.5          |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分                                                                                        | 0-3  | 1.5        | 2          | 2.5        | 1.5          |
| 2.2   | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分）                                                                                 | 0-6  | 0          | 0          | 0          | 6            |
| 2.3   | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分）                                                                      | 0-3  | 0          | 0          | 0          | 0            |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分；<br>安装、验收方案过于简单的，得1分；<br>有较为详细的安装、验收方案的，得2分；<br>安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分               | 0-3  | 1          | 2          | 1          | 2            |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分；<br>培训方案过于简单的，得1分；<br>培训方案具体、合理、可行的得2分                                                            | 0-2  | 1          | 2          | 1          | 2            |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。                                                                                        | 0-2  | 2          | 2          | 0          | 2            |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分<br>未提供售后服务方案的，得0分；<br>提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分；<br>售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。                  | 0-4  | 2          | 3          | 2          | 3            |
| 合计    |      |                                                                                                                   | 0-70 | 42         | 42.5       | 41         | 60           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（陈翊）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第一百零七期）（hwcg2022-107）- 标项1

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                            | 分值范围 | 杭州徕康科技有限公司 | 杭州丽影科技有限公司 | 杭州沁仁科技有限公司 | 杭州锐进医疗器械有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1   | 技术   | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。）                                                 | 0-36 | 30         | 27         | 30         | 36           |
| 1.2.1 | 技术   | 根据所投设备技术先进性给0-4分：<br>存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分；<br>技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分；<br>技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。                 | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 1.2.2 | 技术   | 根据所投设备功能稳定性给0-4分：<br>设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分；<br>设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分；<br>设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分；                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.2   | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分）                                                                                 | 0-6  | 0          | 0          | 0          | 6            |
| 2.3   | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分）                                                                      | 0-3  | 0          | 0          | 0          | 0            |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分；<br>安装、验收方案过于简单的，得1分；<br>有较为详细的安装、验收方案的，得2分；<br>安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分               | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分；<br>培训方案过于简单的，得1分；<br>培训方案具体、合理、可行的得2分                                                            | 0-2  | 1          | 1          | 1          | 2            |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。                                                                                        | 0-2  | 2          | 2          | 0          | 2            |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分<br>未提供售后服务方案的，得0分；<br>提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分；<br>售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。                  | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 合计    |      |                                                                                                                   | 0-70 | 45         | 42         | 43         | 61           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（孔德炎）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第一百零七期）（hwcg2022-107）- 标项1

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                            | 分值范围 | 杭州徕康科技有限公司 | 杭州丽影科技有限公司 | 杭州沁仁科技有限公司 | 杭州锐进医疗器械有限公司 |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.1   | 技术   | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。）                                                 | 0-36 | 30         | 27         | 30         | 36           |
| 1.2.1 | 技术   | 根据所投设备技术先进性给0-4分：<br>存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分；<br>技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分；<br>技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。                 | 0-4  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 1.2.2 | 技术   | 根据所投设备功能稳定性给0-4分：<br>设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分；<br>设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分；<br>设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4  | 3          | 3          | 3          | 4            |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分；                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分                                                                                        | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 2            |
| 2.2   | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分）                                                                                 | 0-6  | 0          | 0          | 0          | 6            |
| 2.3   | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分）                                                                      | 0-3  | 0          | 0          | 0          | 0            |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分；<br>安装、验收方案过于简单的，得1分；<br>有较为详细的安装、验收方案的，得2分；<br>安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分               | 0-3  | 2          | 2          | 2          | 3            |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分；<br>培训方案过于简单的，得1分；<br>培训方案具体、合理、可行的得2分                                                            | 0-2  | 1          | 1          | 1          | 2            |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。                                                                                        | 0-2  | 2          | 2          | 0          | 2            |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分<br>未提供售后服务方案的，得0分；<br>提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分；<br>售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。                  | 0-4  | 3          | 3          | 3          | 4            |
| 合计    |      |                                                                                                                   | 0-70 | 47         | 44         | 45         | 64           |

专家（签名）：