

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 省集中社保系统台州运行技术保障服务项目（CTZB-2024040078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有数数智科技有限公司	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	供应商具有信息技术服务运行维护标准符合性证书ITSS二级及以上的得3分，具有ITSS三级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得3分，CS3级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拥有2021年1月1日以来实施的社保系统维护项目的成功案例，每个得1分，此项最高得3分。 注：商务技术文件中提供成功案例合同原件的扫描件加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据供应商提供的整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等进行综合评审。未描述不得分。	0-5	3.5	4.5	4.0
5	技术	根据供应商对台州市现有社保系统的熟悉程度及运行状况的理解进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统清楚熟悉，运行状态理解透彻的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统基本了解，运行状态理解基本准确的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统不够了解，运行状态理解不够准确的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商对台州市现有社保系统存在的主要问题分析情况进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统存在的主要问题分析准确全面的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统存在的主要问题分析基本准确到位的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统存在的主要问题分析不够准确不够全面的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	3.5	4.5	3.6
7	技术	根据供应商对投标文件对本项目招标需求的响应程度进行综合评审，对招标需求中“服务要求”进行逐条响应情况，完全响应招标文件要求的得满分。每有一项指标未响应或不满足扣3分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于总体思路、服务目标和原则等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	3.0	3.5	3.0
9	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于运维服务内容、运维时间节点安排、与采购人的日常配合等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	4.0	3.3
10	技术	根据供应商的应急处置保障（包括但不限于系统可能发生的应急事件描述及对应的处置方案、应急维护保障人员配备等）的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据供应商的重大活动日保障方案、节假日保障方案、保障人员配备的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	3.5	3.8	2.0
12	技术	根据供应商提供的项目组织管理机构配置的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.5	2.5
13	技术	根据供应商提供的驻点技术保障工程师的数量配置、专业技术能力、岗位从业经验的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.5	4.0
14	技术	根据供应商提供的售后服务期内具体的服务承诺、方案和措施进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	4.5	4.0
15	技术	供应商具有本地化服务能力，须提供合作单位或自身机构的营业执照证明或在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构的证明材料或供应商作出的中标后提供在本地设立本地项目部、办公室、办事处的承诺，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	47.5	63.8	47.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省集中社保系统台州运行技术保障服务项目（CTZB-2024040078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有数数智科技有限公司	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	供应商具有信息技术服务运行维护标准符合性证书ITSS二级及以上的得3分，具有ITSS三级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得3分，CS3级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拥有2021年1月1日以来实施的社保系统维护项目的成功案例，每个得1分，此项最高得3分。 注：商务技术文件中提供成功案例合同原件的扫描件加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据供应商提供的整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等进行综合评审。未描述不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	技术	根据供应商对台州市现有社保系统的熟悉程度及运行状况的理解进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统清楚熟悉，运行状态理解透彻的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统基本了解，运行状态理解基本准确的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统不够了解，运行状态理解不够准确的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商对台州市现有社保系统存在的主要问题分析情况进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统存在的主要问题分析准确全面的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统存在的主要问题分析基本准确到位的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统存在的主要问题分析不够准确不够全面的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	1.5	4.0	1.5
7	技术	根据供应商对投标文件对本项目招标需求的响应程度进行综合评审，对招标需求中“服务要求”进行逐条响应情况，完全响应招标文件要求的得满分。每有一项指标未响应或不满足扣3分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于总体思路、服务目标和原则等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	1.5	3.0	1.5
9	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于运维服务内容、运维时间节点安排、与采购人的日常配合等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	1.5	4.0	2.0
10	技术	根据供应商的应急处置保障（包括但不限于系统可能发生的应急事件描述及对应的处置方案、应急维护保障人员配备等）的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	1.0	3.0	2.0
11	技术	根据供应商的重大活动日保障方案、节假日保障方案、保障人员配备的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.5	1.5
12	技术	根据供应商提供的项目组织管理机构配置的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	2.0	1.5
13	技术	根据供应商提供的驻点技术保障工程师的数量配置、专业技术能力、岗位从业经验的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	1.5	4.0	1.5
14	技术	根据供应商提供的售后服务期内具体的服务承诺、方案和措施进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	3.5	2.5
15	技术	供应商具有本地化服务能力，须提供合作单位或自身机构的营业执照证明或在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构的证明材料或供应商作出的中标后提供在本地设立本地项目部、办公室、办事处的承诺，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	32.5	58.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 省集中社保系统台州运行技术保障服务项目（CTZB-2024040078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有数数智科技有限公司	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	供应商具有信息技术服务运行维护标准符合性证书ITSS二级及以上的得3分，具有ITSS三级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得3分，CS3级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拥有2021年1月1日以来实施的社保系统维护项目的成功案例，每个得1分，此项最高得3分。 注：商务技术文件中提供成功案例合同原件的扫描件加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据供应商提供的整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等进行综合评审。未描述不得分。	0-5	3.0	4.5	2.0
5	技术	根据供应商对台州市现有社保系统的熟悉程度及运行状况的理解进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统清楚熟悉，运行状态理解透彻的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统基本了解，运行状态理解基本准确的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统不够了解，运行状态理解不够准确的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	2.5	4.8	2.0
6	技术	根据供应商对台州市现有社保系统存在的主要问题分析情况进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统存在的主要问题分析准确全面的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统存在的主要问题分析基本准确到位的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统存在的主要问题分析不够准确不够全面的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	1.5	4.5	2.0
7	技术	根据供应商对投标文件对本项目招标需求的响应程度进行综合评审，对招标需求中“服务要求”进行逐条响应情况，完全响应招标文件要求的得满分。每有一项指标未响应或不满足扣3分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于总体思路、服务目标和原则等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	3.9	2.0
9	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于运维服务内容、运维时间节点安排、与采购人的日常配合等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	4.8	2.0
10	技术	根据供应商的应急处置保障（包括但不限于系统可能发生的应急事件描述及对应的处置方案、应急维护保障人员配备等）的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.8	3.0
11	技术	根据供应商的重大活动日保障方案、节假日保障方案、保障人员配备的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	3.5	1.5
12	技术	根据供应商提供的项目组织管理机构配置的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	2.8	1.3
13	技术	根据供应商提供的驻点技术保障工程师的数量配置、专业技术能力、岗位从业经验的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的售后服务期内具体的服务承诺、方案和措施进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.5	3.0
15	技术	供应商具有本地化服务能力，须提供合作单位或自身机构的营业执照证明或在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构的证明材料或供应商作出的中标后提供在本地设立本地项目部、办公室、办事处的承诺，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	40.0	65.1	36.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 省集中社保系统台州运行技术保障服务项目（CTZB-2024040078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有数数智科技有限公司	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	供应商具有信息技术服务运行维护标准符合性证书ITSS二级及以上的得3分，具有ITSS三级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得3分，CS3级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拥有2021年1月1日以来实施的社保系统维护项目的成功案例，每个得1分，此项最高得3分。 注：商务技术文件中提供成功案例合同原件的扫描件加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据供应商提供的整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等进行综合评审。未描述不得分。	0-5	3.5	4.1	3.0
5	技术	根据供应商对台州市现有社保系统的熟悉程度及运行状况的理解进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统清楚熟悉，运行状态理解透彻的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统基本了解，运行状态理解基本准确的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统不够了解，运行状态理解不够准确的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
6	技术	根据供应商对台州市现有社保系统存在的主要问题分析情况进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统存在的主要问题分析准确全面的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统存在的主要问题分析基本准确到位的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统存在的主要问题分析不够准确不够全面的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	0.0	4.1	0.0
7	技术	根据供应商对投标文件对本项目招标需求的响应程度进行综合评审，对招标需求中“服务要求”进行逐条响应情况，完全响应招标文件要求的得满分。每有一项指标未响应或不满足扣3分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于总体思路、服务目标和原则等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于运维服务内容、运维时间节点安排、与采购人的日常配合等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商的应急处置保障（包括但不限于系统可能发生的应急事件描述及对应的处置方案、应急维护保障人员配备等）的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据供应商的重大活动日保障方案、节假日保障方案、保障人员配备的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的项目组织管理机构配置的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据供应商提供的驻点技术保障工程师的数量配置、专业技术能力、岗位从业经验的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	3.5	3.0
14	技术	根据供应商提供的售后服务期内具体的服务承诺、方案和措施进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.5	4.0	3.5
15	技术	供应商具有本地化服务能力，须提供合作单位或自身机构的营业执照证明或在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构的证明材料或供应商作出的中标后提供在本地设立本地项目部、办公室、办事处的承诺，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	42.5	59.7	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 省集中社保系统台州运行技术保障服务项目（CTZB-2024040078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有数数智科技有限公司	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	供应商具有信息技术服务运行维护标准符合性证书ITSS二级及以上的得3分，具有ITSS三级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得3分，CS3级及以下的得1分。 注：商务技术文件中提供以上证书原件的扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	拥有2021年1月1日以来实施的社保系统维护项目的成功案例，每个得1分，此项最高得3分。 注：商务技术文件中提供成功案例合同原件的扫描件加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
4	技术	根据供应商提供的整体经营状况、服务团队、技术力量、信誉度等进行综合评审。未描述不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	技术	根据供应商对台州市现有社保系统的熟悉程度及运行状况的理解进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统清楚熟悉，运行状态理解透彻的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统基本了解，运行状态理解基本准确的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统不够了解，运行状态理解不够准确的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据供应商对台州市现有社保系统存在的主要问题分析情况进行综合评审。 ①对台州市现有社保系统存在的主要问题分析准确全面的，得3.5-5分； ②对台州市现有社保系统存在的主要问题分析基本准确到位的，得2-3.4分； ③对台州市现有社保系统存在的主要问题分析不够准确不够全面的，得0.4-1.9分； ④未描述不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商对投标文件对本项目招标需求的响应程度进行综合评审，对招标需求中“服务要求”进行逐条响应情况，完全响应招标文件要求的得满分。每有一项指标未响应或不满足扣3分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
8	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于总体思路、服务目标和原则等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	3.5	1.8
9	技术	根据供应商提供的运维服务方案（包括但不限于运维服务内容、运维时间节点安排、与采购人的日常配合等）的完整性、可行性、科学性进行评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	2.5	4.5	2.0
10	技术	根据供应商的应急处置保障（包括但不限于系统可能发生的应急事件描述及对应的处置方案、应急维护保障人员配备等）的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	4.5	2.0
11	技术	根据供应商的重大活动日保障方案、节假日保障方案、保障人员配备的科学性、合理性、可行性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得4分。	0-4	1.5	3.0	1.5
12	技术	根据供应商提供的项目组织管理机构配置的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	3.0	1.0
13	技术	根据供应商提供的驻点技术保障工程师的数量配置、专业技术能力、岗位从业经验的科学性、针对性、合理性进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.5	3.0
14	技术	根据供应商提供的售后服务期内具体的服务承诺、方案和措施进行综合评审。未描述不得分，本项最高得5分。	0-5	2.0	4.0	2.0
15	技术	供应商具有本地化服务能力，须提供合作单位或自身机构的营业执照证明或在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构的证明材料或供应商作出的中标后提供在本地设立本地项目部、办公室、办事处的承诺，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	36.5	63.0	34.3

专家（签名）：

