

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“趣乡村”系列活动（QZXY2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新蓝网络传媒有限公司	杭州大势网络科技有限公司	浙江后窗影业有限公司
1	商务	供应商综合实力：供应商自2019年1月1日（获奖时间以获奖文件或获奖证书上的最晚的落款时间为准）以来获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似项目业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业中级职称的得1分，高级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.2	商务	1、供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）在基本配备（不少于5人）上，每增加1人得0.5分，最高得2分。 2、供应商拟派制作团队中总导演具备综艺或专题片等相关经验，且参与所制作的视频曾获得市级奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。（须提供证明材料，否则不得分。） 3、供应商拟派项目团队人员（项目负责人除外）具有新闻类或视频类或网络类相关专业中级职称的每人得1分，高级及以上职称的每人得2分，最高得8分（人员不重复计分）。（须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。）	0-12	12.0	4.0	5.0
3.3	商务	供应商拟派项目团队成员（总导演除外）获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目需求理解：根据供应商对本项目的认识、目标、服务内容分析理解等情况是否准确、详尽、明晰进行综合评分。对本项目需求理解准确、详细清晰、分析有针对性的得3.01-5分；对本项目需求理解基本准确、清晰、分析有一定针对性的得1.01-3分；对本项目需求理解不准确、分析欠缺的得0-1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	策划方案：根据供应商提供的策划方案是否有创意、合理、可行等进行综合评分。方案新颖、具有创意、重点突出、主题契合、科学合理、可行性强的得7.01-10分；方案基本完整、可行的得3.01-7分；方案明显欠缺、不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	5.0	5.0
6	技术	活动组织方案：活动组织方案的完整性、科学性、合理性、可行性、安全性及与项目对应需求的满足程度进行综合评分。方案内容详细完整、科学合理、思路清晰、安全可行的得7.01-10分；方案内容基本齐全、合理、思路基本清晰、可行的得3.01-7分，方案内容欠缺、不够可行的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	5.0	5.0
7	技术	现场布置方案：根据供应商提供的现场布置方案是否合理、可行进行综合评分。 1. 舞台布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。 2. 场外氛围布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。	0-12	10.0	7.0	7.0
8	技术	视频制作方案：根据供应商提供的视频制作方案与需求的吻合程度，是否契合主题，能否体现本次项目的特色亮点等内容是否具有完整性、科学性、合理性、可行性等进行综合评分。方案内容完整、科学合理、可行性强的得6.01-9分；方案内容基本齐全、合理、可行的得3.01-6分；方案内容欠缺，不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	6.0
9.1	技术	根据供应商提供的宣传方案进行综合评分。提供的宣传平台是否全面权威、影响力广、覆盖面广、宣传力度强、宣传形式多样，满足项目需求的得6.01-9分；提供的宣传平台有一定影响力、传播力，基本满足项目需求的得3.01-6分；提供的宣传平台影响力、传播力不强，不满足项目需求的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	6.0

9.2	技术	根据供应商对宣传资料设计是否具有创意、精美、合理、可行等进行综合评分。宣传资料设计具有创意、精美、主题契合、科学合理、可行性强的得2.01-3分；宣传资料设计有一定创意、合理、可行的得1.01-2分；宣传资料设计不够可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
10	技术	进度计划安排：根据供应商提供的项目实施进度计划安排是否全面合理、可行进行综合评分。项目实施进度安排具体、全面合理、可行的得2.01-3分；项目实施进度安排基本合理、基本可行的得1.01-2分；项目实施进度安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
11	技术	组织措施：根据供应商提供后勤保障是否到位、接待服务安排是否合理、可行等组织措施进行综合评分。后勤保障到位、安排全面合理、可行的得2.01-3分；后勤保障基本到位、安排基本合理、可行的得1.01-2分；后勤保障欠缺、安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	技术	安全保障方案：根据供应商在活动期间的活动组织、活动维护、人员管理、财物管理、人身安全等方面的现场安全保障措施的合理、措施等严密性进行综合评分。方案内容详细、保障措施合理、严密、可行的得2.01-3分；方案内容基本全面、保障措施基本合理、可行的得1.01-2分；方案内容欠缺、保障措施不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
13	技术	质量保障措施：根据项目质量保障措施的目标明确性，质量保证措施和体系合理性，实施内容详实性、可行性进行综合评分。质量保证措施体系齐全，合理有效的得1.01-2分；质量保证措施体系基本齐全，基本合理有效的得0-1分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	44.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“趣乡村”系列活动（QZXY2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新蓝网络传媒有限公司	杭州大势网络科技有限公司	浙江后窗影业有限公司
1	商务	供应商综合实力：供应商自2019年1月1日（获奖时间以获奖文件或获奖证书上的最晚的落款时间为准）以来获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似项目业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业中级职称的得1分，高级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.2	商务	1、供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）在基本配备（不少于5人）上，每增加1人得0.5分，最高得2分。 2、供应商拟派制作团队中总导演具备综艺或专题片等相关经验，且参与所制作的视频曾获得市级奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。（须提供证明材料，否则不得分。） 3、供应商拟派项目团队人员（项目负责人除外）具有新闻类或视频类或网络类相关专业中级职称的每人得1分，高级及以上职称的每人得2分，最高得8分（人员不重复计分）。（须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。）	0-12	12.0	4.0	5.0
3.3	商务	供应商拟派项目团队成员（总导演除外）获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目需求理解：根据供应商对本项目的认识、目标、服务内容分析理解等情况是否准确、详尽、明晰进行综合评分。对本项目需求理解准确、详细清晰、分析有针对性的得3.01-5分；对本项目需求理解基本准确、清晰、分析有一定针对性的得1.01-3分；对本项目需求理解不准确、分析欠缺的得0-1分；未提供不得分。	0-5	4.8	4.2	3.8
5	技术	策划方案：根据供应商提供的策划方案是否有创意、合理、可行等进行综合评分。方案新颖、具有创意、重点突出、主题契合、科学合理、可行性强的得7.01-10分；方案基本完整、可行的得3.01-7分；方案明显欠缺、不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.2	6.5	6.4
6	技术	活动组织方案：活动组织方案的完整性、科学性、合理性、可行性、安全性及与项目对应需求的满足程度进行综合评分。方案内容详细完整、科学合理、思路清晰、安全可行的得7.01-10分；方案内容基本齐全、合理、思路基本清晰、可行的得3.01-7分，方案内容欠缺、不够可行的得0-3分；未提供不得分。	0-10	7.9	7.1	7.2
7	技术	现场布置方案：根据供应商提供的现场布置方案是否合理、可行进行综合评分。 1. 舞台布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。 2. 场外氛围布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。	0-12	9.8	7.8	7.4
8	技术	视频制作方案：根据供应商提供的视频制作方案与需求的吻合程度，是否契合主题，能否体现本次项目的特色亮点等内容是否具有完整性、科学性、合理性、可行性等进行综合评分。方案内容完整、科学合理、可行性强的得6.01-9分；方案内容基本齐全、合理、可行的得3.01-6分；方案内容欠缺，不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-9	7.8	6.8	6.5

9.1	技术	根据供应商提供的宣传方案进行综合评分。提供的宣传平台是否全面权威、影响力广、覆盖面广、宣传力度强、宣传形式多样，满足项目需求的得6.01-9分；提供的宣传平台有一定影响力、传播力，基本满足项目需求的得3.01-6分；提供的宣传平台影响力、传播力不强，不满足项目需求的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.1	7.1	7.0
9.2	技术	根据供应商对宣传资料设计是否具有创意、精美、合理、可行等进行综合评分。宣传资料设计具有创意、精美、主题契合、科学合理、可行性强的得2.01-3分；宣传资料设计有一定创意、合理、可行的得1.01-2分；宣传资料设计不够可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.7	2.5	2.3
10	技术	进度计划安排：根据供应商提供的项目实施进度计划安排是否全面合理、可行进行综合评分。项目实施进度安排具体、全面合理、可行的得2.01-3分；项目实施进度安排基本合理、基本可行的得1.01-2分；项目实施进度安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.4	2.2	2.2
11	技术	组织措施：根据供应商提供后勤保障是否到位、接待服务安排是否合理、可行等组织措施进行综合评分。后勤保障到位、安排全面合理、可行的得2.01-3分；后勤保障基本到位、安排基本合理、可行的得1.01-2分；后勤保障欠缺、安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.4	2.3
12	技术	安全保障方案：根据供应商在活动期间的活动组织、活动维护、人员管理、财物管理、人身安全等方面的现场安全保障措施的合理、措施等严密性进行综合评分。方案内容详细、保障措施合理、严密、可行的得2.01-3分；方案内容基本全面、保障措施基本合理、可行的得1.01-2分；方案内容欠缺、保障措施不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.4	2.5
13	技术	质量保障措施：根据项目质量保障措施的目标明确性，质量保证措施和体系合理性，实施内容详实性、可行性进行综合评分。质量保证措施体系齐全，合理有效的得1.01-2分；质量保证措施体系基本齐全，基本合理有效的得0-1分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.8	1.7
合计			0-90	80.7	55.8	56.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“趣乡村”系列活动（QZXY2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新蓝网络传媒有限公司	杭州大势网络科技有限公司	浙江后窗影业有限公司
1	商务	供应商综合实力：供应商自2019年1月1日（获奖时间以获奖文件或获奖证书上的最晚的落款时间为准）以来获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似项目业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业中级职称的得1分，高级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.2	商务	1、供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）在基本配备（不少于5人）上，每增加1人得0.5分，最高得2分。 2、供应商拟派制作团队中总导演具备综艺或专题片等相关经验，且参与所制作的视频曾获得市级奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。（须提供证明材料，否则不得分。） 3、供应商拟派项目团队人员（项目负责人除外）具有新闻类或视频类或网络类相关专业中级职称的每人得1分，高级及以上职称的每人得2分，最高得8分（人员不重复计分）。（须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。）	0-12	12.0	4.0	5.0
3.3	商务	供应商拟派项目团队成员（总导演除外）获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目需求理解：根据供应商对本项目的认识、目标、服务内容分析理解等情况是否准确、详尽、明晰进行综合评分。对本项目需求理解准确、详细清晰、分析有针对性的得3.01-5分；对本项目需求理解基本准确、清晰、分析有一定针对性的得1.01-3分；对本项目需求理解不准确、分析欠缺的得0-1分；未提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
5	技术	策划方案：根据供应商提供的策划方案是否有创意、合理、可行等进行综合评分。方案新颖、具有创意、重点突出、主题契合、科学合理、可行性强的得7.01-10分；方案基本完整、可行的得3.01-7分；方案明显欠缺、不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	7.5	7.0
6	技术	活动组织方案：活动组织方案的完整性、科学性、合理性、可行性、安全性及与项目对应需求的满足程度进行综合评分。方案内容详细完整、科学合理、思路清晰、安全可行的得7.01-10分；方案内容基本齐全、合理、思路基本清晰、可行的得3.01-7分，方案内容欠缺、不够可行的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.5	7.5	7.0
7	技术	现场布置方案：根据供应商提供的现场布置方案是否合理、可行进行综合评分。 1. 舞台布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。 2. 场外氛围布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。	0-12	10.0	9.0	8.0
8	技术	视频制作方案：根据供应商提供的视频制作方案与需求的吻合程度，是否契合主题，能否体现本次项目的特色亮点等内容是否具有完整性、科学性、合理性、可行性等进行综合评分。方案内容完整、科学合理、可行性强的得6.01-9分；方案内容基本齐全、合理、可行的得3.01-6分；方案内容欠缺，不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	7.0

9.1	技术	根据供应商提供的宣传方案进行综合评分。提供的宣传平台是否全面权威、影响力广、覆盖面广、宣传力度强、宣传形式多样，满足项目需求的得6.01-9分；提供的宣传平台有一定影响力、传播力，基本满足项目需求的得3.01-6分；提供的宣传平台影响力、传播力不强，不满足项目需求的得0-3分；未提供不得分。	0-9	7.5	7.0	6.5
9.2	技术	根据供应商对宣传资料设计是否具有创意、精美、合理、可行等进行综合评分。宣传资料设计具有创意、精美、主题契合、科学合理、可行性强的得2.01-3分；宣传资料设计有一定创意、合理、可行的得1.01-2分；宣传资料设计不够可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
10	技术	进度计划安排：根据供应商提供的项目实施进度计划安排是否全面合理、可行进行综合评分。项目实施进度安排具体、全面合理、可行的得2.01-3分；项目实施进度安排基本合理、基本可行的得1.01-2分；项目实施进度安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
11	技术	组织措施：根据供应商提供后勤保障是否到位、接待服务安排是否合理、可行等组织措施进行综合评分。后勤保障到位、安排全面合理、可行的得2.01-3分；后勤保障基本到位、安排基本合理、可行的得1.01-2分；后勤保障欠缺、安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
12	技术	安全保障方案：根据供应商在活动期间的活动组织、活动维护、人员管理、财物管理、人身安全等方面的现场安全保障措施的合理、措施等严密性进行综合评分。方案内容详细、保障措施合理、严密、可行的得2.01-3分；方案内容基本全面、保障措施基本合理、可行的得1.01-2分；方案内容欠缺、保障措施不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0
13	技术	质量保障措施：根据项目质量保障措施的目标明确性，质量保证措施和体系合理性，实施内容详实性、可行性进行综合评分。质量保证措施体系齐全，合理有效的得1.01-2分；质量保证措施体系基本齐全，基本合理有效的得0-1分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	55.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“趣乡村”系列活动（QZXY2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新蓝网络传媒有限公司	杭州大势网络科技有限公司	浙江后窗影业有限公司
1	商务	供应商综合实力：供应商自2019年1月1日（获奖时间以获奖文件或获奖证书上的最晚的落款时间为准）以来获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似项目业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业中级职称的得1分，高级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.2	商务	1、供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）在基本配备（不少于5人）上，每增加1人得0.5分，最高得2分。 2、供应商拟派制作团队中总导演具备综艺或专题片等相关经验，且参与所制作的视频曾获得市级奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。（须提供证明材料，否则不得分。） 3、供应商拟派项目团队人员（项目负责人除外）具有新闻类或视频类或网络类相关专业中级职称的每人得1分，高级及以上职称的每人得2分，最高得8分（人员不重复计分）。（须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。）	0-12	12.0	4.0	5.0
3.3	商务	供应商拟派项目团队成员（总导演除外）获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目需求理解：根据供应商对本项目的认识、目标、服务内容分析理解等情况是否准确、详尽、明晰进行综合评分。对本项目需求理解准确、详细清晰、分析有针对性的得3.01-5分；对本项目需求理解基本准确、清晰、分析有一定针对性的得1.01-3分；对本项目需求理解不准确、分析欠缺的得0-1分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
5	技术	策划方案：根据供应商提供的策划方案是否有创意、合理、可行等进行综合评分。方案新颖、具有创意、重点突出、主题契合、科学合理、可行性强的得7.01-10分；方案基本完整、可行的得3.01-7分；方案明显欠缺、不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	6.0
6	技术	活动组织方案：活动组织方案的完整性、科学性、合理性、可行性、安全性及与项目对应需求的满足程度进行综合评分。方案内容详细完整、科学合理、思路清晰、安全可行的得7.01-10分；方案内容基本齐全、合理、思路基本清晰、可行的得3.01-7分，方案内容欠缺、不够可行的得0-3分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	6.0
7	技术	现场布置方案：根据供应商提供的现场布置方案是否合理、可行进行综合评分。 1. 舞台布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。 2. 场外氛围布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。	0-12	11.0	9.0	8.0
8	技术	视频制作方案：根据供应商提供的视频制作方案与需求的吻合程度，是否契合主题，能否体现本次项目的特色亮点等内容是否具有完整性、科学性、合理性、可行性等进行综合评分。方案内容完整、科学合理、可行性强的得6.01-9分；方案内容基本齐全、合理、可行的得3.01-6分；方案内容欠缺，不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	6.0

9.1	技术	根据供应商提供的宣传方案进行综合评分。提供的宣传平台是否全面权威、影响力广、覆盖面广、宣传力度强、宣传形式多样，满足项目需求的得6.01-9分；提供的宣传平台有一定影响力、传播力，基本满足项目需求的得3.01-6分；提供的宣传平台影响力、传播力不强，不满足项目需求的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	6.0	5.0
9.2	技术	根据供应商对宣传资料设计是否具有创意、精美、合理、可行等进行综合评分。宣传资料设计具有创意、精美、主题契合、科学合理、可行性强的得2.01-3分；宣传资料设计有一定创意、合理、可行的得1.01-2分；宣传资料设计不够可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	进度计划安排：根据供应商提供的项目实施进度计划安排是否全面合理、可行进行综合评分。项目实施进度安排具体、全面合理、可行的得2.01-3分；项目实施进度安排基本合理、基本可行的得1.01-2分；项目实施进度安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	组织措施：根据供应商提供后勤保障是否到位、接待服务安排是否合理、可行等组织措施进行综合评分。后勤保障到位、安排全面合理、可行的得2.01-3分；后勤保障基本到位、安排基本合理、可行的得1.01-2分；后勤保障欠缺、安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	安全保障方案：根据供应商在活动期间的活动组织、活动维护、人员管理、财物管理、人身安全等方面的现场安全保障措施的合理、措施等严密性进行综合评分。方案内容详细、保障措施合理、严密、可行的得2.01-3分；方案内容基本全面、保障措施基本合理、可行的得1.01-2分；方案内容欠缺、保障措施不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
13	技术	质量保障措施：根据项目质量保障措施的目标明确性，质量保证措施和体系合理性，实施内容详实性、可行性进行综合评分。质量保证措施体系齐全，合理有效的得1.01-2分；质量保证措施体系基本齐全，基本合理有效的得0-1分；未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	85.0	58.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“趣乡村”系列活动（QZXY2024036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新蓝网络传媒有限公司	杭州大势网络科技有限公司	浙江后窗影业有限公司
1	商务	供应商综合实力：供应商自2019年1月1日（获奖时间以获奖文件或获奖证书上的最晚的落款时间为准）以来获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商类似项目业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业中级职称的得1分，高级及以上职称的得2分，最高得2分。 注：须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0
3.2	商务	1、供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）在基本配备（不少于5人）上，每增加1人得0.5分，最高得2分。 2、供应商拟派制作团队中总导演具备综艺或专题片等相关经验，且参与所制作的视频曾获得市级奖项的得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。（须提供证明材料，否则不得分。） 3、供应商拟派项目团队人员（项目负责人除外）具有新闻类或视频类或网络类相关专业中级职称的每人得1分，高级及以上职称的每人得2分，最高得8分（人员不重复计分）。（须提供职称证书原件扫描件，否则不得分。）	0-12	12.0	4.0	5.0
3.3	商务	供应商拟派项目团队成员（总导演除外）获得过新闻类或视频类相关荣誉奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证明原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	项目需求理解：根据供应商对本项目的认识、目标、服务内容分析理解等情况是否准确、详尽、明晰进行综合评分。对本项目需求理解准确、详细清晰、分析有针对性的得3.01-5分；对本项目需求理解基本准确、清晰、分析有一定针对性的得1.01-3分；对本项目需求理解不准确、分析欠缺的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	策划方案：根据供应商提供的策划方案是否有创意、合理、可行等进行综合评分。方案新颖、具有创意、重点突出、主题契合、科学合理、可行性强的得7.01-10分；方案基本完整、可行的得3.01-7分；方案明显欠缺、不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	7.0	7.0
6	技术	活动组织方案：活动组织方案的完整性、科学性、合理性、可行性、安全性及与项目对应需求的满足程度进行综合评分。方案内容详细完整、科学合理、思路清晰、安全可行的得7.01-10分；方案内容基本齐全、合理、思路基本清晰、可行的得3.01-7分，方案内容欠缺、不够可行的得0-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	8.0
7	技术	现场布置方案：根据供应商提供的现场布置方案是否合理、可行进行综合评分。 1. 舞台布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。 2. 场外氛围布置方案布局合理、契合主题、氛围感强、安全可行的得4.01-6分；方案具有主题性、基本完整、可行的得2.01-4分；方案明显欠缺、不够合理的得0-2分；未提供不得分。	0-12	10.0	11.0	10.0
8	技术	视频制作方案：根据供应商提供的视频制作方案与需求的吻合程度，是否契合主题，能否体现本次项目的特色亮点等内容是否具有完整性、科学性、合理性、可行性等进行综合评分。方案内容完整、科学合理、可行性强的得6.01-9分；方案内容基本齐全、合理、可行的得3.01-6分；方案内容欠缺，不够合理的得0-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	8.0	7.0

9.1	技术	根据供应商提供的宣传方案进行综合评分。提供的宣传平台是否全面权威、影响力广、覆盖面广、宣传力度强、宣传形式多样，满足项目需求的得6.01-9分；提供的宣传平台有一定影响力、传播力，基本满足项目需求的得3.01-6分；提供的宣传平台影响力、传播力不强，不满足项目需求的得0-3分；未提供不得分。	0-9	7.0	8.0	6.0
9.2	技术	根据供应商对宣传资料设计是否具有创意、精美、合理、可行等进行综合评分。宣传资料设计具有创意、精美、主题契合、科学合理、可行性强的得2.01-3分；宣传资料设计有一定创意、合理、可行的得1.01-2分；宣传资料设计不够可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	进度计划安排：根据供应商提供的项目实施进度计划安排是否全面合理、可行进行综合评分。项目实施进度安排具体、全面合理、可行的得2.01-3分；项目实施进度安排基本合理、基本可行的得1.01-2分；项目实施进度安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	组织措施：根据供应商提供后勤保障是否到位、接待服务安排是否合理、可行等组织措施进行综合评分。后勤保障到位、安排全面合理、可行的得2.01-3分；后勤保障基本到位、安排基本合理、可行的得1.01-2分；后勤保障欠缺、安排不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	安全保障方案：根据供应商在活动期间的活动组织、活动维护、人员管理、财物管理、人身安全等方面的现场安全保障措施的合理、措施等严密性进行综合评分。方案内容详细、保障措施合理、严密、可行的得2.01-3分；方案内容基本全面、保障措施基本合理、可行的得1.01-2分；方案内容欠缺、保障措施不够合理、可行性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	质量保障措施：根据项目质量保障措施的目标明确性，质量保证措施和体系合理性，实施内容详实性、可行性进行综合评分。质量保证措施体系齐全，合理有效的得1.01-2分；质量保证措施体系基本齐全，基本合理有效的得0-1分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	61.0	57.0

专家（签名）：