

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院良渚校区1号楼1层展览搭建服务项目（ZJ-2343552）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州洪鼎电子设备有限公司	广州鸿运展览工程有限公司	杭州不倒翁装饰工程有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来供应商已完成的类似展览搭建项目业绩情况，每个项目得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证证书的，每有1个得1分，最高得3分。提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目实施方案合理性、科学性、规范性和可操作性等进行评分。实施方案合理性强，科学性强，具备可操作性的得5分；实施方案基本满足采购文件要求的得3分；实施方案较差的得1分；无实施方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务。技术重点、难点分析到位，应对措施合理可行的得5分；技术重点、难点分析较到位，应对措施较合理可行的得3分；技术重点、难点分析一般，应对措施较有欠缺的得2分；技术重点、难点分析针对性差，应对措施匹配性差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	针对采购文件第四部分采购需求中四、详细的技术要求全部满足的得15分，每出现一项负偏离扣1.5分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0
6	技术	根据供应商拟提供的展览搭建方案的科学性、可行性、合理性进行评分。搭建方案科学性、可行性、合理性强的得5分；搭建方案科学性较强、可行性较强、合理性较强的得4分；搭建方案基，本满足采购文件要求的得3分；搭建方案一般的得2分；搭建方案较差的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据供应商拟提供的展览拆除方案的科学性、可行性、合理性进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据各供应商方案中投入的主要材料性能情况进行评分；材料品牌规格明确、符合采购要求的得5分。品牌规格明确、基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商拟提供的租赁设备的品牌、性能、数量，满足采购技术指标需求情况等进行评分。设备品牌规格明确，性能、数量符合采购要求的得5分。品牌规格明确，性能、数量基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊，与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、学历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。专业性强、经验丰富的得5分；专业性较强，经验较为丰富的得3分；专业性不强、经验不丰富的得1分；较差的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10.2	技术	拟投入本项目的项目团队成员组成情况的合理性、针对性进行评分。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分；项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	项目质量控制方案。根据供应商编制的质量控制方案（方案包含相关设施、材料的质量管理和质量控制的描述、施工工艺等内容）编制内容的全面性、合理性以及符合采购需求情况进行评分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	展览期间维护方案。根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况进行评分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	项目进度计划。根据项目各阶段时间安排的合理性进行评分。进度计划合理，可行性高的得5分；进度较为合理、具备可行性的得3分；进度计划一般，可行性一般的得1分；无进度计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	突发情况应急预案，依据供应商响应文件中所阐述相关内容的合理性和可行性进行评分。突发情况的应急保障措施合理，可行性高的得5分；应急保障措施较为合理，具有可行性的得3分；一般的得1分；应急保障措施不合理，不具备可行性的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
合计			0-80	52.0	75.0	51.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院良渚校区1号楼1层展览搭建服务项目（ZJ-2343552）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州洪鼎电子设备有限公司	广州鸿运展览工程有限公司	杭州不倒翁装饰工程有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来供应商已完成的类似展览搭建项目业绩情况，每个项目得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证证书的，每有1个得1分，最高得3分。提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目实施方案合理性、科学性、规范性和可操作性等进行评分。实施方案合理性强，科学性强，具备可操作性的得5分；实施方案基本满足采购文件要求的得3分；实施方案较差的得1分；无实施方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务。技术重点、难点分析到位，应对措施合理可行的得5分；技术重点、难点分析较到位，应对措施较合理可行的得3分；技术重点、难点分析一般，应对措施较有欠缺的得2分；技术重点、难点分析针对性差，应对措施匹配性差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
5	技术	针对采购文件第四部分采购需求中四、详细的技术要求全部满足的得15分，每出现一项负偏离扣1.5分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0
6	技术	根据供应商拟提供的展览搭建方案的科学性、可行性、合理性进行评分。搭建方案科学性、可行性、合理性强的得5分；搭建方案科学性较强、可行性较强、合理性较强的得4分；搭建方案基，本满足采购文件要求的得3分；搭建方案一般的得2分；搭建方案较差的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商拟提供的展览拆除方案的科学性、可行性、合理性进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据各供应商方案中投入的主要材料性能情况进行评分：材料品牌规格明确、符合采购要求的得5分。品牌规格明确、基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商拟提供的租赁设备的品牌、性能、数量，满足采购技术指标需求情况等进行评分。设备品牌规格明确，性能、数量符合采购要求的得5分。品牌规格明确，性能、数量基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊，与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。专业性强、经验丰富的得5分；专业性较强，经验较为丰富的得3分；专业性不强、经验不丰富的得1分；较差的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
10.2	技术	拟投入本项目的项目团队成员组成情况的合理性、针对性进行评分。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分；项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	项目质量控制方案。根据供应商编制的质量控制方案（方案包含相关设施、材料的质量管理和质量控制的描述、施工工艺等内容）编制内容的全面性、合理性以及符合采购需求情况等进行打分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
12	技术	展览期间维护方案。根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等进行打分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	项目进度计划。根据项目各阶段时间安排的合理性进行评分。进度计划合理，可行性高的得5分；进度较为合理、具备可行性的得3分；进度计划一般，可行性一般的得1分；无进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	突发情况应急预案，依据供应商响应文件中所阐述相关内容的合理性和可行性进行评分。突发情况的应急保障措施合理，可行性高的得5分；应急保障措施较为合理，具有可行性的得3分；一般的得1分；应急保障措施不合理，不具备可行性的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	51.0	70.0	50.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院良渚校区1号楼1层展览搭建服务项目（ZJ-2343552）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州洪鼎电子设备有限公司	广州鸿运展览工程有限公司	杭州不倒翁装饰工程有限公司
1	商务	自2020年1月1日以来供应商已完成的类似展览搭建项目业绩情况，每个项目得1分，最高得2分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章。时间以合同签订时间为准。	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证证书的，每有1个得1分，最高得3分。提供证书原件的扫描件和全国认证认可公共服务平台查询网页截图，状态为有效。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目实施方案合理性、科学性、规范性和可操作性等进行评分。实施方案合理性强，科学性强，具备可操作性的得5分；实施方案基本满足采购文件要求的得3分；实施方案较差的得1分；无实施方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	针对本项目技术重点、难点的分析，并提供应对措施，相应的咨询服务。技术重点、难点分析到位，应对措施合理可行的得5分；技术重点、难点分析较到位，应对措施较合理可行的得3分；技术重点、难点分析一般，应对措施较有欠缺的得2分；技术重点、难点分析针对性差，应对措施匹配性差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	针对采购文件第四部分采购需求中四、详细的技术要求全部满足的得15分，每出现一项负偏离扣1.5分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0
6	技术	根据供应商拟提供的展览搭建方案的科学性、可行性、合理性进行评分。搭建方案科学性、可行性、合理性强的得5分；搭建方案科学性较强、可行性较强、合理性较强的得4分；搭建方案基，本满足采购文件要求的得3分；搭建方案一般的得2分；搭建方案较差的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据供应商拟提供的展览拆除方案的科学性、可行性、合理性进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据各供应商方案中投入的主要材料性能情况进行评分：材料品牌规格明确、符合采购要求的得5分。品牌规格明确、基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊、与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商拟提供的租赁设备的品牌、性能、数量，满足采购技术指标需求情况等进行评分。设备品牌规格明确，性能、数量符合采购要求的得5分。品牌规格明确，性能、数量基本符合采购要求的得3分。品牌规格模糊，与采购需求有一定的偏差的得1分。未明确品牌规格的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。专业性强、经验丰富的得5分；专业性较强，经验较为丰富的得3分；专业性不强、经验不丰富的得1分；较差的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10.2	技术	拟投入本项目的项目团队成员组成情况的合理性、针对性进行评分。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分；项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	项目质量控制方案。根据供应商编制的质量控制方案（方案包含相关设施、材料的质量管理和质量控制的描述、施工工艺等内容）编制内容的全面性、合理性以及符合采购需求情况等进行打分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
12	技术	展览期间维护方案。根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等进行打分。方案全面、合理性强、符合采购需求的得5分；方案较全面、合理性较强，基本符合采购需求的得3分；方案一般的得1分；方案较差或无方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	项目进度计划。根据项目各阶段时间安排的合理性进行评分。进度计划合理，可行性高的得5分；进度较为合理、具备可行性的得3分；进度计划一般，可行性一般的得1分；无进度计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	突发情况应急预案，依据供应商响应文件中所阐述相关内容的合理性和可行性进行评分。突发情况的应急保障措施合理，可行性高的得5分；应急保障措施较为合理，具有可行性的得3分；一般的得1分；应急保障措施不合理，不具备可行性的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
合计			0-80	52.0	77.0	55.0

专家（签名）：

