

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年丽水市城区城市部件更新和建筑建模（白模）项目（浙大采招E2024178号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市数字空间测绘地理信息有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	庆元县规划测绘设计院
1.1	技术	1、根据供应商针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6分，项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得4分，项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3分，项目背景了解部分准确，政策法规及技术规范理解一般的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分，分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6分，内容有欠缺、较合理的，得4分，内容有欠缺、基本合理的，得3分，分析不全面或合理性有欠缺的，得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
2.1	技术	根据投标人提供的重点难点理解和分析要点，服务方向是否明确，以及实施难点分析是否到位：分析准确、到位的得5分，较准确、到位的得4分，基本准确、到位的得3分，部分准确、到位的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据投标人针对重点难点提出的解决措施是否合理、可行：方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据供应商对建设目标及项目实施范围全面性、可行性，方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的系统整体设计方案以及对采购人实际使用需求的了解程度，全部符合得6分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行评分，方案合理、可行的5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
4.2	技术	根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4.3	技术	根据供应商针对本项目提供的应急保障方案进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目负责人具有测绘类高级及以上职称且具有注册测绘师执业资格证书得6分，具有测绘类高级及以上职称得3分，其他不得分，本项最高得6分。 注：需提供项目负责人职称证书、资格证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	3.0
5.2	技术	拟派其他专业技术人员（不含项目负责人）中具有测绘类工程师及以上职称证书的，每提供1个证书得3分，本项最高得6分。 注：需提供专业技术人员职称证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0
6	技术	计划安排：工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施和质量保证措施合理、可行的得5分；较为合理、可行的得3分；基本合理、可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，配置方案合理、实用的得5分，配置方案较为合理、实用的得3分，基本合理、实用的得1分，不符合的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
8	技术	保密方案：根据供应商针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得5分；保密措施基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务安排及措施，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得5分；较为切实可行的得3分；基本切实可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	项目讲解：根据供应商对本项目的理解（5分）以及实施计划（5分）进行项目讲解，由磋商小组根据讲解内容的完整性、成熟度是否满足采购需求进行评判打分。 注：演示时间不超过10分钟（不包括提问、作答等时间），现场演示顺序按电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序分别进行，供应商若不派代表前往现场进行演示的，应将演示内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在响应截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（363498451@qq.com），演示开始后，代理机构向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送演示视频或视频无法打开的，演示不得分。供应商提交的音视频文件将与响应文件一起存档，不予退还。	0-10	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	27.0	64.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年丽水市城区城市部件更新和建筑建模（白模）项目（浙大采招E2024178号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市数字空间测绘地理信息有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	庆元县规划测绘设计院
1.1	技术	1、根据供应商针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6分，项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得4分，项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3分，项目背景了解部分准确，政策法规及技术规范理解一般的得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分，分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6分，内容有欠缺、较合理的，得4分，内容有欠缺、基本合理的，得3分，分析不全面或合理性有欠缺的，得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人提供的重点难点理解和分析要点，服务方向是否明确，以及实施难点分析是否到位：分析准确、到位的得5分，较准确、到位的得4分，基本准确、到位的得3分，部分准确、到位的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据投标人针对重点难点提出的解决措施是否合理、可行：方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.1	技术	根据供应商对建设目标及项目实施范围全面性、可行性，方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的系统整体设计方案以及对采购人实际使用需求的了解程度，全部符合得6分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行评分，方案合理、可行的5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4.2	技术	根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4.3	技术	根据供应商针对本项目提供的应急保障方案进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目负责人具有测绘类高级及以上职称且具有注册测绘师执业资格证书得6分，具有测绘类高级及以上职称得3分，其他不得分，本项最高得6分。 注：需提供项目负责人职称证书、资格证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	3.0
5.2	技术	拟派其他专业技术人员（不含项目负责人）中具有测绘类工程师及以上职称证书的，每提供1个证书得3分，本项最高得6分。 注：需提供专业技术人员职称证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0
6	技术	计划安排：工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施和质量保证措施合理、可行的得5分；较为合理、可行的得3分；基本合理、可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，配置方案合理、实用的得5分，配置方案较为合理、实用的得3分，基本合理、实用的得1分，不符合的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	保密方案：根据供应商针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得5分；保密措施基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务安排及措施，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得5分；较为切实可行的得3分；基本切实可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	项目讲解：根据供应商对本项目的理解（5分）以及实施计划（5分）进行项目讲解，由磋商小组根据讲解内容的完整性、成熟度是否满足采购需求进行评判打分。 注：演示时间不超过10分钟（不包括提问、作答等时间），现场演示顺序按电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序分别进行，供应商若不派代表前往现场进行演示的，应将演示内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在响应截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（363498451@qq.com），演示开始后，代理机构向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送演示视频或视频无法打开的，演示不得分。供应商提交的音视频文件将与响应文件一起存档，不予退还。	0-10	0.0	7.0	0.0
合计			0-90	29.0	69.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年丽水市城区城市部件更新和建筑建模（白模）项目（浙大采招E2024178号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市数字空间测绘地理信息有限公司	青田县中盛房地产测绘有限公司	庆元县规划测绘设计院
1.1	技术	1、根据供应商针对本项目的整体概况、背景情况、工作内容、政策法规及技术规范的理解程度等进行综合评分。项目情况了解详尽、政策法规及技术规范理解深刻，得6分，项目背景了解较为准确，政策法规及技术规范理解基本到位，得4分，项目背景了解基本准确，政策法规及技术规范理解一般的得3分，项目背景了解部分准确，政策法规及技术规范理解一般的得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	2、针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，进行综合评分，分析详尽、合理、针对性强且业务熟悉的，得6分，内容有欠缺、较合理的，得4分，内容有欠缺、基本合理的，得3分，分析不全面或合理性有欠缺的，得2分，未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
2.1	技术	根据投标人提供的重点难点理解和分析要点，服务方向是否明确，以及实施难点分析是否到位：分析准确、到位的得5分，较准确、到位的得4分，基本准确、到位的得3分，部分准确、到位的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	根据投标人针对重点难点提出的解决措施是否合理、可行：方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据供应商对建设目标及项目实施范围全面性、可行性，方案合理、可行的得5分，较合理、可行的得4分，基本合理、可行的得3分，部分合理、可行的得2分，未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商提供的系统整体设计方案以及对采购人实际使用需求的了解程度，全部符合得6分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目提供的全程质量控制措施、数据分析和图书出版进行评分，方案合理、可行的5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4.3	技术	根据供应商针对本项目提供的应急保障方案进行评分，方案合理、可行的得5分；方案基本合理、可行的得3分；方案部分合理、可行的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	拟派项目负责人具有测绘类高级及以上职称且具有注册测绘师执业资格证书得6分，具有测绘类高级及以上职称得3分，其他不得分，本项最高得6分。 注：需提供项目负责人职称证书、资格证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0 0	6.0	3.0
5.2	技术	拟派其他专业技术人员（不含项目负责人）中具有测绘类工程师及以上职称证书的，每提供1个证书得3分，本项最高得6分。 注：需提供专业技术人员职称证书及为本单位在职人员的证明材料扫描件（如劳动合同等在职证明）等材料扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	0.0 0	6.0	6.0
6	技术	计划安排：工作量及计划安排基本满足工作进度要求、进度保证措施和质量保证措施合理、可行的得5分；较为合理、可行的得3分；基本合理、可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	设备投入：根据供应商拟投入本项目的设备配置的合理性、实用性、先进性进行评审，配置方案合理、实用的得5分，配置方案较为合理、实用的得3分，基本合理、实用的得1分，不符合的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	保密方案：根据供应商针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合评分。保密措施详尽、承诺严格执行保密措施、落实专人负责得5分；保密措施基本合理可行的，得3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
9	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务安排及措施，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的得5分；较为切实可行的得3分；基本切实可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目讲解：根据供应商对本项目的理解（5分）以及实施计划（5分）进行项目讲解，由磋商小组根据讲解内容的完整性、成熟度是否满足采购需求进行评判打分。 注：演示时间不超过10分钟（不包括提问、作答等时间），现场演示顺序按电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序分别进行，供应商若不派代表前往现场进行演示的，应将演示内容提前拍摄成视频并压缩加密（密码由供应商自行保管），并在响应截止时间前将加密视频文件一次性（限时内多次发送的，以最后一次为准，其余无效）发送至代理机构指定邮箱（363498451@qq.com），演示开始后，代理机构向各供应商获取视频密码，未参加现场讲解且未在规定时间内发送演示视频或视频无法打开的，演示不得分。供应商提交的音视频文件将与响应文件一起存档，不予退还。	0-10	0.0	6.0	0.0
合计			0-90	39.0	62.0	42.0

专家（签名）：