

技术商务资信评分明细（郑俊）

项目名称：杭州亚运会赛时官网内容运营项目（二期）（ZJCT8-YZW202217）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华语之声传媒（杭州）有限公司	杭州网络传媒有限公司	杭州好朋友传媒有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商在近10年内承担过类似国际或国家级的赛时、政务或文化活动网站运营项目的，每提供1项有效业绩得0.2分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0	1	0
2.1	技术	项目理解程度： （2.1）根据供应商对亚运会背景、本项目采购需求、实施目标、运营服务特点认识等方面的理解分析进行综合打分。 需求分析与采购需求契合度高，内容详尽齐全，具有合理性，可行性高，专业性、针对性强的得4分；基本吻合本项目需求，需求分析较完整齐全，具有一定合理性、可行性的得2分；内容缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-4	2	4	2
2.2	技术	（2.2）根据供应商对本项目定位分析是否准确，目标是否明确等进行打分。 定位分析全面精准，内容详实并贴合实际情况，针对性、扩展性强的得4分；定位分析较全面，内容较详实并符合实际情况，具有一定针对性、扩展性的得2分；定位分析缺乏相应完整性或理解有一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-4	2	4	2
3.1	技术	运营整体方案： （3.1）整体运营方案： 整体运营方案完整，具有合理性、针对性，思路科学的得5分；整体运营方案思路较完整，合理性、针对性较强的得3分；整体运营方案基本完整，合理性、针对性较弱的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	5	3
3.2	技术	（3.2）运营方案工作流程： 方案内容思路清晰、内容全面细致，科学合理、有具体详细实施措施的得5分；方案内容思路较清晰、内容较全面，合理性、可实施性较强的每项得3分；方案内容整体一般，分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	5	3
3.3	技术	（3.3）方案的吸引力、创新性： 方案思路科学，内容完整，具有吸引力、创新性强的得4分；方案思路较科学，内容较完整，具有较强吸引力、创新性的得2分；方案思路一般，吸引力较弱，缺乏创新的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2	4	2
4	技术	运营内容： 根据供应商提供的运营内容：（1）运营内容合规性、丰富性；（2）美工设计新颖性；（3）稿件形式多样化；（4）专题制作个性化；（5）整体内容是否符合本届亚运会的风貌和定位。 以上内容思路清晰、内容全面细致，针对性、合理性强的每项得3分；以上内容思路较清晰、内容较全面，针对性、合理性较强的每项得2分；以上内容整体一般、内容基本全面，合理性一般的每项得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的每项得0分。本项最高得15分。	0-15	5	15	5
5.1	技术	互动整合能力： （5.1）策划方案：供应商提供的策划方案合理可行，具有创新性和可操作性，能够有效增加网友粘度、创新性和互动性的得5分；策划方案较合理可行，具有较强创新性和可操作性，能够增加一定网友粘度、创新性和互动性的得3分；策划方案基本合理，创新性和可操作性较弱，对增加网友粘度、创新性和互动性帮助不大的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1
5.2	技术	（5.2）与各大媒体、网络平台的资源情况以及沟通、宣传等能力。 资源丰富，方案具有完整性、针对性，可传播度较强的得5分；资源较丰富，方案基本符合完整，针对性较强，具有一定可传播度的得3分；资源较少，方案内容单薄，针对性一般，可传播度欠佳的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1

6	技术	运维方案措施： 网站内容运维期间的运维措施与采购人的沟通及时性、协调性进行打分。运维措施、协调方案合理完善，针对性、专业性强，与采购人沟通及时的得5分；运维措施、协调方案较合理完善，针对性、专业性较强，与采购人沟通较及时的得3分；运维措施、协调方案整体一般，与采购人沟通较及时的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1
7.1.1	技术	项目实施举措： (7.1) 应急响应预案及经验： (7.1.1) 供应商有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施。 预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得3分； 预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分； 预判及应对措施可行性、合理性欠佳，应急方案整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	3	1
7.1.2	技术	(7.1.2) 供应商具有负面舆情、危机公关成功经验的情况。每提供一个成功处理的案例得1分，最高得3分。 【证明材料：需提供相关证明材料并加盖供应商公章及相关证明材料，否则不得分。】	0-3	0	3	0
7.2	技术	(7.2) 配合响应方案： 据供应商提供的与采购人的配合机制的科学性、合理性，响应的及时程度等方案及对应的相关承诺进行打分。 方案及承诺详细合理，具有较强专业性、合理性、可行性的得3分；方案及承诺较详细合理、具有一定专业性、合理性、可行性的得2分；方案及承诺简单、粗略，整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	0	3	0
7.3.1	技术	(7.3) 内容质量保证措施： (7.3.1) 供应商具有详细的质量保证方案及内审制度，能够保证原创内容的原创性、专业性、可读性等方面，具有细致、严苛的内审制度。规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得4分；规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性较强的得2分；规章制度签错，措施合理性、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	0	4	0
7.3.2	技术	(7.3.2) 供应商针对本项目制订的质量保障计划及措施，从质量保障计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。 质量保证计划合理，体系完备周全，具有针对性应对措施的得3分；质量保证计划较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得2分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-3	0	3	0
8.1	技术	服务团队： (8.1) 项目负责人： 近10年内具有类似大型赛时、政务或文化活动网站内容运营服务项目的实践经验，每提供一份案例（须体现项目负责人信息及以上评审因素）的得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-3	0	3	0
8.2.1	技术	(8.2) 项目团队配置得合理性和专业性： (8.2.1) 项目团队人员具备新闻采访相关资质的，每提供4个成员得2分，本项最高得4分。 【证明材料：1）须提供相关人员资质证书复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-4	0	4	0
8.2.2	技术	(8.2.2) 参与本项目团队人员不少于10人，包括内容审核、文字采编、图像采编、美工设计等，提供7*24小时服务，其中驻场人员不少于3名，杭州亚运会开幕前期根据采购方需求增加赛时工作人员团队。 项目团队配置齐全且分工明确合理，人员经验丰富，责任清晰，技术力量强的得6分；项目团队配置基本齐全且分工较合理、人员经验较丰富，责任较清晰，技术力量较强的得4分；项目团队配置基本齐全且分工较明确、人员经验一般，责任较清晰，技术力量较弱的得2分；项目团队配置不全，人员经验欠缺，分工混乱，责任模糊的得0分。未提供或未提供相关证明材料的得0分。	0-6	2	6	2

8.3	技术	(8.3) 激励考核方案：根据供应商提供的对项目团队成员在原作品数量及作品阅读量等方面的激励性考核方案进行打分。 方案内容齐全合理，可行性、激励性强的得5分；方案内容较齐全较合理，可行性、激励性强的得3分；内容基本完整，可行性、激励性强佳的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1
9	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目相关事宜能够准确理解、详细描述且能提出优化完善的合理化建议。 理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得3分；理解较深刻，合理化建议较有针对性的得2分；理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	2	3	2
合计			0-90	26	90	26

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（赵文祥）

项目名称：杭州亚运会赛时官网内容运营项目（二期）（ZJCT8-YZW202217）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华语之声传媒（杭州）有限公司	杭州网络传媒有限公司	杭州好朋友传媒有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商在近10年内承担过类似国际或国家级的赛时、政务或文化活动网站运营项目的，每提供1项有效业绩得0.2分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0	1	0
2.1	技术	项目理解程度： （2.1）根据供应商对亚运会背景、本项目采购需求、实施目标、运营服务特点认识等方面的理解分析进行综合打分。 需求分析与采购需求契合度高，内容详尽齐全，具有合理性，可行性高，专业性、针对性强的得4分；基本吻合本项目需求，需求分析较完整齐全，具有一定合理性、可行性的得2分；内容缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-4	1	4	2
2.2	技术	（2.2）根据供应商对本项目定位分析是否准确，目标是否明确等进行打分。 定位分析全面精准，内容详实并贴合实际情况，针对性、扩展性强的得4分；定位分析较全面，内容较详实并符合实际情况，具有一定针对性、扩展性的得2分；定位分析缺乏相应完整性或理解有一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-4	1	4	1
3.1	技术	运营整体方案： （3.1）整体运营方案： 整体运营方案完整，具有合理性、针对性，思路科学的得5分；整体运营方案思路较完整，合理性、针对性较强的得3分；整体运营方案基本完整，合理性、针对性较弱的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	1	5	1
3.2	技术	（3.2）运营方案工作流程： 方案内容思路清晰、内容全面细致，科学合理、有具体详细实施措施的得5分；方案内容思路较清晰、内容较全面，合理性、可实施性较强的每项得3分；方案内容整体一般，分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	1	3	1
3.3	技术	（3.3）方案的吸引力、创新性： 方案思路科学，内容完整，具有吸引力、创新性强的得4分；方案思路较科学，内容较完整，具有较强吸引力、创新性的得2分；方案思路一般，吸引力较弱，缺乏创新的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2	4	2
4	技术	运营内容： 根据供应商提供的运营内容：（1）运营内容合规性、丰富性；（2）美工设计新颖性；（3）稿件形式多样化；（4）专题制作个性化；（5）整体内容是否符合本届亚运会的风貌和定位。 以上内容思路清晰、内容全面细致，针对性、合理性强的每项得3分；以上内容思路较清晰、内容较全面，针对性、合理性较强的每项得2分；以上内容整体一般、内容基本全面，合理性一般的每项得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的每项得0分。本项最高得15分。	0-15	8	12	8
5.1	技术	互动整合能力： （5.1）策划方案：供应商提供的策划方案合理可行，具有创新性和可操作性，能够有效增加网友粘度、创新性和互动性的得5分；策划方案较合理可行，具有较强创新性和可操作性，能够增加一定网友粘度、创新性和互动性的得3分；策划方案基本合理，创新性和可操作性较弱，对增加网友粘度、创新性和互动性帮助不大的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	5	3

5.2	技术	(5.2) 与各大媒体、网络平台的资源情况以及沟通、宣传等能力。 资源丰富，方案具有完整性、针对性，可传播度较强的得5分；资源较丰富，方案基本符合完整，针对性较强，具有一定可传播度的得3分；资源较少，方案内容单薄，针对性一般，可传播度欠佳的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1
6	技术	运维方案措施： 网站内容运维期间的运维措施与采购人的沟通及时性、协调性进行打分。运维措施、协调方案合理完善，针对性、专业性强，与采购人沟通及时的得5分；运维措施、协调方案较合理完善，针对性、专业性较强，与采购人沟通较及时的得3分；运维措施、协调方案整体一般，与采购人沟通较及时的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	3
7.1.1	技术	项目实施举措： (7.1) 应急响应预案及经验： (7.1.1) 供应商有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施。 预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得3分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施可行性、合理性欠佳，应急方案整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	2	1
7.1.2	技术	(7.1.2) 供应商具有负面舆情、危机公关成功经验的情况。每提供一个成功处理的案例得1分，最高得3分。 【证明材料：需提供相关证明材料并加盖供应商公章及相关证明材料，否则不得分。】	0-3	0	3	0
7.2	技术	(7.2) 配合响应方案： 据供应商提供的与采购人的配合机制的科学性、合理性，响应的及时程度等方案及对应的相关承诺进行打分。 方案及承诺详细合理，具有较强专业性、合理性、可行性的得3分；方案及承诺较详细合理、具有一定专业性、合理性、可行性的得2分；方案及承诺简单、粗略，整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	0	3	0
7.3.1	技术	(7.3) 内容质量保证措施： (7.3.1) 供应商具有详细的质量保证方案及内审制度，能够保证原创内容的原创性、专业性、可读性等方面，具有细致、严苛的内审制度。规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得4分；规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性较强的得2分；规章制度签错，措施合理性、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	0	4	1
7.3.2	技术	(7.3.2) 供应商针对本项目制订的质量保障计划及措施，从质量保障计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。 质量保证计划合理，体系完备周全，具有针对性应对措施的得3分；质量保证计划较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得2分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-3	0	2	0
8.1	技术	服务团队： (8.1) 项目负责人： 近10年内具有类似大型赛时、政务或文化活动网站内容运营服务项目的实践经验，每提供一份案例（须体现项目负责人信息及以上评审因素）的得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-3	0	3	0
8.2.1	技术	(8.2) 项目团队配置得合理性和专业性： (8.2.1) 项目团队人员具备新闻采访相关资质的，每提供4个成员得2分，本项最高得4分。 【证明材料：1）须提供相关人员资质证书复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-4	0	4	0

8.2.2	技术	(8.2.2) 参与本项目团队人员不少于10人，包括内容审核、文字采编、图像采编、美工设计等，提供7*24小时服务，其中驻场人员不少于3名，杭州亚运会开幕前期根据采购方需求增加赛时工作人员团队。 项目团队配置齐全且分工明确合理，人员经验丰富，责任清晰，技术力量强的得6分；项目团队配置基本齐全且分工较合理、人员经验较丰富，责任较清晰，技术力量较强的得4分；项目团队配置基本齐全且分工较明确、人员经验一般，责任较清晰，技术力量较弱的得2分；项目团队配置不全，人员经验欠缺，分工混乱，责任模糊的得0分。未提供或未提供相关证明材料的得0分。	0-6	2	6	2
8.3	技术	(8.3) 激励考核方案：根据供应商提供的对项目团队成员在原创作品数量及作品阅读量等方面的激励性考核方案进行打分。 方案内容齐全合理，可行性、激励性强的得5分；方案内容较齐全较合理，可行性、激励性强的得3分；内容基本完整，可行性、激励性强佳的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	1
9	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目相关事宜能够准确理解、详细描述且能提出优化完善的合理化建议。 理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得3分；理解较深刻，合理化建议较有针对性的得2分；理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	2	1
合计			0-90	24	80	28

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（沈育良）

项目名称：杭州亚运会赛时官网内容运营项目（二期）（ZJCT8-YZW202217）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华语之声传媒（杭州）有限公司	杭州网络传媒有限公司	杭州好朋友传媒有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商在近10年内承担过类似国际或国家级的赛时、政务或文化活动网站运营项目的，每提供1项有效业绩得0.2分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0	1	0
2.1	技术	项目理解程度： （2.1）根据供应商对亚运会背景、本项目采购需求、实施目标、运营服务特点认识等方面的理解分析进行综合打分。 需求分析与采购需求契合度高，内容详尽齐全，具有合理性，可行性高，专业性、针对性强的得4分；基本吻合本项目需求，需求分析较完整齐全，具有一定合理性、可行性的得2分；内容缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-4	1	2	1
2.2	技术	（2.2）根据供应商对本项目定位分析是否准确，目标是否明确等进行打分。 定位分析全面精准，内容详实并贴合实际情况，针对性、扩展性强的得4分；定位分析较全面，内容较详实并符合实际情况，具有一定针对性、扩展性的得2分；定位分析缺乏相应完整性或理解有一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-4	1	2	1
3.1	技术	运营整体方案： （3.1）整体运营方案： 整体运营方案完整，具有合理性、针对性，思路科学的得5分；整体运营方案思路较完整，合理性、针对性较强的得3分；整体运营方案基本完整，合理性、针对性较弱的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	1	3	1
3.2	技术	（3.2）运营方案工作流程： 方案内容思路清晰、内容全面细致，科学合理、有具体详细实施措施的得5分；方案内容思路较清晰、内容较全面，合理性、可实施性较强的每项得3分；方案内容整体一般，分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	1	3	1
3.3	技术	（3.3）方案的吸引力、创新性： 方案思路科学，内容完整，具有吸引力、创新性强的得4分；方案思路较科学，内容较完整，具有较强吸引力、创新性的得2分；方案思路一般，吸引力较弱，缺乏创新的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	1	2	1
4	技术	运营内容： 根据供应商提供的运营内容：（1）运营内容合规性、丰富性；（2）美工设计新颖性；（3）稿件形式多样化；（4）专题制作个性化；（5）整体内容是否符合本届亚运会的风貌和定位。 以上内容思路清晰、内容全面细致，针对性、合理性强的每项得3分；以上内容思路较清晰、内容较全面，针对性、合理性较强的每项得2分；以上内容整体一般、内容基本全面，合理性一般的每项得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的每项得0分。本项最高得15分。	0-15	10	13	10
5.1	技术	互动整合能力： （5.1）策划方案：供应商提供的策划方案合理可行，具有创新性和可操作性，能够有效增加网友粘度、创新性和互动性的得5分；策划方案较合理可行，具有较强创新性和可操作性，能够增加一定网友粘度、创新性和互动性的得3分；策划方案基本合理，创新性和可操作性较弱，对增加网友粘度、创新性和互动性帮助不大的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	1

5.2	技术	(5.2) 与各大媒体、网络平台的资源情况以及沟通、宣传等能力。 资源丰富，方案具有完整性、针对性，可传播度较强的得5分；资源较丰富，方案基本符合完整，针对性较强，具有一定可传播度的得3分；资源较少，方案内容单薄，针对性一般，可传播度欠佳的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	1
6	技术	运维方案措施： 网站内容运维期间的运维措施与采购人的沟通及时性、协调性进行打分。运维措施、协调方案合理完善，针对性、专业性强，与采购人沟通及时的得5分；运维措施、协调方案较合理完善，针对性、专业性较强，与采购人沟通较及时的得3分；运维措施、协调方案整体一般，与采购人沟通较及时的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	1
7.1.1	技术	项目实施举措： (7.1) 应急响应预案及经验： (7.1.1) 供应商有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施。 预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得3分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施可行性、合理性欠佳，应急方案整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	3	1
7.1.2	技术	(7.1.2) 供应商具有负面舆情、危机公关成功经验的情况。每提供一个成功处理的案例得1分，最高得3分。 【证明材料：需提供相关证明材料并加盖供应商公章及相关证明材料，否则不得分。】	0-3	0	3	0
7.2	技术	(7.2) 配合响应方案： 据供应商提供的与采购人的配合机制的科学性、合理性，响应的及时程度等方案及对应的相关承诺进行打分。 方案及承诺详细合理，具有较强专业性、合理性、可行性的得3分；方案及承诺较详细合理、具有一定专业性、合理性、可行性的得2分；方案及承诺简单、粗略，整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	0	3	0
7.3.1	技术	(7.3) 内容质量保证措施： (7.3.1) 供应商具有详细的质量保证方案及内审制度，能够保证原创内容的原创性、专业性、可读性等方面，具有细致、严苛的内审制度。规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得4分；规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性较强的得2分；规章制度签错，措施合理性、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	0	2	1
7.3.2	技术	(7.3.2) 供应商针对本项目制订的质量保障计划及措施，从质量保障计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。 质量保证计划合理，体系完备周全，具有针对性应对措施的得3分；质量保证计划较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得2分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-3	0	3	0
8.1	技术	服务团队： (8.1) 项目负责人： 近10年内具有类似大型赛时、政务或文化活动网站内容运营服务项目的实践经验，每提供一份案例（须体现项目负责人信息及以上评审因素）的得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-3	0	3	0
8.2.1	技术	(8.2) 项目团队配置得合理性和专业性： (8.2.1) 项目团队人员具备新闻采编相关资质的，每提供4个成员得2分，本项最高得4分。 【证明材料：1）须提供相关人员资质证书复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-4	0	4	0

8.2.2	技术	(8.2.2) 参与本项目团队人员不少于10人，包括内容审核、文字采编、图像采编、美工设计等，提供7*24小时服务，其中驻场人员不少于3名，杭州亚运会开幕前期根据采购方需求增加赛时工作人员团队。 项目团队配置齐全且分工明确合理，人员经验丰富，责任清晰，技术力量强的得6分；项目团队配置基本齐全且分工较合理、人员经验较丰富，责任较清晰，技术力量较强的得4分；项目团队配置基本齐全且分工较明确、人员经验一般，责任较清晰，技术力量较弱的得2分；项目团队配置不全，人员经验欠缺，分工混乱，责任模糊的得0分。未提供或未提供相关证明材料的得0分。	0-6	2	6	2
8.3	技术	(8.3) 激励考核方案：根据供应商提供的对项目团队成员在原创作品数量及作品阅读量等方面的激励性考核方案进行打分。 方案内容齐全合理，可行性、激励性强的得5分；方案内容较齐全较合理，可行性、激励性强的得3分；内容基本完整，可行性、激励性强佳的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	1
9	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目相关事宜能够准确理解、详细描述且能提出优化完善的合理化建议。 理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得3分；理解较深刻，合理化建议较有针对性的得2分；理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	3	2
合计			0-90	23	70	25

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（樊志刚）

项目名称：杭州亚运会赛时官网内容运营项目（二期）（ZJCT8-YZW202217）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华语之声传媒（杭州）有限公司	杭州网络传媒有限公司	杭州好朋友传媒有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商在近10年内承担过类似国际或国家级的赛时、政务或文化活动网站运营项目的，每提供1项有效业绩得0.2分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0	1	0
2.1	技术	项目理解程度： （2.1）根据供应商对亚运会背景、本项目采购需求、实施目标、运营服务特点认识等方面的理解分析进行综合打分。 需求分析与采购需求契合度高，内容详尽齐全，具有合理性，可行性高，专业性、针对性强的得4分；基本吻合本项目需求，需求分析较完整齐全，具有一定合理性、可行性的得2分；内容缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-4	1	4	1
2.2	技术	（2.2）根据供应商对本项目定位分析是否准确，目标是否明确等进行打分。 定位分析全面精准，内容详实并贴合实际情况，针对性、扩展性强的得4分；定位分析较全面，内容较详实并符合实际情况，具有一定针对性、扩展性的得2分；定位分析缺乏相应完整性或理解有一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-4	2	4	2
3.1	技术	运营整体方案： （3.1）整体运营方案： 整体运营方案完整，具有合理性、针对性，思路科学的得5分；整体运营方案思路较完整，合理性、针对性较强的得3分；整体运营方案基本完整，合理性、针对性较弱的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	5	3
3.2	技术	（3.2）运营方案工作流程： 方案内容思路清晰、内容全面细致，科学合理、有具体详细实施措施的得5分；方案内容思路较清晰、内容较全面，合理性、可实施性较强的每项得3分；方案内容整体一般，分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	5	3
3.3	技术	（3.3）方案的吸引力、创新性： 方案思路科学，内容完整，具有吸引力、创新性强的得4分；方案思路较科学，内容较完整，具有较强吸引力、创新性的得2分；方案思路一般，吸引力较弱，缺乏创新的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	1	2	2
4	技术	运营内容： 根据供应商提供的运营内容：（1）运营内容合规性、丰富性；（2）美工设计新颖性；（3）稿件形式多样化；（4）专题制作个性化；（5）整体内容是否符合本届亚运会的风貌和定位。 以上内容思路清晰、内容全面细致，针对性、合理性强的每项得3分；以上内容思路较清晰、内容较全面，针对性、合理性较强的每项得2分；以上内容整体一般、内容基本全面，合理性一般的每项得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的每项得0分。本项最高得15分。	0-15	10	13	10
5.1	技术	互动整合能力： （5.1）策划方案：供应商提供的策划方案合理可行，具有创新性和可操作性，能够有效增加网友粘度、创新性和互动性的得5分；策划方案较合理可行，具有较强创新性和可操作性，能够增加一定网友粘度、创新性和互动性的得3分；策划方案基本合理，创新性和可操作性较弱，对增加网友粘度、创新性和互动性帮助不大的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	3	3

5.2	技术	(5.2) 与各大媒体、网络平台的资源情况以及沟通、宣传等能力。 资源丰富，方案具有完整性、针对性，可传播度较强的得5分；资源较丰富，方案基本符合完整，针对性较强，具有一定可传播度的得3分；资源较少，方案内容单薄，针对性一般，可传播度欠佳的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	5	3
6	技术	运维方案措施： 网站内容运维期间的运维措施与采购人的沟通及时性、协调性进行打分。运维措施、协调方案合理完善，针对性、专业性强，与采购人沟通及时的得5分；运维措施、协调方案较合理完善，针对性、专业性较强，与采购人沟通较及时的得3分；运维措施、协调方案整体一般，与采购人沟通较及时的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	3	3
7.1.1	技术	项目实施举措： (7.1) 应急响应预案及经验： (7.1.1) 供应商有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施。 预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得3分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施可行性、合理性欠佳，应急方案整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	2	3	2
7.1.2	技术	(7.1.2) 供应商具有负面舆情、危机公关成功经验的情况。每提供一个成功处理的案例得1分，最高得3分。 【证明材料：需提供相关证明材料并加盖供应商公章及相关证明材料，否则不得分。】	0-3	0	3	0
7.2	技术	(7.2) 配合响应方案： 据供应商提供的与采购人的配合机制的科学性、合理性，响应的及时程度等方案及对应的相关承诺进行打分。 方案及承诺详细合理，具有较强专业性、合理性、可行性的得3分；方案及承诺较详细合理、具有一定专业性、合理性、可行性的得2分；方案及承诺简单、粗略，整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	0	3	0
7.3.1	技术	(7.3) 内容质量保证措施： (7.3.1) 供应商具有详细的质量保证方案及内审制度，能够保证原创内容的原创性、专业性、可读性等方面，具有细致、严苛的内审制度。规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得4分；规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性较强的得2分；规章制度签错，措施合理性、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	0	4	4
7.3.2	技术	(7.3.2) 供应商针对本项目制订的质量保障计划及措施，从质量保障计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。 质量保证计划合理，体系完备周全，具有针对性应对措施的得3分；质量保证计划较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得2分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-3	0	3	0
8.1	技术	服务团队： (8.1) 项目负责人： 近10年内具有类似大型赛时、政务或文化活动网站内容运营服务项目的实践经验，每提供一份案例（须体现项目负责人信息及以上评审因素）的得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-3	0	3	0
8.2.1	技术	(8.2) 项目团队配置得合理性和专业性： (8.2.1) 项目团队人员具备新闻采访相关资质的，每提供4个成员得2分，本项最高得4分。 【证明材料：1）须提供相关人员资质证书复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-4	0	4	0

8.2.2	技术	(8.2.2) 参与本项目团队人员不少于10人，包括内容审核、文字采编、图像采编、美工设计等，提供7*24小时服务，其中驻场人员不少于3名，杭州亚运会开幕前期根据采购方需求增加赛时工作人员团队。 项目团队配置齐全且分工明确合理，人员经验丰富，责任清晰，技术力量强的得6分；项目团队配置基本齐全且分工较合理、人员经验较丰富，责任较清晰，技术力量较强的得4分；项目团队配置基本齐全且分工较明确、人员经验一般，责任较清晰，技术力量较弱的得2分；项目团队配置不全，人员经验欠缺，分工混乱，责任模糊的得0分。未提供或未提供相关证明材料的得0分。	0-6	2	4	2
8.3	技术	(8.3) 激励考核方案：根据供应商提供的对项目团队成员在原创作品数量及作品阅读量等方面的激励性考核方案进行打分。 方案内容齐全合理，可行性、激励性强的得5分；方案内容较齐全较合理，可行性、激励性强的得3分；内容基本完整，可行性、激励性强佳的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	1
9	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目相关事宜能够准确理解、详细描述且能提出优化完善的合理化建议。 理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得3分；理解较深刻，合理化建议较有针对性的得2分；理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	1	2	1
合计			0-90	35	77	40

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（俞亮）

项目名称：杭州亚运会赛时官网内容运营项目（二期）（ZJCT8-YZW202217）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华语之声传媒（杭州）有限公司	杭州网络传媒有限公司	杭州好朋友传媒有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商在近10年内承担过类似国际或国家级的赛时、政务或文化活动网站运营项目的，每提供1项有效业绩得0.2分，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-1	0	1	0
2.1	技术	项目理解程度： （2.1）根据供应商对亚运会背景、本项目采购需求、实施目标、运营服务特点认识等方面的理解分析进行综合打分。 需求分析与采购需求契合度高，内容详尽齐全，具有合理性，可行性高，专业性、针对性强的得4分；基本吻合本项目需求，需求分析较完整齐全，具有一定合理性、可行性的得2分；内容缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的得0分。	0-4	2	4	2
2.2	技术	（2.2）根据供应商对本项目定位分析是否准确，目标是否明确等进行打分。 定位分析全面精准，内容详实并贴合实际情况，针对性、扩展性强的得4分；定位分析较全面，内容较详实并符合实际情况，具有一定针对性、扩展性的得2分；定位分析缺乏相应完整性或理解有一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的得0分。	0-4	2	4	2
3.1	技术	运营整体方案： （3.1）整体运营方案： 整体运营方案完整，具有合理性、针对性，思路科学的得5分；整体运营方案思路较完整，合理性、针对性较强的得3分；整体运营方案基本完整，合理性、针对性较弱的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	3	3
3.2	技术	（3.2）运营方案工作流程： 方案内容思路清晰、内容全面细致，科学合理、有具体详细实施措施的得5分；方案内容思路较清晰、内容较全面，合理性、可实施性较强的每项得3分；方案内容整体一般，分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；未提供或不详细、不完善的或不可行的得0分。	0-5	3	5	3
3.3	技术	（3.3）方案的吸引力、创新性： 方案思路科学，内容完整，具有吸引力、创新性强的得4分；方案思路较科学，内容较完整，具有较强吸引力、创新性的得2分；方案思路一般，吸引力较弱，缺乏创新的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	2	2	1
4	技术	运营内容： 根据供应商提供的运营内容：（1）运营内容合规性、丰富性；（2）美工设计新颖性；（3）稿件形式多样化；（4）专题制作个性化；（5）整体内容是否符合本届亚运会的风貌和定位。 以上内容思路清晰、内容全面细致，针对性、合理性强的每项得3分；以上内容思路较清晰、内容较全面，针对性、合理性较强的每项得2分；以上内容整体一般、内容基本全面，合理性一般的每项得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的每项得0分。本项最高得15分。	0-15	7	13	8
5.1	技术	互动整合能力： （5.1）策划方案：供应商提供的策划方案合理可行，具有创新性和可操作性，能够有效增加网友粘度、创新性和互动性的得5分；策划方案较合理可行，具有较强创新性和可操作性，能够增加一定网友粘度、创新性和互动性的得3分；策划方案基本合理，创新性和可操作性较弱，对增加网友粘度、创新性和互动性帮助不大的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	3	3

5.2	技术	(5.2) 与各大媒体、网络平台的资源情况以及沟通、宣传等能力。 资源丰富，方案具有完整性、针对性，可传播度较强的得5分；资源较丰富，方案基本符合完整，针对性较强，具有一定可传播度的得3分；资源较少，方案内容单薄，针对性一般，可传播度欠佳的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	5	3
6	技术	运维方案措施： 网站内容运维期间的运维措施与采购人的沟通及时性、协调性进行打分。运维措施、协调方案合理完善，针对性、专业性强，与采购人沟通及时的得5分；运维措施、协调方案较合理完善，针对性、专业性较强，与采购人沟通较及时的得3分；运维措施、协调方案整体一般，与采购人沟通较及时的得1分；未提供或方案内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	3	5	3
7.1.1	技术	项目实施举措： (7.1) 应急响应预案及经验： (7.1.1) 供应商有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施。 预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得3分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得2分；预判及应对措施可行性、合理性欠佳，应急方案整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	2	3	2
7.1.2	技术	(7.1.2) 供应商具有负面舆情、危机公关成功经验的情况。每提供一个成功处理的案例得1分，最高得3分。 【证明材料：需提供相关证明材料并加盖供应商公章及相关证明材料，否则不得分。】	0-3	0	3	0
7.2	技术	(7.2) 配合响应方案： 据供应商提供的与采购人的配合机制的科学性、合理性，响应的及时程度等方案及对应的相关承诺进行打分。 方案及承诺详细合理，具有较强专业性、合理性、可行性的得3分；方案及承诺较详细合理、具有一定专业性、合理性、可行性的得2分；方案及承诺简单、粗略，整体一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	0	3	0
7.3.1	技术	(7.3) 内容质量保证措施： (7.3.1) 供应商具有详细的质量保证方案及内审制度，能够保证原创内容的原创性、专业性、可读性等方面，具有细致、严苛的内审制度。规章制度完善，措施合理得当，针对性、可行性强的得4分；规章制度较完善，措施较为合理，针对性、可行性较强的得2分；规章制度签错，措施合理性、针对性、可行性欠佳的得1分；未提供或实施内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-4	0	2	2
7.3.2	技术	(7.3.2) 供应商针对本项目制订的质量保障计划及措施，从质量保障计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。 质量保证计划合理，体系完备周全，具有针对性应对措施的得3分；质量保证计划较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的得2分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-3	0	3	0
8.1	技术	服务团队： (8.1) 项目负责人： 近10年内具有类似大型赛时、政务或文化活动网站内容运营服务项目的实践经验，每提供一份案例（须体现项目负责人信息及以上评审因素）的得1分，最高得3分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-3	0	3	0
8.2.1	技术	(8.2) 项目团队配置得合理性和专业性： (8.2.1) 项目团队人员具备新闻采访相关资质的，每提供4个成员得2分，本项最高得4分。 【证明材料：1）须提供相关人员资质证书复印件并加盖单位公章，原件备查；2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的不得分。】	0-4	0	4	0

8.2.2	技术	(8.2.2) 参与本项目团队人员不少于10人，包括内容审核、文字采编、图像采编、美工设计等，提供7*24小时服务，其中驻场人员不少于3名，杭州亚运会开幕前期根据采购方需求增加赛时工作人员团队。 项目团队配置齐全且分工明确合理，人员经验丰富，责任清晰，技术力量强的得6分；项目团队配置基本齐全且分工较合理、人员经验较丰富，责任较清晰，技术力量较强的得4分；项目团队配置基本齐全且分工较明确、人员经验一般，责任较清晰，技术力量较弱的得2分；项目团队配置不全，人员经验欠缺，分工混乱，责任模糊的得0分。未提供或未提供相关证明材料的得0分。	0-6	4	6	4
8.3	技术	(8.3) 激励考核方案：根据供应商提供的对项目团队成员在原创作品数量及作品阅读量等方面的激励性考核方案进行打分。 方案内容齐全合理，可行性、激励性强的得5分；方案内容较齐全较合理，可行性、激励性强的得3分；内容基本完整，可行性、激励性强佳的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-5	1	3	3
9	技术	合理化建议： 根据供应商针对本项目相关事宜能够准确理解、详细描述且能提出优化完善的合理化建议。 理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得3分；理解较深刻，合理化建议较有针对性的得2分；理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分。	0-3	2	3	2
合计			0-90	35	78	41

专家（签名）：