

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县羽安设备有限公司	德清县东方红文化传媒有限公司	德清县清源文化创意有限公司	浙江湖州心视界科技有限公司	德清仕程咨询管理有限公司	德清国盛建设科技有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截止时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。（注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	3.5	7.0	7.0	6.0	3.0	3.0
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	1.0	3.5	4.2	5.5	1.0	1.0
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	3.0	5.0	6.5	8.3	3.0	3.5

2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	0.0	4.0	4.0	5.0	0.0	0.0
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	1.0	5.5	6.0	7.2	1.0	1.0
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	0.0	4.0	4.0	4.5	0.0	0.0
2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.0	4.0	4.5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包含但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	2.0	4.5	5.5	6.0	1.0	1.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	0.0	6.0	9.0	6.0	0.0	0.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.8	4.0	2.5	4.5	2.5	1.9
合计			0-90	18.3	63.5	69.2	74.0	17.5	17.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麋鹿标识有限公司	杭州鹰翔展览展示有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 （注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	1.0	0.5
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。 （注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	6.0	6.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	7.0	7.0
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	4.0	3.5
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	6.5	6.5
2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	4.5	4.5
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	5.5	5.5
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴切于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	4.0	4.2

2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.1	4.1
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	5.0	5.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	9.0	9.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	5.0	4.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	3.8	4.0
合计			0-90	70.4	68.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县羽安设备有限公司	德清县东方红文化传媒有限公司	德清县清源文化创意有限公司	浙江湖州匠心视觉科技有限公司	德清仕程咨询管理有限公司	德清国盛建设科技有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。（注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量管理体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	4.0	6.5	6.5	6.5	4.0	4.0
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	1.0	3.0	4.9	5.3	1.0	1.0
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	2.0	4.0	8.0	8.5	3.0	4.0

2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	0.0	4.5	5.0	5.5	0.0	0.0
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	1.5	6.0	7.0	7.4	1.5	1.5
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	0.0	3.0	4.0	4.5	0.0	0.0
2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.0	4.0	5.0	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	6.0	6.0	1.0	1.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	0.0	6.0	9.0	6.0	0.0	0.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.9	4.0	2.5	4.0	2.5	1.9
合计			0-90	18.4	61.0	73.9	74.7	19.0	19.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麋鹿标识有限公司	杭州鹰翔展览展示有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 （注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	1.0	0.5
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。 （注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	6.0	6.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	5.0	6.5
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	4.0	3.5
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	6.5	6.5
2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	4.3	4.5
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	6.0	6.0
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴切于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	4.0	4.5

2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	5.0	5.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	9.0	9.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	5.0	4.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0
合计			0-90	68.8	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县羽安设备有限公司	德清县东方红文化传媒有限公司	德清县清源文化创意有限公司	浙江湖州匠心视觉科技有限公司	德清仕程咨询管理有限公司	德清国盛建设科技有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。（注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。（注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	3.5	7.0	7.0	6.0	3.0	3.0
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	1.0	3.0	4.4	4.9	1.0	1.0
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	2.0	6.5	6.0	7.9	2.0	3.5

2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	0.0	4.2	4.3	5.3	0.0	0.0
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	1.0	5.5	6.5	7.4	1.0	1.0
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	0.0	3.0	3.5	4.5	0.0	0.0
2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.0	4.0	4.5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包含但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.5	6.0	1.0	1.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	0.0	6.0	9.0	6.0	0.0	0.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	1.9	4.0	2.5	4.5	2.5	1.9
合计			0-90	17.4	63.2	69.2	73.5	16.5	17.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 德清县公安局交通警察大队2024年广告宣传服务采购项目（ZJXCXZF-2024-JC14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州麋鹿标识有限公司	杭州鹰翔展览展示有限公司
1.1	商务	1. 企业业绩 1分 磋商响应方（自2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）的类似项目业绩的数量进行打分，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 （注：以上业绩项目须在磋商文件中提供合同复印件并加盖公章。）	0-1	1.0	0.5
1.2	商务	2. 服务网点情况 5分 供应商公司、分公司或服务网点有设在德清地区的得5分；设在杭州、湖州地区的（德清地区除外）得3分；设在省内其他地区的得2分；设在省外地区的得1分。 （注：须提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件，若服务网点为供应商的合作单位，则须同时提供合作单位营业执照复印件、合作协议等证明材料，不提供不得分）（加盖公章） 如承诺成交后在相应地点设立分公司或服务网点的，根据承诺设立的地点进行相应得分。（提供专门针对此项的承诺函，且承诺函中必须包括不仅限于“承诺成交后30日内在**（地点）设立分公司或服务网点，并拟派相应团队成员驻地办公的承诺，”承诺内容不全不得分，格式自拟。提供承诺得分的成交供应商必须在成交结果公告发布后30日内在相应地点设立分公司或服务网点并拟派相应团队成员驻地办公，否则视为放弃成交资格。）（本项按最高分计入，不重复计分，最高得5分。）	0-5	5.0	5.0
1.3	商务	3. 资质情况6分 供应商有质量体系认证证书得2分； 供应商有职业健康管理体系认证证书得 2 分； 供应商有环境管理体系认证证书的得2 分； 注：提供有效证书复印件并加盖磋商响应供应商公章。	0-6	6.0	6.0
1.4	商务	4. 售后服务 8分 ①售后服务方案全面、科学合理、有利于采购人的项目进展的得4-5分，售后服务方案较合理可行得2-3.9分，售后服务方案不够合理完善得0-1.9，不提供不得分。（0-5分） ②收到通知后3小时内现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分。（提供相关证明，否则不得分）。	0-8	6.0	7.0
2.1	技术	5. 对本项目的总体理解 6分 根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。总体理解全面合理科学得5-6分，较全面合理得3-4.9分，理解不够完善全面得0-2.9分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	4.1	3.5
2.2	技术	6. 项目整体方案情况 10分 根据项目整体方案的工作程序和步骤条理的清晰、详细程度及保证项目实施质量的技术方案和措施的全面性、合理性打分。方案条理清晰、全面；保证措施非常合理的得7-10分，方案不够全面或保证措施一般的得4-6.9分；项目方案和保证措施都无法满足本项目要求的得0-3.9分。（0-10分）	0-10	6.1	6.5
2.3	技术	7. 安全防护措施 6分 本项目详细具体的安全作业保障方案措施，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整，措施科学有效的得4-6分，措施基本合理但欠佳的得2-3.9分，措施存在明显缺陷的得0-1.9分。	0-6	4.5	4.5
2.4	技术	8. 项目质量保证措施 8分 根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行综合打分。方案安排主次分明、措施全面的得5-8分；方案和措施结合本项目的招标需求切实可行的得2-4.9分；方案和措施不够完善，存在欠缺的得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	6.1	5.8
2.5	技术	9. 关键点的特殊控制方案 6分 根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴切于本项目需求的得4-6分；提出关键点、难点但解决方案较能满足需求的得2-3.9分，提出关键点、难点但解决方案不能满足需求的得0-1.9分。未提出相应难点的不得分。	0-6	3.5	4.5

2.6	技术	10. 服务配合能力 6分 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-6分；方案基本完整，可行性较完善的得2-3.9分，方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	4.5	4.0
2.7	技术	11. 应急响应服务 8分 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于日常宣传活动现场后勤保障、媒体宣传推广、场地布置、日常拍摄、物料运输、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），应急预案合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5-8分，应急预案较合理全面得2-4.9分，预案不够完善稍有欠缺得0-1.9分。 注：不提供不得分。	0-8	4.5	5.0
2.8	技术	12. 项目组人员配置 9分 ①根据磋商响应方拟投入本项目广告设计师人员，每提供一个设计师得3分，最高得6分。 注：以上人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明、学历证书或职业技能证书（设计、艺术、广告、美术类）复印件并加盖公章，不提供不得分。 ②后期维护人员：除以上广告设计师外，具有3名固定维护人员及以上的得3分。 注：以上维护人员要求提供本单位缴纳的近1个月社保证明。	0-9	9.0	9.0
2.9	技术	13. 拟投入设备情况 5分 根据响应方提供的拟投入生产设备的专业性、多样性、先进性进行评审（5/4/3/2/1/0.5）分，不提供不得分，同类设备不重复计算。 （注：设备必须为供应商所有，每项设备须提供设备照片、设备购销合同或发票扫描件，不提供或提供不全不得分）	0-5	5.0	4.0
2.10	技术	14. 合理化建议或优惠措施 6分 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-6分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-6	3.5	4.0
合计			0-90	68.8	69.3

专家（签名）：