

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院中外人文交流全媒体产教融合基地（ZRZB-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青庭科技有限公司	南京佛罗米信息科技有限公司	深圳迪乐普数码科技有限公司	天津泰讯视动科技有限责任公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应采购文件 第四部分 采购需求的得满分10分，负偏离或未响应的每项扣0.5分，最低为0分。	0-10	9.0	8.0	10.0	10.0
2	商务	软件著作权：具有《计算机软件著作权登记证书》的，得1分（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目进度安排：项目进度安排是否符合采购需求，满足采购需求且有合理的进度安排的得4分；安排有缺陷但满足采购需求的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	由评委根据供应商项目整体技术方案情况：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
5.2	商务	由评委根据供应商提供的采购需求中的各系统及配套设施方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	6.0
5.3	商务	由评委根据供应商提供的建设方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
6	商务	项目了解程度：由评委根据供应商对学校项目需求理解程度的自述进行综合评审： 需求内容理解正确，契合度高，得6分； 需求内容理解尚可，得4分； 需求理解尚可，得2分； 需求理解不清的不得分；	0-6	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	产品总体性能及质量水平：评委根据供应商所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细进行评审。 技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得6分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得4分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得2分。 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	培训方案：评委根据供应商提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	6.0
9	商务	售后服务（承诺）方案：根据供应商提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
10	商务	安装调试及验收方案：根据供应商提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	6.0
11	商务	重难点分析、解决办法：评委会根据供应商提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	6.0
合计			0-70	59.0	60.0	55.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院中外人文交流全媒体产教融合基地（ZRZB-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青庭科技有限公司	南京佛罗米信息科技有限公司	深圳迪乐普数码科技有限公司	天津泰讯视动科技有限责任公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应采购文件 第四部分 采购需求的得满分10分，负偏离或未响应的每项扣0.5分，最低为0分。	0-10	9.0	8.0	10.0	10.0
2	商务	软件著作权：具有《计算机软件著作权登记证书》的，得1分（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目进度安排：项目进度安排是否符合采购需求，满足采购需求且有合理的进度安排的得4分；安排有缺陷但满足采购需求的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	由评委根据供应商项目整体技术方案情况：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
5.2	商务	由评委根据供应商提供的采购需求中的各系统及配套设施方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	6.0
5.3	商务	由评委根据供应商提供的建设方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
6	商务	项目了解程度：由评委根据供应商对学校项目需求理解程度的自述进行综合评审： 需求内容理解正确，契合度高，得6分； 需求内容理解尚可，得4分； 需求理解尚可，得2分； 需求理解不清的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	产品总体性能及质量水平：评委根据供应商所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细进行评审。 技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得6分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得4分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	商务	培训方案：评委根据供应商提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
9	商务	售后服务（承诺）方案：根据供应商提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	6.0
10	商务	安装调试及验收方案：根据供应商提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	重难点分析、解决办法：评委会根据供应商提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	5.0
合计			0-70	50.0	49.0	44.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院中外人文交流全媒体产教融合基地（ZRZB-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青庭科技有限公司	南京佛罗米信息科技有限公司	深圳迪乐普数码科技有限公司	天津泰讯视动科技有限责任公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应采购文件 第四部分 采购需求的得满分10分，负偏离或未响应的每项扣0.5分，最低为0分。	0-10	9.0	8.0	10.0	10.0
2	商务	软件著作权：具有《计算机软件著作权登记证书》的，得1分（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目进度安排：项目进度安排是否符合采购需求，满足采购需求且有合理的进度安排的得4分；安排有缺陷但满足采购需求的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	由评委根据供应商项目整体技术方案情况：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	6.0
5.2	商务	由评委根据供应商提供的采购需求中的各系统及配套设施方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	5.0
5.3	商务	由评委根据供应商提供的建设方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	5.0
6	商务	项目了解程度：由评委根据供应商对学校项目需求理解程度的自述进行综合评审： 需求内容理解正确，契合度高，得6分； 需求内容理解尚可，得4分； 需求理解尚可，得2分； 需求理解不清的不得分；	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	产品总体性能及质量水平：评委根据供应商所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细进行评审。 技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得6分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得4分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	商务	培训方案：评委根据供应商提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	6.0
9	商务	售后服务（承诺）方案：根据供应商提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
10	商务	安装调试及验收方案：根据供应商提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	6.0
11	商务	重难点分析、解决办法：评委会根据供应商提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
合计			0-70	52.0	46.0	44.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江万里学院中外人文交流全媒体产教融合基地（ZRZB-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青庭科技有限公司	南京佛罗米信息科技有限公司	深圳迪乐普数码科技有限公司	天津泰讯视动科技有限责任公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应采购文件 第四部分 采购需求的得满分10分，负偏离或未响应的每项扣0.5分，最低为0分。	0-10	9.0	8.0	10.0	10.0
2	商务	软件著作权：具有《计算机软件著作权登记证书》的，得1分（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目进度安排：项目进度安排是否符合采购需求，满足采购需求且有合理的进度安排的得4分；安排有缺陷但满足采购需求的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	由评委根据供应商项目整体技术方案情况：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	6.0
5.2	商务	由评委根据供应商提供的采购需求中的各系统及配套设施方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
5.3	商务	由评委根据供应商提供的建设方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	5.0
6	商务	项目了解程度：由评委根据供应商对学校项目需求理解程度的自述进行综合评审： 需求内容理解正确，契合度高，得6分； 需求内容理解尚可，得4分； 需求理解尚可，得2分； 需求理解不清的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	产品总体性能及质量水平：评委根据供应商所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细进行评审。 技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得6分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得4分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
8	商务	培训方案：评委根据供应商提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	5.0
9	商务	售后服务（承诺）方案：根据供应商提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
10	商务	安装调试及验收方案：根据供应商提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
11	商务	重难点分析、解决办法：评委会根据供应商提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	6.0
合计			0-70	53.0	52.0	53.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江万里学院中外人文交流全媒体产教融合基地（ZRZB-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青庭科技有限公司	南京佛罗米信息科技有限公司	深圳迪乐普数码科技有限公司	天津泰讯视动科技有限责任公司
1	商务	技术响应：供应商的技术参数完全响应采购文件 第四部分 采购需求的得满分10分，负偏离或未响应的每项扣0.5分，最低为0分。	0-10	9.0	8.0	10.0	10.0
2	商务	软件著作权：具有《计算机软件著作权登记证书》的，得1分（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目进度安排：项目进度安排是否符合采购需求，满足采购需求且有合理的进度安排的得4分；安排有缺陷但满足采购需求的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	由评委根据供应商项目整体技术方案情况：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0
5.2	商务	由评委根据供应商提供的采购需求中的各系统及配套设施方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	5.0
5.3	商务	由评委根据供应商提供的建设方案：功能的实用性、创新性、合理性、完整性，功能界面清晰便捷及对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	5.0
6	商务	项目了解程度：由评委根据供应商对学校项目需求理解程度的自述进行综合评审： 需求内容理解正确，契合度高，得6分； 需求内容理解尚可，得4分； 需求理解尚可，得2分； 需求理解不清的不得分；	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	产品总体性能及质量水平：评委根据供应商所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细进行评审。 技术支持资料或证明文件或检测报告完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得6分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得4分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得2分。 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
8	商务	培训方案：评委根据供应商提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0
9	商务	售后服务（承诺）方案：根据供应商提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、软件维护升级、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
10	商务	安装调试及验收方案：根据供应商提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：安装方案、调试方案、试运行方案、验收方案等）进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	5.0
11	商务	重难点分析、解决办法：评委会根据供应商提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得6分； 上述内容较清晰、较合理可行，得5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0
合计			0-70	41.0	44.0	41.0	66.0

专家（签名）：